



هنجامی که به غیر عدالت حکم کنند، برکت‌ها از بین
می‌روند.

رسول اکرم (صلی الله علیه و آله)

رهیافت‌های نوین پیشگیری از جرم

(جلد اول)



تعاونیت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه

عنوان و نام پدیدآور	: رهیافت‌های نوین پیشگیری از جرم - جلد اول)
محمدا باقر ذوالقدر و دیگران (صاحب اثر) معاونت اجتماعی و	
پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه	
مشخصات نشر	: مشخصات ظاهری ۱۳۹۱
مشخصات ظاهری	: ۵۳۶ ص.
فروست	: نشر میزان، ۶۱۷
شابک	: ۹۷۸-۹۶۴-۵۱۱-۴۱۶-۷
وضعیت فهرست‌نویسی	: فیبا
موضوع	: جرم و جنایت -- ایران -- پیشگیری -- مقاله‌ها و خطابه‌ها
موضوع	: انحراف اجتماعی -- ایران -- پیشگیری -- مقاله‌ها و خطابه‌ها
شناسه افزوده	: ذوالقدر، محمد باقر، ۱۳۳۳
شناسه افزوده	: ایران. قوه قضائیه. معاونت اجتماعی و پیشگیری از
وقوع جرم	
رده‌بندی کنگره	: HN ۹۹۶/۹
رده‌بندی دیویی	: ۳۶۴/۴۰۹۵۵
شماره کتابشناسی‌ملی	: ۲۸۶۷۴۹۰

۶۱۷

صاحب اثر

معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه

با همکاری نشر میزان

رهیافت‌های نوین پیشگیری از جرم - جلد اول

محمد باقر ذوالقدر و دیگران

صفحه آرایی و طراحی: سیده‌هاشم موسوی

جایزه اول: پاییز ۱۳۹۱

قیمت: ۱۷۰۰۰ تومان

شمار: ۲۰۰۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۹۶۴-۵۱۱-۴۱۶-۷

دفتر مرکزی: خ شهید بهشتی، بعد از تقاطع سهروردی، خ کاووسی، کوچه نکیسا، پلاک ۳۲ تلفن ۸۸۵۴۹۱۳۱

فروشگاه مرکزی: خ انقلاب، روبروی درب اصلی دانشگاه تهران، ابتدای خ فخر رازی، پلاک ۸۳ تلفن ۶۶۴۶۷۷۷۰

واحد پخش و فروش: خیابان سمیه، بین مفتح و فرصن، پلاک ۱۰۴، تلفن ۸۸۳۴۹۵۲۹-۳۱

دفتر معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه: خ حافظ، خ جامی، خ کسری، تلفن ۶۶۷۰-۴۶۵۹

فصل نخست: سیاست جنایی پیشگیرانه

- ❖ سیاست جنایی مشارکتی اسلام
- دکتر سید محمود میرخلیلی

فصل دوم: آمار عدالت کیفری

- ❖ از آمار جنایی تا اطلس جنایی
- دکتر محمد باقر ذوالقدر
- امیر حسین جلالی فراهانی
- ❖ عدالت سنجشی (آماری) و آسیب‌شناسی آن
- دکتر هما داوودی گرمارودی، مرضیه اختری بروجنی
- ❖ نقش سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) در تحلیل کانون‌های جرم خیز شهری با تأکید بر نقشه‌های جرایم
- غلام‌حسین پاشازاده
- میر مصطفی سید اشرفی

فصل سوم: پیشگیری‌های اجتماعی از جرم

- ❖ تحلیل عملکرد سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه پیشگیری از اعتیاد با نگاه عاملیت - ساختار
- سارا مکی علمداری
- ❖ زمینه‌های اجتماعی گرایش به شرکت‌های هرمی
- علی انتظاری
- ❖ بررسی و تحلیل جرم‌شناسانه بر یک پرونده کودک آزاری
- وحید شید کالایی
- وجیهه بزرگوار

فصل چهارم: پیشگیری‌های وضعی از جرم

- ❖ مؤلفه‌های مکانی پیشگیری وضعی و پلیسی از جرم
 - مهدی مقیمی
 - سید اصغر جعفری
- ❖ پیشگیری پلیسی از جرم با تأکید بر نظریه فعالیت‌های روزمره
 - مهدی مقیمی
 - سید اصغر جعفری
- ❖ تأثیر صفحه حوادث روزنامه‌ها در ایجاد ترس از جرم در بین زنان
 - مرضیه ذوالفقاری

فصل پنجم: پیشگیری‌های حقوقی

- ❖ تحلیل حقوقی و کیفری نظام بانکداری کشور در راستای پیشگیری از جرایم بانکی
 - دکتر محمود باقری
 - محمدامین عاقلی نژاد
- ❖ پیشگیری از تکرار جرم از گذر جای‌گزین‌های تعقیب کیفری
 - دکتر محمد مهدی ساقیان



فهرست

۱۵ مقدمه

فصل نخست:

۱۷ سیاست جنایی پیشگیرانه

۱۹ سیاست جنایی مشارکتی اسلام

۲۱ چکیده

۲۱ مقدمه

۶۵ نتیجه گیری

۶۹ فهرست منابع

فصل دوم:

۷۵ آمار عدالت کیفری

۷۷ از آمار جنایی تا اطلس جنایی

۷۹ چکیده

۸۰ درآمد

۸۸ بخش یکم - آمار جنایی: مفاهیم و کاربردها

بخش دوم - اطلس جنایی: پیش نیازها و پیش شرط‌ها	۱۲۲
نتیجه‌گیری	۱۶۲
فهرست منابع	۱۷۱
عدالت سنجشی (آماری) و آسیب‌شناسی آن	۱۷۱
چکیده	۱۷۳
مبحث اول: مفهوم عدالت سنجشی و عمل شکل‌گیری این رویکرد	۱۷۴
مبحث دوم: اصول و ویژگی‌های عدالت سنجشی	۱۸۸
مبحث سوم: آسیب‌شناسی عدالت سنجشی	۲۱۰
نتیجه‌گیری	۲۲۰
نقش سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) در تحلیل کانون‌های جرم خیز شهری با تأکید بر نقشه‌های جرائم	۲۲۵
چکیده	۲۲۷
مقدمه	۲۲۸
تاریخچه استفاده از GIS در تهیه نقشه جرم	۲۳۳
سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی	۲۳۵
کانون‌های جرم خیز و دلایل اهمیت آن	۲۳۸
نرم‌افزارهای اختصاصی تحلیل و تهیه نقشه جرم	۲۴۲
رویکردهای تحلیلی جرم	۲۴۵
نقشه جرم و مراحل ایجاد آن	۲۴۷
امور کاربردی و کارکردهای GIS	۲۵۶
ارزیابی زمان و مکان در نقشه‌های بزرگاری	۲۶۵
مشکلات احتمالی در تهیه نقشه جرم	۲۶۷
آینده تهیه نقشه بزرگاری	۲۶۸



۲۶۸	نتیجه‌گیری
۲۷۰	پیشنهادها
۲۷۲	منابع
فصل سوم:	
۲۷۹	پیشگیریهای اجتماعی از جرم
تحلیل عملکرد سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد با	
۲۸۱	نگاه عاملیت - ساختار
۲۸۳	چکیده
۲۸۳	مقدمه
۲۸۶	مرور نظری
۲۹۵	روش شناسی و روش
۲۹۷	تحلیل و نتیجه‌گیری
۲۹۸	تأثیرات
۲۹۸	موانع
۳۰۰	راه‌کارها
۳۱۰	فهرست منابع
۳۱۳	زمینه‌های اجتماعی گرایش به شرکت‌های هرمی
۳۱۵	چکیده
۳۱۵	مقدمه و بیان مسئله
۳۱۷	مبانی نظری
۳۲۰	نظام‌ها و خرده‌نظام‌ها
۳۲۴	تاریخچه شرکت‌های هرمی

۳۲۶	ماهیت شرکت‌های هرمی
۳۲۷	تفاوت شرکت‌های هرمی از بازاریابی شبکه‌ای
۳۲۸	عوامل اجتماعی گرایش به شرکت‌های هرمی
۳۲۸	شرکت‌های هرمی و خردنه نظام اقتصادی
۳۳۰	شرکت‌های هرمی و خردنه نظام شخصیتی
۳۳۲	پدیده شرکت‌های هرمی و خردنه نظام اجتماعی
۳۳۳	پدیده شرکت‌های هرمی و خردنه نظام فرهنگی
۳۳۷	ویژگی‌های اعضا
۳۴۲	جزاییت‌های تأثیرگذار بر عضویت در شرکت‌های هرمی
۳۴۵	راه کارها
۳۴۸	فهرست منابع
۳۵۱	بررسی و تحلیل جرم‌شناسانه بر یک پرونده کودک‌آزاری
۳۵۳	قرار مجرمیت
۳۵۴	رأی دادگاه
۳۵۶	مقدمه‌ای بر جرم کودک‌آزاری
۳۵۹	تحلیل پرونده از دیدگاه جرم‌شناسی
۳۶۲	پیشنهادها و راه‌های پیشگیری از جرم کودک‌آزاری
	ضمیمه شماره ۱
۳۶۸	قانون حمایت از کودکان و نوجوانان
	ضمیمه شماره ۲
۳۷۰	منبع‌شناسی



فصل چهارم:

پیشگیریهای وضعی از جرم

۳۷۹	مؤلفه‌های مکانی پیشگیری وضعی و پلیسی از جرم
۳۸۱	چکیده
۳۸۲	مقدمه
۳۸۴	اهداف تحقیق
۳۸۶	روش تحقیق
۳۸۷	تأثیر مکان بر تدابیر پیشگیری وضعی
۳۹۱	طبقه‌بندی مکانی جرایم
۳۹۵	عزیمت برای ارتکاب جرم
۳۹۸	قاعده «۲۰-۸۰»
۳۹۹	اماکن بحرانی
۴۰۵	محل‌های بحرانی
۴۰۸	جایه‌جایی بزه‌کاری
۴۱۴	توزیع جغرافیایی منافع
۴۱۶	نتیجه‌گیری و پیشنهادها
۴۲۱	فهرست منابع
۴۲۷	پیشگیری پلیسی از جرم با تأکید بر نظریه فعالیت‌های روزمره
۴۲۹	چکیده
۴۳۰	مقدمه
۴۳۲	اهداف تحقیق
۴۳۲	پیشنهاد تحقیق

۴۳۳	روش تحقیق
۴۳۳	مبانی نظری
۴۳۳	الف) نظریات سنتی جرم
۴۳۸	ب) نظریه‌های نوین و کاربردی جرم
۴۵۹	نتیجه‌گیری و پیشنهادها
۴۶۴	فهرست منابع

۴۶۹	تأثیر صفحه حوادث روزنامه‌ها در ایجاد ترس از جرم در بین زنان
۴۷۱	چکیده
۴۷۲	مقدمه
۴۷۵	تحقیقات پیشین در ایران
۴۷۶	تحقیقات پیشین در کشورهای دیگر
۴۷۷	ادبیات نظری
۴۸۱	روش تحقیق
۴۸۳	یافته‌های تحقیق
۴۸۹	نتیجه‌گیری
۴۹۱	فهرست منابع

فصل پنجم:

۴۹۳	پیشگیریهای حقوقی
۴۹۵	تحلیل حقوقی و کیفری نظام بانکداری کشور در راستای پیشگیری از جرایم بانکی
۴۹۷	چکیده



۴۹۷ مقدمه
۴۹۹ نقش حاکمیت شرکتی
۵۰۴ جایگاه حقوقی
۵۰۹ جایگاه حقوق کیفری
۵۱۵ جمع‌بندی
۵۱۷ فهرست منابع
۵۱۹ پیشگیری از تکرار جرم از گذر جانشین‌های تعقیب کیفری
۵۲۱ چکیده
۵۲۱ مقدمه
۵۳۳ نتیجه
۵۳۵ فهرست منابع



مقدمه

مرکز مطالعات معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه در راستای یکی از اهداف خود که توسعه و ترویج مطالعات بومی جرم‌شناسخی و آسیب‌شناسی اجتماعی است، اقدام به انتشار دستاوردهای علمی این حوزه در قالب‌های مختلف کتاب، فصلنامه و گزارش‌های موردي نموده است.

بر این اساس در حوزه‌های مختلف پیشگیری از وقوع جرم و آسیب‌های اجتماعی، مقالاتی به سفارش این مرکز تهیه شده است که در مجموعه حاضر در چند فصل تبویب شده‌اند. در فصل نخست به سیاست جنایی پیشگیرانه اشاره شده و در فصل دوم به آمار عدالت کیفری بعنوان یکی از مقولات پیش‌نیاز برای پیشگیری از جرم، پرداخته شده است. در ادامه نیز در سه فصل، گونه‌های مختلف پیشگیری البته با در نظر گرفتن تعریف موسع آن تحت عنوان‌یین پیشگیری‌های اجتماعی، وضعی و حقوقی و قضایی ذکر شده‌اند.

این مرکز آماده است تا مقالات کاربردی یا نظری واجد رویکرد جدید مربوط به این حوزه را پس از ارزیابی، در قالب مجموعه مقالات با عنوان "رهیافت‌های نوین پیشگیری از جرم" منتشر نماید. از این رو از کلیه علاقمندان به این حوزه دعوت می‌شود تا با ارسال مقالات خود به این مرکز، گامی در جهت غنای ادبیات این حوزه برداشته و همچنین با پیشنهادات

کاربردی خود، معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه را برای عملیاتی کردن این راهکارها، یاری رسانند.

در پایان از آقای محمدهدادی توکلپور که تهیه و ارزیابی این مجموعه را بر عهده داشتند، تقدیر و تشکر به عمل می‌آید.

و من الله التوفيق

ابوالقاسم خدادادی

مرکز مطالعات اجتماعی و جرم‌شناسی

معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم قوه قضائیه

فصل نخست:

سیاست جنایی پیشگیرانه

سیاست جنایی مشارکتی اسلام

دکتر سید محمود میر خلیلی

سیاست جنایی مشارکتی اسلام

* سید محمود میر خلیلی



چکیده

بی تردید مقابله با بزه کاری نیازمند به کارگیری همه امکانات جامعه است و پیشگیری از جرم، زمانی به مفهوم حقیقی تحقق خواهد یافت که تمامی ارکان جامعه علیه آن بسیج شوند. با وجود معرفی سیاست جنایی اسلام به عنوان سیاستی یکسویه و طرفدار مجازات در برخی آثار، این پژوهش در صدد است تا بعد از جلوه‌های سیاست جنایی مشارکتی اسلام را تبیین کند. اسلام در سیاست جنایی خود علیه بزه کاری، جلوه‌های مختلفی از مشارکت عموم را مورد استفاده قرار داده که این امر در آثار برخی دانشمندان غربی نیز معکوس و مورد توجه واقع شده است. مقاله حاضر ضمن اشاره به ناکارآمدی سیاست جنایی صرفاً دولتی، ابتدا اصول و مبانی ضروری برای شکل‌گیری سیاست جنایی مشارکتی را تبیین و شواهدی را از منابع اسلامی برای آن ذکر کرده، سپس مشکلات و موانع موجود بر سر راه این شیوه را بررسی و راه‌های برونو رفت از آن را بیان کرده است. جلوه‌های مختلف مشارکت عمومی در انواع پیشگیری کیفری، وضعی و اجتماعی (از قبیل میانجی‌گری و داوری، حمایت و حفاظت از بزه‌دیدگان و آماج‌های جرم و نقش تربیتی و نظارتی خانواده و برخی جلوه‌های دیگر از مشارکت عموم در سیاست جنایی با تأکید بر آموزه‌های اسلامی، از دیگر موضوعات مورد بحث است.

وازگان کلیدی: مشارکت، سیاست جنایی مشارکتی، بزه کاری، جرم، مشارکت عمومی، پیشگیری از جرم، سیاست کیفری.

مقدمه

مشارکت مردم در امور اجتماعی یکی از شاخص‌های اساسی و مهم توسعه اجتماعات است و امروزه این مشارکت در اداره امور اجتماع ضرورتی

اجتناب‌ناپذیر است. حضور بیش از پیش مردم و مشارکت آنان در حل معصل بزه‌کاری، رابطه مستقیمی با علم و اطلاع آنها از اهمیت این موضوع دارد. تدوین یک سیاست جنایی مبتنی بر مشارکت همه اشار، اجتماعات و گروه‌های مردمی، علاوه بر آن‌که کارآیی بهتری دارد، هزینه‌های کمتری نیز بر جامعه تحمیل خواهد کرد. طبعاً یک سیاست جنایی کارآمد از تمامی روش‌های مؤثر در رویارویی و مبارزه با جرایم و انحرافات کمک می‌جوید. امروزه عموماً جرم‌شناسان و متخصصان سیاست جنایی بر این باورند که دولت‌ها به‌نهایی قادر به حل معصل بزه‌کاری نیستند و مشارکت مردم یا به تعبیر دیگر، جامعه مدنی و نهادهای آن در این امر ضرورت دارد. بر همین اساس جدیدترین تعاریفی که از سیاست جنایی به عمل آمده، بر این مشارکت تأکید دارد. سیاست جنایی اسلام مشارکت حداکثری مردم را در ابعاد مختلف مدنظر قرار داده است.

سیاست جنایی به عنوان مجموعه تدابیری که جامعه در مقابله با پدیده مجرمانه به کار می‌گیرد، اعم از شیوه‌های کیفری و غیرکیفری و همچنین اعم از روش‌هایی است که توسط دولت یا مردم اعمال می‌شود. پس از شکل‌گیری جوامع انسانی و پیدایش دولت‌ها، غالباً این اعتقاد وجود داشته که دولت وظیفه حفظ نظام و امنیت عمومی جامعه را به عهده دارد؛ از این رو افراد از مداخله در این امر منع شده و تفویض هرگونه اختیار به آنان در راستای برقراری نظام عمومی، تداعی کننده دوران دادگستری خصوصی و امری مذموم تلقی می‌شد. همواره این سؤالات وجود دارد که مردم و نهادهای مردمی تا چه میزان حق مداخله در امور، جهت تأمین امنیت را



دارند؟ آیا تأمین نظم عمومی به موجب قرارداد اجتماعی فقط بر عهده دولت نهاده شده و مردم باید این حق خود را از دولت مطالبه کنند؟ آیا اساساً دولت بدون استفاده از مشارکت مردم توان اجرای یک سیاست جنایی همه‌جانبه و نه صرفاً کیفری و سرکوب‌گر را دارد؟ آیا می‌توان بخشی از اقدامات - اعم از پسینی و پیشینی - را در راستای تأمین امنیت با نظارت دولت به بخش خصوصی واگذار کرد؟

برخی معتقدند فقط می‌توان از مشارکت شهروندان و بخش خصوصی در راهبردهای غیرکیفری تأمین نظم و امنیت بهره گرفت؛ زیرا حفظ نظم عمومی ایجاد می‌کند که از دادگستری خصوصی و اعطای اختیار به شهروندان عادی در خصوص اعمال مجازات اجتناب شود. دادرسی کیفری باید به موجب قانون و در مرجع قضایی صالح پس از رسیدگی و رعایت حقوق دفاعی متهم - اعم از داشتن وکیل، حق دفاع، حق تجدیدنظرخواهی و سایر حقوق مربوطه - صورت پذیرد. امکان مشارکت افراد یا مراجعي به جز مراجع رسمی قضایی یا انتظامی در سیاست کیفری و تعارض این مشارکت با اصل قضایی بودن دادرسی کیفری، نیاز به بررسی عمیق و گستردگی دارد که تا جایی که ممکن است در این تحقیق بدان اشاره خواهد شد.

سیاست جنایی، علاوه بر تدبیر کیفری، به ساختار اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه توجه کرده و ریشه‌های بزهکاری را مدنظر قرار داده و راههای مقابله با آن‌ها را توصیه می‌کند. همچنین تدبیری را دربرمی‌گیرد که در صدد تغییر وضعیت و موقعیت‌های فرسته‌های مجرمانه را کاهش دهد تا وقوع جرم دشوار یا ناممکن شود. یک سیاست جنایی کارآمد از تمامی

روش‌های قانونی مؤثر در رویارویی و مبارزه با جرایم و انحرافات کمک می‌جوید. در سیاست جنایی مشارکتی تنها قوه قضاییه مسئول مبارزه با جرایم نیست؛ بلکه نهادهای اجرایی و اداری، سازمان‌ها و مراجع اجتماعی غیردولتی و یکایک افراد اجتماع و حتی بزه‌دیدگان نیز بایستی در این فرایند سهیم باشند. آنچه در این میان نقش اساسی‌تری به عهده دارد و تجربه‌های گوناگون، کارآئی آن را به اثبات رسانده، مشارکت اجتماعی به معنی دخالت دادن و سهیم کردن شهروندان و سازمان‌ها و گروه‌ای غیردولتی در این امر است. این شیوه علاوه بر آنکه هزینه‌های دولت را پایین می‌آورد، به لحاظ مسئولیتی که متوجه هریک از افراد جامعه می‌شود، یک بسیج همه‌جانبه برای پیش‌گیری و مبارزه با پدیده مجرمانه شکل می‌دهد. پیشنهاد سیاست جنایی مشارکتی یا سیاست جنایی توأم با شرکت وسیع جامعه، یعنی در نظر گرفتن ضرورت ایجاد اهرم‌های تقویتی به غیر از پلیس و قوه قضاییه، به طرح‌های سیاست جنایی اعتبار و قوت بیشتری می‌بخشد. بکاریا ضمن تأکید بر ضرورت مشارکت مردم در تأمین امنیت می‌گوید: «می‌خواهید از وقوع جرم پیش‌گیری کنید؛ بکوشید تا قوانین، روشن و ساده باشد و تمام قدرت ملت برای دفاع از آن بسیج شود و هیچ قدرتی برای نابودی آن به کار گرفته نشود» (بکاریا، ۱۳۷۴، ۱۴۷).

برخلاف حقوق جزا که عموماً قواعد خشک و یکسویه دارد، سیاست جنایی دارای نوع در واکنش‌ها بوده و بیشتر شامل تدابیر کنشی و پیشینی یعنی مقدم بر ارتکاب جرم بوده و به‌طور کلی انعطاف‌پذیر است. بر همین اساس، لازم است از همه امکانات برای تحقق ابعاد مختلف سیاست‌گذاری



استفاده کند. از اسلام، یک دین جامع‌نگر بوده و تمامی ابعاد فردی اعم از جسمی و روانی و همچنین اجتماعی و مصالح اخروی و اخلاقی را مدنظر دارد و از سوی شارع حقیقی، یعنی کسی که خود، انسان را خلق کرده و به تمامی ابعاد و جهات مختلف زندگی او آگاه است، تشریع شده است. از این رو باید گفت هیچ سیاست جنایی جامع‌تر از آن نیست؛ اما بر محققان اسلامی است تا با یک نگاه جامع‌نگر، ابعاد مختلف بهویژه بعد مشارکتی این سیاست جنایی را که مورد غفلت واقع شده، از دل متون غنی اسلامی استخراج و استنباط کرده و برای اجرا در متن جامعه نهادینه کنند.

اسلام مبتنی بر فردگرایی و تعهد اقلی نیست؛ انسان را مسئول می‌شناسد و همواره بر مسئولیت انسان‌ها در مقابل یکدیگر تأکید دارد. بر اساس این مسئولیت، یک عضو جامعه نمی‌تواند نسبت به دیگر اعضاء بی‌تفاوت باشد و یا دیگران نسبت به سرنوشت او بی‌توجه باشند. اسلام اصل مسئولیت انسان را در کنار اصل برائت، قاعده درء، اصل ممنوعیت تجسس در امور خصوصی، اصل قضایی بودن مداخله کیفری، اصل قانونی بودن جرایم و مجازات‌ها و امثال آن، دارای معنا و مفهوم می‌داند. در مدل‌های اجتماعی سیاست جنایی که بر اساس رابطه «جرائم - پاسخ اجتماعی» ظهور می‌یابند، به درواقع شبکه‌هایی که پاسخ اجتماعی به جرم و انحراف را تنظیم می‌کنند، به گونه‌های مختلف شکل می‌گیرند. پاسخ اجتماعی به جرم، واکنش‌هایی در محدوده اختیارات و اقدامات مراجع غیررسمی یا به تعبیری غیردولتی است (حسینی ۱۳۸۳، ۷۴). تأکید سیاست جنایی اسلام بر این امر و مصاديق متعدد مشارکت عمومی در فرآیند پیش‌گیری از بزه‌کاری در تعالیم اسلامی نیز

حکایت از آن دارد که دولت‌ها حقیقتاً امکان پیشبرد امر پیش‌گیری را بدون انکا به مردم و نهادهای مردمی ندارند. خداوند در آیه «وَلَوْ لَا دُفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَقَسَدَتِ الْأَرْضُ» (بقره، ۲۵۱) نیز این موضوع را متذکر شده که اگر مشارکت عموم مردم در امر پیش‌گیری از جرم صورت نگیرد، هرگز نتیجه مطلوب حاصل نخواهد شد و جرم و فساد همه جا را خواهد گرفت. همچنین در آیه دیگری با معنی مشابه آمده است: «وَلَوْ لَا دُفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَهُدَمَتْ صَوَامِعُ وَبَيْعُ وَصَلَواتُ وَمَساجِدُ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّهِ كَثِيرًا؛ وَأَكْرَبَ خَدَائِنَ بَعْضَى ازْ مَرْدَمْ رَا بَهْوَسِيلَه بَعْضَى دِيَگَرْ دَفَعْ نَكَنَدَ، دِيرَهَا وَصَوْمَعَهَا وَمَعَابِدَ يَهُودَ وَنَصَارَاهَا وَمَساجِدَى كَهْ نَامَ خَدَاهَا درَ آنَ بَسِيَارَ بَرَدَه مَى شَوَدَ، وَيَرَانَ مَى شَوَدَ» (حج، ۴۰). از بیان این دو آیه روشی است که عدم استفاده از اراده عمومی در پیش‌گیری، موجب ویرانی مراکز ارتباط با خدا و در نتیجه گسترش فساد در جامعه می‌شود. بنابراین تدوین یک سیاست جنایی مبتنی بر مشارکت مردمی ضرورت دارد؛ زیرا در نهایت کسی که با عنوان بزه‌کار یا بزه‌دیده موضوع بحث سیاست جنایی است، از درون همین مردم بیرون می‌آید. از این رو بدون مشارکت مردمی، امکان سیاست‌گذاری وجود ندارد. ابتدا به مبانی و جایگاه مشارکت مردم در سیاست جنایی می‌پردازیم، سپس چالش‌ها و مشکلات مشارکت مردمی را بررسی کرده، آنگاه جلوه‌های این مشارکت را در ابعاد مختلف مورد پژوهش قرار می‌دهیم.



الف) مبانی و زمینه‌های مشارکت مردم در سیاست جنایی

اجرای هر برنامه و سیاست اجتماعی همانند بنای یک ساختمان، نیازمند شالوده و زیربنای مستحکم است؛ چون در غیر این صورت، وقت، گذرا و سطحی خواهد بود. اولین بحثی که در این تحقیق باید مورد توجه قرار گیرد، مبنا و چرایی مشارکت مردم در پیش‌گیری از بزهکاری است. باید بررسی کرد که بر چه اساس و مبنایی می‌توان از مشارکت مردم به عنوان یک راهبرد پیش‌گیری استفاده کرد؟ دوم این‌که در چه جامعه‌ای این مشارکت قابل اجراست و چه زیرساخت‌های اجتماعی ای برای تحقق این سیاست لازم است؛ برای جلب مشارکت عمومی در امر سیاست جنایی چه اصول و ضوابطی باید بر روابط اجتماعی افراد جامعه حاکم باشد. باید بررسی شود که مردم بر اساس کدام اصول و مبانی، متقادع به حضور و مشارکت در امر پیش‌گیری از بزهکاری خواهند شد؟ به نظر می‌رسد برای اجرایی کردن سیاست جنایی مشارکتی، وجود مبانی و زمینه‌های ذیل ضروری است:

۱. نهادینه کردن مسئولیت اجتماعی انسان

بدون مبنای مسئولیت اجتماعی انسان، اعمال یک سیاست جنایی با مشارکت مردم امکان‌پذیر نیست. از دیدگاه اسلام سرنوشت انسان‌ها به هم گره خورده است. در روایات اسلامی مکرر به مواردی اشاره می‌شود که انسان‌ها تبعات اعمال سوء‌دیگران را متحمل می‌شوند؛ زیرا با سکوت خود، رفتار آن‌ها را تأیید می‌کنند. تبعات ویرانی جامعه دامن‌گیر همه افراد به خصوص نسل‌های بعد خواهد شد بر همین اساس افراد نمی‌توانند با

بی‌اعتنایی آن را به خود مرتبط ندانند. حضرت‌محمد (ص) در روایتی افراد جامعه را به مسافران یک کشته‌ی تشییه می‌کند که سلامت آنان در گرو سلامت کشته است و هیچ‌کس نمی‌تواند نسبت به سلامت و ایمنی کشته بی‌تفاوت بماند (بخاری، ۳۴۵، ۱۴۱۴ق). سرنوشت فرد و جامعه همانند حلقه‌های یک زنجیر به هم پیوند خورده است؛ از این رو خوشبختی و سعادت افراد به سیر حرکت جامعه بستگی دارد و در مقابل، رشد و تعالی جامعه نیز بدون هماهنگی و همکاری اعضای آن امکان‌پذیر نیست. در جامعه‌ای که هر فرد فقط به خود و منافع شخصی خود اندیشیده و به آینده و سرنوشت دیگران کاری ندارد و به تعبیری حس مسئولیت اجتماعی وجود نداشته باشد، صحبت از مشارکت مردم در سیاست جنایی امری بی‌نتیجه است. در تعالیم اسلامی، مکرر به مسئولیت اجتماعی انسان در قبال سرنوشت دیگران اشاره و تأکید شده است. در روایتی کل افراد جامعه را راع و مسئول خطاب کرده و آنان را دارای مسئولیت نسبت به همه مردم می‌داند: «كلکم راع و كلکم مسئول عن رعيته» (مجلسی، ۱۴۰۳، ۷۲/۳۸).

در سخنی از امیرالمؤمنین (ع) در نهج‌البلاغه آمده است: «واتقوله في عباده و بلاده فانکم مسئولون حتى عن البقاء و الباهem؛ تقوی الهی را در خصوص بندگان خدا و بلاد او پیشه کنید؛ همانا شما در مقابل مکانها و چهارپایان نیز مسئولیت دارید». سخن از اصلاح ذات‌البین، امر به معروف و نهی از منکر، نظارت همسایگان و دیگر آموزه‌های پیش‌گیرانه مبتنی بر مشارکت عموم، در صورتی قابلیت اجرایی دارد که مبانی این مشارکت که از جمله آن‌ها، پذیرش مسئولیت در مقابل دیگران است، در جامعه نهادینه و



پذیرفته شده باشد. اگر گمراهی یک انسان و سقوط او در ورطه گناه و بزه کاری بر سرنوشت جامعه تأثیرگذار است و همگان موظف هستند به هر نحو ممکن چنین فردی را از سقوط در عرصه مجرمانه نجات دهند، این تفکر زمینه مشارکت عموم را در سیاست جنایی هموار می‌کند. از این رو امام علی (ع) می‌فرماید: پیامبر گرامی اسلام (ص) مرا به یمن فرستاد و چنین فرمود: «یاعلی با کسی پیکار مکن مگر آنکه او را دعوت (به حق) کرده باشی و قسم به خدا اگر یک نفر را خداوند به دست تو هدایت کند، از آن‌چه خورشید بر آن طلوع و غروب می‌کند ارزشمندتر است و محبت او برای توسّت» (کلینی، ۱۳۶۷، ۵/۲۸). در جوامع مبتنی بر بینش فردگرایانه، استفاده از این قابلیت دشوار است؛ زیرا انسان‌ها هرکدام جزیره‌ای تفکیک شده از یکدیگر هستند که به سرنوشت دیگران کاری ندارند؛ در حالی که سرنوشت دیگران، سرنوشت خود آن‌ها و فرزندانشان در درون یک جامعه است.

۲. حاکمیت فرهنگ محبت، برادری و عیب‌پوشی

یکی از اساسی‌ترین مبنای هرگونه مشارکت مانند امر به معروف و نهی از منکر، نوع ولایت خاصی است که شریعت مقدس اسلام بین افراد اجتماع به رسمیت شناخته است. در آموزه‌های اسلامی قبل از بیان امر به معروف و نهی از منکر، ولایت مؤمنان بر یکدیگر را بیان کرده، سپس این فرضیه را فرع بر آن دانسته است؛ برای مثال به این آیه شریفه از قرآن کریم اشاره می‌کنیم:

«والمؤمنين و المؤمنات بعض اولياء بعض يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر...؛ مردان و زنان باليمان ولی یکديگرند، امر به معروف و نهى از منکر می‌کنند» (توبه، ۷۱). استاد شهید مطهری در توضیح این آیه می‌گوید: این دو عمل یعنی امر به معروف و نهى از منکر، ناشی از علاقه ايماني است و به همین دليل اين دو جمله (يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر) بي فاصله به دنبال ولای ايماني آورده شده است (مطهری، ۱۳۶۴، ۵۵).

اسلام همه افراد مؤمن در جامعه اسلامی را برادر یکديگر می‌خواند و در آيه «انما المؤمنون اخوه» به اين امر تأكيد و تصریح می‌کند (حجرات، ۱۰). در صورت حاکم بودن فرهنگ برادری و محبت، هرکس فقط به دنبال اهداف و مطامع خود نیست، بلکه مشکلات ديگران را مشکلات خود و عیوب ايشان را نيز عیوب خود دانسته و به دنبال رفع آن است. از اين رو امام علی (ع) می‌فرمایند: «مردم عیوبی دارند؛ آنچه بر تو مخفی است را آشکار مکن، چنان که خداوند بر آن بردباری می‌کند. تا می‌توانی عیوب را پوشان تا خداوند عیوبی را که پوشاندن آن را دوست داري بپوشاند» (نوري الطبرسي، ۱۴۰۹، ۴۲۷/۱۲). وقتی در جامعه به طور سازمان‌یافته محبت، برادری و پوشاندن عیوب ديگران به عنوان يك فرهنگ ترويج شود، مشارکت مردم در امر پيش‌گيري و کاستن آمار جرائم، امکان‌پذير می‌شود.

۳. ضرورت مردمی بودن حکومت

در تعاليم اسلام حکومت هرچند منشأ الهی دارد اما با حضور مردم تشکيل و اداره می‌شود. اگر حاكمان جامعه از مردم فاصله بگيرند و اراده



مردم در اداره جامعه دخیل نباشد، صحبت از مشارکت مردم در سیاست جنایی نیز بی معناست. خداوند در قرآن کریم ضمن تحسین مهربانی و محبت پیامبر نسبت به مردم، دستور مشاوره با مردم را می دهد: «به (برکت) رحمت الهی، در برابر آنان [مردم] نرم (و مهربان) شدی! و اگر خشن و سنگدل بودی، از اطراف تو، پراکنده می شدند. پس آنها را ببخش و برای آنها آمرزش بطلب! و در کارها، با آنان مشورت کن! اما هنگامی که تصمیم گرفتی قاطع باش! و) بر خدا توکل کن! زیرا خداوند متوکلان را دوست دارد» (آل عمران، ۱۹۵).

امیرالمؤمنین علی (ع) پس از آن که مردم با ایشان بیعت کردند و ایشان حکومت را پذیرفت فرمود: «قسم به کسی که دانه را شکافت و روح را خلق کرد؛ اگر حضور و اجتماع مردم نبود و به جهت یاری‌کننده حجت بر من تمام نمی شد و خداوند از عالمان پیمان نگرفته بود که در مقابل سیری و گرسنگی مظلوم سکوت نکنند، افسار حکومت را بر پشت آن می‌انداختم». ایشان خطاب به مالک اشتر به عنوان حاکم سرزمین مصر در خصوص نحوه ارتباط حاکمیت با مردم می‌فرماید: «قلب خود را از رحمت و محبت و لطف به مردم پر کن و در مورد آنان مانند حیوان درنده‌ای که خوردن ایشان را غنیمت می‌شمارد، نباش! پس آنان دو گروه‌اند؛ یا برادران دینی تو و یا همنوعان تو در خلقتند. لغزش از آنان زیاد سر می‌زند و دچار بیماری (اجتماعی) شده و مرتکب عمد و خطا می‌شوند. از عفو و گذشت خود چنان آنان را بهره‌مند کن که دوست داری خدا آن‌گونه عفو و گذشت بر تو کند. ای مالک! باید بهترین کارها در نظرت عملی باشد که به حق نزدیک‌تر

و برای گسترش عدل مفیدتر و برای جلب رضایت و خشنودی مردم جامع تر باشد؛ زیرا خشم مردم، خوشحالی نزدیکان را در هم می‌شکند و خشنودی مردم عصبانیت نزدیکان را برطرف می‌کند...» (عبده، ۱۳۹۸، ۹۶/۳).

۴. همگونی فرهنگی و اجتماعی

تعارض و ناهمگونی فرهنگی، باعث از بین رفتن کترل و نظارت مردمی می‌شود. ژرژ پیکا جرم‌شناس فرانسوی می‌گوید: «در جوامعی که فردگرایی مطلق ترویج می‌شود و به تعبیری تکثرگرا و چندفرهنگی است، دخالت افراد جامعه در امور یکدیگر توجیه و مبنایی ندارد. غالب جوامع توسعه‌یافته از تحمیل یک اخلاق غالب به همه اعضای خود، خودداری می‌کنند؛ زیرا حق بر متفاوت بودن عموماً جای نظم اخلاقی را گرفته است. از این رو گفته می‌شود جامعه، تکثرگرا یا چندفرهنگی است ولی در نتیجه آن، مقام و قوت قانون تضعیف شده است؛ قانون با قدرت یکسان به همه تکلیف و تحمیل نمی‌شود؛ زیرا هرکس بیش یا کم آن را پذیرفته است. این وضعیت در جوامع اسلامی متفاوت است؛ زیرا قواعد شریعت در این جوامع حاکم است» (پیکا، ۱۳۸۹، ۱۹).

اگر آمار جرایم روستایی پایین‌تر از نرخ جرایم شهری است، این امر همیشه به دلیل مناسب‌تر بودن اوضاع اقتصادی و اجتماعی روستاهای نسبت به شهرها نیست؛ بلکه به دلیل همگونی و یکپارچگی فرهنگی موجود در روستاهاست؛ به نحوی که اگر فردی مرتکب جرم شود، باید نسبت به آحاد مردم محله پاسخ‌گو و سرافکنده باشد و ارتکاب جرم وی تا سال‌ها در ذهن



افراد می‌ماند. این امر به عنوان یک عامل بازدارنده و مانع بزرگی بر سر راه ارتکاب جرم است. متأسفانه در شهرهای بزرگ، علاوه بر گمنام بودن که خود عاملی مؤثر در افزایش بزهکاری است، می‌توان به تعارض و تضاد فرهنگی موجود اشاره کرد که عمدتاً ناشی از عواملی مانند خستگی و بی‌تفاوتی ناشی از زندگی صنعتی و مهاجرت و حاشیه‌نشینی است. مذهب یکی از عوامل مؤثر در ایجاد همگونی و هماهنگی فرهنگی است. علاوه بر تأثیر قابل توجهی که تعالیم دینی و اجرای دستورات الهی بر کاهش بزهکاری به طور مستقیم یا غیرمستقیم دارند، هماهنگی و همگونی که توسط دین و مکاتب دینی ایجاد می‌شود نیز عامل مهم پیش‌گیری از بزهکاری است. پیکا در این زمینه می‌گوید: «آنچه می‌دانیم این است که بزهکاری تابع تحول جوامع است. در جوامع روستایی که در آن همگونی اجتماعی قوی‌تر است، بزهکاری به همان اندازه ضعیفتر است. این همگونی به مقدار زیادی بر پایه مذهب که با حقوق، یکی است استوار بوده و ابزار نیرومندی برای الزام اخلاقی و حقوقی محسوب می‌شده است. جامعه اسلامی بازمانده‌ای از این الگوست. در جوامع کثرتگرا چنین نیست، آزادسازی افراطی روابط اجتماعی، «حق متفاوت بودن» و زوال اخلاق حاکم، از عوامل فروپاشی اجتماعی است» (پیکا، ۱۳۷۰، ۱۱۷). در جوامع روستایی یا شهرهای کوچک که معمولاً همه همدیگر را می‌شناسند و روابط بر اساس احترام بوده و کوچک‌ترها تحت کنترل بزرگ‌ترها یا به عبارتی ریش‌سفیدان هستند، اعضای جامعه برای آنکه انگشت‌نما نشده و از جامعه خود طرد نشوند، کمتر به کج روی روی می‌آورند.

مشارکت در امور خیریه محلی، شرکت در جماعت و سایر توصیه‌های مذهبی مانند صله‌رحم و پی‌گیری احوال همسایگان، ترغیب به انفاق، عیادت مریض و رفع حوایج مؤمنین همه از اموری است که جامعه را از تکثرگرایی و فاصله گرفتن انسان‌ها از یکدیگر نجات می‌دهد. تضعیف مذهب و آموزه‌های دینی در جوامع غربی باعث سست شدن بنیان خانواده و تربیت اخلاقی و اجتماعی شده و بی‌توجهی به امور فرامادی و اخروی، باعث بی‌اثر شدن همه اهرم‌ها در کاهش بزه‌کاری شده است. پیکا در جای دیگری این مطلب را مورد تأکید قرار داده و می‌گوید: «جوامع، نظام‌های بازرگانی کنترل اجتماعی مانند اخلاق، انضباط، مذهب، آموزش و غیره را به خاطر تضمین و تأمین آزادی‌های فردی (حتی اگر امنیت همگانی به خطر افتد) ضعیف کرده‌اند. پس لیبرالیسم می‌بایست به عنوان نتیجه ضروری، از احترام کسانی که از آن استفاده می‌برند، برخوردار باشد، اما واقعیت چنین نیست» (همان، ۱۴).

دورکیم نیز بر این باور بود که اگر در جامعه‌ای همبستگی اجتماعی (نیروی کششی که افراد یک جامعه را به هم پیوند می‌دهد) قوی باشد، اعضای آن با ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی همنوا می‌شوند؛ ولی اگر در جامعه‌ای همبستگی اجتماعی ضعیف باشد، ممکن است مردم به سوی «رفتار مجرمانه» کشیده شوند. به بیان دیگر، افرادی که با اجتماع خود همبستگی دارند، به تبعیت از مقررات آن تمایل دارند؛ در حالی که کسانی که از اجتماع بریده‌اند، ممکن است تمایل به نقض آن مقررات داشته باشند. از نگاه دورکیم موارد خودکشی، مکانیزم جذب در جامعه و یکپارچه شدن با

جامعه در جهت عکس هم متحول می شوند؛ یعنی هرچه افراد در جامعه جذب و ادغام شوند و یکپارچگی بیشتر شود، آمار خودکشی پایین می آید (Social integration) و هر قدر افراد در فرآیند جامعه پذیری و یکپارچه شدن اجتماعی برnarad، ۱۳۸۰، ۱۸۱). جامعه شناسان این امر را به سایر موارد تعمیم داده‌اند و از جمله در مورد بزه کاری چنین نتیجه گیری کرده‌اند که می‌توان از نظریه تنظیم اجتماعی دورکیم استفاده کرد. از دیدگاه آنان، طفل بزه کار کسی است که رابطه ضعیفی با خانواده و گروه همسال و مدرسه داشته و به خاطر این رابطه ضعیف، در جذب و یکپارچه شدن با جامعه دچار مشکل شده است (Kosberg, 1988: 188) ضعیف است، صحبت از مشارکت مردم در سیاست جنایی امری دشوار و نامفهوم است.

ب) جلوه‌های مشارکت مردم در سیاست جنایی اسلام

اعمال تدابیر سیاست جنایی در بخش کیفری منحصر به جرم‌انگاری و اجرای مجازات‌ها نیست. در بسیاری از موارد با واکنش‌های متنوع دیگری توسط دستگاه عدالت کیفری نسبت به مرتکبان جرایم، می‌توان سیاست جنایی منطقی و سنجیده‌ای را اعمال کرد. از این رو امکان مشارکت عمومی در بعد کیفری و غیرکیفری مورد بحث قرار می‌گیرد. در کتاب کافی بابی با عنوان «بابُ أَنَّ اللَّهَ يَدْفَعُ بِالْعَامِلِ عَنْ غَيْرِ الْعَامِلِ» به مباحث مربوط به پیش گیری مردمی پرداخته و در ابتدای آن روایتی از امام صادق (ع) را بیان

کرده که می‌فرماید: «خداوند کسانی را که نماز نمی‌خوانند، با کسانی که اهل نمازن دفع می‌کند و اگر همه بر ترک نماز اتفاق کنند همه هلاک می‌شوند...» در ادامه روایت راجع به حج و زکات نیز به همین نحو بیان می‌شود و سپس امام (ع) به آیه «وَلَوْ لَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَفَسَدَتِ الْأَرْضُ» استناد کرده‌اند (کلینی، ۱۳۶۷، ۴۵۱/۲).

۱. نقش نهاد خانواده در سیاست جنایی

خانواده از جهات مختلف در پیش‌گیری و کنترل جرایم زوجین یا اطفال و جوانان بزه‌کار مؤثر است. نقش تربیتی خانواده در سعادت یا شقاوت انسان و غلبه آن بر فطرت پاک انسانی، آنقدر مهم است که در روایت نبوی (ص) چنین تعبیر شده: «هر نوزادی بر فطرت (پاک الهی) متولد می‌شود؛ آنگاه پدر و مادر او هستند که او را یهودی، نصرانی یا مجوس تربیت می‌کنند» (صدقق، ۱۴۱۳، ۴۹/۲). خانواده‌ای که در آن اعضای معتاد، دارای سابقه مجرمانه، منحرف و کجرو هستند، فرزندان سالم تحويل جامعه نخواهد داد. خداوند در آیه «یا ایها الذين امنوا قوا انفسکم و اهليکم نارا و قوتها الناس و الحجارة اعدت للكافرين»، حفظ خود و خانواده از بزه‌کاری و ممانعت از سقوط در عذاب دنیوی و اخروی را از جمله وظایف افراد دانسته است. امام علی (ع) و گروهی از مفسران بیان داشته‌اند معنای آیه این است که مطالبی را به آنان یاد دهید که آنان را از آتش و عذاب الهی نجات دهد (الجبعی العاملی ۱۴۰۹، ۳۸۱).



علاوه بر نقش تربیتی مؤثری که خانواده می‌تواند در جهت ارائه نسلی سالم و به دور از کج روی و انحراف داشته باشد، لازم است خانواده نسبت به اعضای خود – به ویژه اطفال و نوجوانان – نظارت و کنترل بیرونی نیز داشته و به نوعی در پیش‌گیری وضعی ایفای نقش کند. نقش خانواده در سیاست جنایی مشارکتی از جهات مختلفی قابل بحث و بررسی است. از یک سو ازدواج و تشکیل خانواده باعث کاهش جرایم مختلف از جمله جرایم جنسی شده و با ازدواج جوانان، زمینه و موقعیت بزه‌کاری کاهش می‌یابد. امام باقر (ع) از رسول خدا (ص) نقل فرمود: «زمانی که کسی برای ازدواج آمد و از اخلاق و دین او راضی هستید، به او تزویج کنید؛ اگر چنین نکنید، فتنه و فساد فراوانی زمین را خواهد گرفت» (کلینی، ۱۳۶۷، ۳۴۷/۵). از طرفی دیگر خانواده می‌تواند با برنامه‌ریزی صحیح و منطقی برای جوانان و نوجوانان و پرکردن اوقات فراغت آنان و اصلاح و تربیت صحیح، موجب پیش‌گیری از انحراف آنان شود. امام صادق (ع) فرمود: «خداؤند رحمت کند بندهای را که فرزندش را بر نیکی و سعادتش یاری کند، به او احسان کند، با او انس و الفت بگیرد و به آموزش و پرورش او بپردازد» (نوری الطبرسی، ۱۴۰۹، ۱۶۹/۱۵). پژوهش‌ها نشان می‌دهد ۸۰ درصد کودکان تبهکار در کالیفرنیا، فرزندان خانواده‌هایی بودند که بین پدر و مادرشان جدایی رخ داده بود (کی‌نیا، ۱۳۷۳، ۷۹۱). بررسی دیگری نشان می‌دهد ۸۸ درصد کودکان مجرم، دارای پدر و مادری بوده‌اند که جدا زندگی کرده و بین آنان اختلاف و سیز بوده است (ستوده، ۱۳۷۶، ۴۱).

نظرارت، کترل و کاهش ارتکاب بزه از طریق تغییر موقعیت‌ها و فرصت‌های مجرمانه، بُعد دیگری است که این نهاد بر عهده دارد؛ نهادی مقدس که خاستگاه انسان به سوی سعادت و کمال است و اگر دچار معضلات و آسیب شود، انسان را به سمت شقاوت، سقوط و تباہی رهنمون خواهد شد. معضلات و آسیب‌هایی مانند مشکلات شدید اقتصادی، فقدان یکی از والدین یا هر دو، گرفتار شدن خانواده در دام اعتیاد و امثال آن، موجب انحطاط و ایجاد زمینه‌هایی برای گسترش بزه‌کاری و انحراف است. بنابراین می‌توان با برنامه‌ریزی و رفع مشکلات این نهاد مهم و سرنوشت‌ساز برای جامعه، بسیاری از موقعیت‌های جرمزا را به فرصت‌های رشد و توسعه جامعه تبدیل کرد. در پژوهشی که توسط مرکز ملی تحقیقات اجتماعی کشور مصر در سال ۱۹۵۹ صورت گرفته است، ۷۲ درصد نوجوانان بزه‌کار، که به دلیل سرقت و دزدی توقيف و یا زندانی شده بودند، نماز نمی‌گزارند و ۵۳ درصد آنان در ماه رمضان، روزه نمی‌گرفتند (طالبان، ۱۳۸۰، ۳۸).

۲. مشارکت مردم در امنیت محله

سیاست جنایی مشارکتی در سطح محله امری است که امروزه در پژوهش‌ها بیشتر مورد توجه واقع شده است. اقداماتی چون مراقبت همسایگان، تأمین نگهبان محله، نهاد امر به معروف و نهی از منکر در سیاست جنایی اسلام و بسیاری از نمونه‌ها و مصاديق دیگر، نشان‌گر امکان



مشارکت مردم در تأمین امنیت محله‌هاست که هر کدام در مباحث مربوط به خود، مورد بررسی قرار می‌گیرد. اسلام به حضور در جماعت‌ها - اعم از عبادی یا امور اجتماعی دیگر - تأکید دارد. از این رو در روایات مکرر بر این امر تصريح و دستور داده شده است. «أَلَا إِنَّمَا الطَّاغُةُ مَعَ الْجَمَاعَةِ» (کلینی، ۱۳۶۷، ۲۰۶). در روایت دیگری بیان شده: «إِنَّ يَدَ اللَّهِ عَلَى [مَعَ] الْجَمَاعَةِ وَ إِيَّاكُمْ وَ أَفْرُقَةً إِنَّ الشَّادَّ مِنَ النَّاسِ لِلشَّيْطَانِ كَمَا أَنَّ الشَّادَّ مِنَ الْعَنْمِ لِلذَّنْبِ؛ دست خدا با جماعت است؛ از تفرقه دوری کنید که فرد تنها نصیب شیطان است؛ چنان‌که گوسفند تنها نصیب گرگ است» (مجلسی، ۱۴۰۳، ۳۷۲/۳۳).

در روایت دیگری، پیامبر (ص) می‌فرمایند: «... وَ لَا تَفَرَّقُوا فَإِنَّ الْبَرَكَةَ مَعَ الْجَمَاعَةِ؛ ... وَ پِرَاكِنَدِه نباید که برکت با جماعت است» (مجلسی، ۱۴۰۳، ۳۴۹/۶۳). حضور مردم در سطح فعالیت‌های محلی، این مشارکت را تسهیل می‌کند. مشارکت منوط به این است که افراد در صورت مشاهده واقعه مشکوک، تمایل به دخالت داشته باشند و این امر در صورتی محقق می‌شود که زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی آن ایجاد شده باشد. تمایل به دخالت بستگی به این دارد که آیا ساکنان محله با جامعه خود احساس ارتباط می‌کنند و آیا احساس می‌کنند که محیط آن‌ها ارزش حمایت و قبول مسئولیت را دارد یا خیر. در صورتی این احساس به وجود می‌آید که فرهنگ موردنظر پیامبر اکرم (ص) در این سخن، حاکم بر جامعه باشد: «مُؤْمِنَانَ در روابط و دوستی، مانند اعضای یک پیکرنده؛ اگر عضوی از بدن دچار آسیب شود، دیگر اعضا احساس همدردی می‌کنند» (مجلسی، ۱۴۰۳، ۲۷۵/۷۱).

به برخی مظاهر مشارکت محله‌ای اشاره می‌کنیم:

۱-۲. نگهبان محله

در گذشته که دولت‌ها در تأمین امنیت توان کمتری داشتند، خود افراد و قبایل در تأمین امنیت خود در مقابل مجرمان - به ویژه دزدان و راهزنان - اقدام می‌کردند. امروزه مجدداً مشارکت اهالی محله در تأمین امنیت خود، مورد توجه واقع شده است. نگهبان محلی یکی از ابتکاراتی است که علاوه بر جلب مشارکت مردمی در تأمین امنیت، احساس مسئولیت افراد را در قبال حفظ امنیت افزایش می‌دهد. پیش‌گیری محلی و تشکیل نگهبان داخلی در محله‌ها، امری است که از مدت‌ها قبل در برخی کشورها مورد توجه قرار گرفته و در کشور ما نیز گروه‌ها و شرکت‌های امنیتی‌ای با همکاری نیروی انتظامی ایجاد شده‌اند که عمدتاً از بازنشستگان پلیس استفاده می‌کنند. بدین‌ترتیب افراد یا اشخاص حقوقی - اعم از دولتی و غیردولتی - برای تأمین امنیت اموال و اماکن خود، با این شرکت‌ها قرارداد منعقد می‌کنند (هاتفی اردکانی، ۱۳۸۱، ۷۵). گشت‌های شهروندی معمولاً از افرادی تشکیل می‌شود که از طریق حضور در نقاط مخصوصی که دید خوبی دارد، به کنترل اموال و ساختمان‌ها پرداخته و نواقص و اشکالات (مثلاً باز بودن پنجره‌ها و قفل نبودن درب اتومبیل) را به مالکان آن و نیز حوادث مشکوک را به پلیس گزارش می‌کنند. تحقیقات به عمل آمده در برخی کشورها نشان می‌دهد، در محله‌هایی که ساکنان، بر آن‌چه در منطقه اتفاق می‌افتد، کنترل کمتری دارند، رفتارهای خشونت‌بار (یعنی اعمالی که باعث ایجاد مزاحمت برای عموم می‌شود) و بی‌نظمی رواج دارد و در جاهایی که همسایگان به یکدیگر

مشکوک بوده و از یکدیگر حمایت نمی‌کنند، ترس از وقوع جرم بیشتر است (بواندیا، ۱۳۸۰، ۱۹۵).

۲-۲. همکاری مردم با پلیس محله

امروزه نقش پلیس در سیاست جنایی، منحصر به کشف و تعقیب مجرمان و همکاری به عنوان ضابط قوه قضاییه نبوده و اصلی‌ترین وظیفه پلیس، مشارکت در طرح‌های پیش‌گیری غیرکیفری از بزه‌کاری - اعم از وضعی و اجتماعی - است. پلیس باید خود را عضو مردم و جامعه و مردم نیز خود را متعهد به همکاری با پلیس بدانند. امام علی (ع) قوای امنیتی را حصون و دژهای محافظت از مردم معرفی می‌کنند که موجب امنیت و قوام ملت و عزت دین هستند (مجلسی، ۱۴۰۳، ۷۴/۲۴۷).

نیروی انتظامی به جای تمرکز بر واکنش علیه مجرمان، باید بخش عمدات از تلاش‌ها و نیروی خود را به امور کنشی یعنی پیش‌گیری و آگاه کردن مردم و جلوگیری از بزه‌کاری و بزه‌دیدگی معطوف دارد. یکی از حوزه‌های فعالیت پلیس پیش‌گیری، فعالیت در محله‌ها و جلب مشارکت مردم است؛ به نحوی که آنان، پلیس را از خود بدانند و در طرح‌های پیش‌گیری با وی مشارکت کنند. بخشی از این فعالیت‌ها به آگاهی بخشیدن نسبت به مقررات و مشکلات ناشی از بزه‌کاری، مواد مخدر، مواد روان‌گردن و امثال آن‌ها مرتبط است تا افراد جامعه در نتیجه این آگاهی و بینشی که به دست می‌آورند، به سراغ کج روی و رفتارهای منحرفانه نرونده. بخش دیگری از فعالیت پلیس، عمدتاً به آموزش افراد در معرض بزه و جلب مشارکت آنان

در حمایت خود و پیش‌گیری از بزه‌دیدگی بازمی‌گردد. در راستای همکاری با پلیس محله نیز می‌توان به مواردی مانند گزارش‌های ساکنان به پلیس محله، دستگیری مجرم و مظنون و تحويل به پلیس محله اشاره داشت. تقسیم محله‌های مختلف شهر بین نیروهای پلیس و ارتباط آنان با مردم محله به‌ویژه در ایام تعطیل که از لحاظ زمانی فرصت‌های بزه‌کاری فراهم است، به نحو شایسته در کاهش آمار جرایم مؤثر خواهد بود.

۲-۳. تقویت روابط همسایگی

تقویت روابط همسایگی هرچند در کنار همبستگی و همگونی فرهنگی و رابطه محبت و برادری مفهوم می‌یابد، اما با توجه به این‌که از یکسو در اسلام به طور ویژه مورد تأکید است و از سوی دیگر تأثیر قابل توجهی (هم به لحاظ اجتماعی و هم به لحاظ نظارتی و کنترلی) بر پیش‌گیری از بزه‌کاری دارد، لذا با عنوان جلوه‌ای مستقل قابل بحث است. در آیه «وَاعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا وَبِذِي الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينِ وَالْجَارِ ذِي الْقُرْبَى وَالْجَارِ الْجُنُبِ وَالصَّاحِبِ بِالْجَنْبِ» (نساء، ۳۶)، احسان به همسایه، در ردیف احسان به والدین مورد توجه واقع شده است. اسلام محافظت از همسایه و اموال او را از جمله حقوق وی شمرده شده است. در روایتی از پیامبر گرامی اسلام آمده است: «حق همسایه آن است که در غیابش او را حفظ کنی، در حضورش او را گرامی بداری و هنگام ستم‌دیدگی، وی را یاری کنی» (حلی، ۱۴۰۵، ۶۲۹). علاوه بر تأثیری که همسایگان و اهالی محل بر رفتارهای افراد به‌ویژه کودکان و نوجوانان می‌گذارند، موضوع

محافظت از آماج‌ها از طریق نظارت همسایگان، امری است که مورد توجه سیاست جنایی اسلام واقع شده و اخیرا در برخی کشورها نیز برنامه نظارت همسایگی را به عنوان یکی از راهکارهای مقابله با بزه‌کاری مورد توجه قرار داده‌اند (طهماسبی نیک، ۳۱۵). یکی از راهبردهای پیش‌گیری، استفاده از قابلیت‌های محلی - بهویژه روابط بین همسایگان - و نظارت و مراقبت آن‌هاست. معروف‌ترین برنامه‌ای که در این خصوص تدوین شده، برنامه معروف به «سه بزرگ» است که در سه مرحله «نظارت»، «شناسایی» و «تحقیقات امنیتی» طراحی شده و فعالیت‌های خود را در محورهای تعیین‌شده سامان داده است. از مردم خواسته می‌شود که مواطن رفتارهای مشکوک باشند و آن‌ها را به پلیس گزارش دهند و نسبت به اوضاع و احوال مربوط به سایر همسایگان حساسیت داشته و مراقبت کنند (سلیمی و داوری، ۱۳۸۰، ۷۰۲).

۳. گسترش فعالیت نهادهای محلی

با توسعه دامنه فعالیت نهادهای محلی مانند مساجد، صندوق‌های قرض الحسن، تیم‌ها و گروه‌های ورزشی و فرهنگی در سطح محله و به‌طور کلی هر تشکل سازمان‌یافته رسمی و غیررسمی دیگر، هماهنگی و همگونی و انسجام در بین مردم محله افزایش یافته و حس مسئولیت‌پذیری و مشارکت در طرح‌های پیش‌گیری را در آنان افزایش می‌دهد. برخی نهادها مستقیما در امنیت‌سازی و اعمال تدبیر پیش‌گیری دخالت دارند؛ مانند نگهبان

محله و ستاد امر به معروف در بسیج محله‌ها و یا ستاد حفاظت اجتماعی که مشارکت مردم در حفظ امنیت خود را بر می‌انگیزد. دسته‌ای دیگر از نهادها اگرچه مستقیماً با موضوع پیش‌گیری در ارتباط نیستند، اما توسعه فعالیت‌های آنان به کاهش آمار بزه‌کاری متنه‌ی می‌شود؛ مانند مساجد و هیئت‌های مذهبی، کتابخانه‌ها در محلات، کانون‌های فرهنگی - هنری، آموزشگاه‌های کار و هنر، باشگاه‌های ورزشی و سایر نهادهایی که می‌توان آن‌ها را در جهت پر کردن اوقات فراغت جوانان و کاستن از فرصت‌های بزه‌کارانه سازماندهی کرد. در برخی کشورهای توسعه‌یافته، کمیته‌هایی تشکیل شده تا به عنوان هدایت‌کننده و هماهنگ‌کننده و مرجعی برای تهیه اطلاعات مربوط به جرم و بزه‌کاری عمل کنند. این کمیته‌ها یک عامل کمک‌کننده برای ترغیب نهادهای ملی به انجام کار و هماهنگ کردن نهادهای داوطلب و بخش دولتی عمل می‌کنند. این کمیته‌ها که به کمیته‌های چندعاملی معروفند، باید مقامات محلی را در بسیج مشارکت محلی ترغیب کنند. ترکیب کمیته‌های مذبور متشکل از اعضایی از طرف قوه قضاییه، پلیس، اتحادیه‌های تجاری کارگزاران دولتی محلی و برخی از ساکنان محلی است که معمولاً مسئول شناسایی مناطق دارای مشکل، اتخاذ روش مشترکی برای تنظیم راهبردهای مداخله و پیش‌گیری، هماهنگ کردن تدابیر پیش‌گیری از وقوع جرم و برنامه‌ریزی برای گروه‌های خاص در معرض خطر هستند (گراهام، ۱۳۷۹، ۱۲۷).

افراد یک محله با تجمع در مراکز فرهنگی و دینی، علاوه بر شناخت نسبت به یکدیگر، به سمت نوعی هماهنگی، همگونی فرهنگی و اجتماعی حرکت می‌کنند. یکی از بهترین عوامل بازدارنده بزه‌کاری، تقویت وابستگی



افراد جامعه به یکدیگر به لحاظ فرهنگی و اجتماعی است. کم کردن فاصله‌ها، افزایش محبت، یکدلی، یکرنگی، توجه به همنوع، رفع مشکلات مالی و غیرمالی یکدیگر و بسیاری ارزش‌های انسانی دیگر در این نوع تعاملات اتفاق می‌افتد.

۴. میانجی‌گری و داوری

میانجی‌گری و داوری از اساسی‌ترین شیوه‌های قضازدایی است که در سیاست جنایی اسلام مورد استفاده قرار گرفته است. در آیات متعدد قرآن کریم و روایات، از داوری و حکمیت بین افراد و رفع خصوصت سخن به میان آمده است؛ به عنوان مثال می‌توان به این آیه اشاره کرد: «فاتق‌الله و اصلاحوا ذات بینکم... تقوی پیشه کنید و اصلاح ذات البین کنید» (نساء، ۱۴). در مورد اختلافات خانوادگی میان زوجین نیز بر تعیین داور از بستگان طرفین و فصل اختلاف از طریق داوری تأکید شده است: «و اگر از جدایی و شکاف میان آن دو (همسر) بیم داشته باشد، یک داور از خانواده شوهر و یک داور از خانواده زن انتخاب کنید (تا به کار آنان رسیدگی کنند). اگر این دو داور، تصمیم به اصلاح داشته باشند، خداوند به توافق آن‌ها کمک می‌کند؛ زیرا خداوند، دانا و آگاه است (و از نیات همه، با خبر است)» (نساء، ۳۵). پیامبر گرامی اسلام نیز در این باره می‌فرماید: «اصلاح ذات‌البین افضل من عامة الصلاة والصيام؛ اصلاح ذات‌البین از يك سال نماز و روزه برتر است». (حر عاملی، ۱۴۱۴، ۱۴۱۸، ۴۴۱/۱۸).

در جرایم مختلف، به ویژه بسیاری از اختلافات محلی، میانجی‌گری به روش سنتی باعث می‌شود از تشدید اختلافات و بروز زمینه‌های بزهکاری پیشگیری به عمل آید.

میانجی‌گری و داوری ممکن است در اختلافات و منازعات قبل از مراجعه به مراجع قضایی به صورت یک فرهنگ و عرف در بین مردم جریان داشته و این فرهنگ پسندیده و ارزشمند باعث کاهش ورودی پرونده به مراجع قضایی شود. علاوه بر آن، حل و فصل منازعات از طریق میانجی‌گری، داوری و ریشه‌سفیدی، این نتیجه را در بر خواهد داشت که فیصله دعوا، بدون داشتن برنده و بازنده بوده و از استمرار اختلافات و درگیری‌ها و به تبع آن گسترش بزهکاری نیز جلوگیری خواهد شد. حل اختلافات و دعاوی از طریق میانجی‌گری و داوری ممکن است پس از مراجعه به مرجع قضایی و به صورت سازمان یافته و منسجم - مانند شوراهای حل اختلاف - صورت گیرد که آن نیز در جای خود ارزشمند بوده و موجب رفع بسیاری از پیامدهای منفی دادرسی قضایی خواهد شد.

امروزه موضوع عدالت ترمیمی با هدف جبران خسارت واردہ بر بزهده‌یاده، رفع خصوصت بعدی و برگرداندن وضعیت تا سر حد ممکن به حالت سابق، جبران صدمات واردہ به قربانی، بازگرداندن مختلف به اطاعت از قانون و جبران خسارتی که توسط مجرم ایجاد شده، پیگیری می‌شود. این شیوه در جستجوی جبران، ترمیم یا مصالحه، راهی جدید را در کنار سیستم قضایی کیفری رسمی باز می‌کند و شامل طیف گوناگونی از مداخلات رسمی و غیررسمی است (زهر، ۱۳۸۳، ۳۹).



۵. نقش نهادهای آموزشی و پرورشی

معمولًا دانشآموز و دانشجو، معلم و استاد خود را به عنوان یک الگو برمی‌گزینند. معلمان و استادان دانشگاه‌ها، جمعیت عظیمی را در یک کشور تشکیل می‌دهند و مشارکت آنان در سیاست جنایی بسیار تأثیرگذار است. این قشر که تربیت‌کننده نسل آینده جامعه هستند، به عنوان بزرگ‌ترین تشکیل غیردولتی تأثیرگذار، می‌توانند مورد توجه سیاست جنایی باشند. در بسیاری از امور معین و مشخص مانند مواد مخدر، مواد روان‌گردان، ترقه و مواد آتشزا و سایر عوامل بزه‌کاری، اگر در کنار انجام وظایف آموزشی و پژوهشی در راستای پرورش و بالندگی نسل آینده (که این امر اخیر جزیی از وظایف آموزش و پرورش و آموزش عالی کشور است)، با همکاری معلمان و استادان آموزش‌های لازم به فرزندان جامعه داده شود، قدم بسیار بزرگی در تحقق یک سیاست جنایی موفق برداشته شده است. امام علی (ع) می‌فرماید: «قُمْ عَنْ مَجْلِسِكَ لِأَبِيكَ وَ مُعَلِّمِكَ وَ لَوْ كُنْتَ أَمِيرًا؛ در مقابل پدر و معلمت به احترام بایست اگرچه پادشاه باشی» (نوری الطبرسی، ۱۴۰۹، ۲۰۳/۱۵).

فرزندانی که به تعبیر امیرالمؤمنین علی (ع) همچون زمین آماده کشت، آماده پذیرش ارزش‌های انسانی و آداب اجتماعی هستند، اگر انحراف، کج روی و زمینه‌های بزه‌کاری در روح و دل آنان قرار بگیرد، به مسیر بزه‌کاری کشیده خواهند شد. ایشان می‌فرمایند: «فرزندم! قلب نوجوان مانند زمین خالی است که هرچه در آن قرار داده شود قبول می‌کند؛ پس به ادب

کردن تو مبادرت کردم قبل از آن‌که قلبت تیره شود و فکرت به امور دیگری مشغول شود.»

روحانیون نیز با زبان و عمل خود می‌توانند افراد جامعه را از کژی‌ها و انحرافات رهانیده و به سمت کرامات‌های اخلاقی و ارزش‌های انسانی رهنمون کنند. روحانیون که رسالت خود را همان رسالت انبیا می‌دانند، می‌توانند با هدایت انسان‌ها، آمار بزه‌کاری را کاهش دهند. پیامبر گرامی اسلام، هدف رسالت خود را در این جمله بیان فرمودند: «انما بُعثت لِتَمَّ مَكَارِمُ الْأَخْلَاقِ؛ مَنْ مَبْعُوثُ شَدَمْ تَا كَرَامَاتِهِيَّ اَخْلَاقِيَّ در جامعه را کامل کنم.».

البته باید توجه داشت که روحانیون و معلمان که الگوی جامعه‌اند، صرفاً گفتار ایشان ملاک و مناطق پیروی افراد جامعه نیست و عمل کرد آنان در درجه اول اهمیت قرار دارد. چه بسا اگر بین رفتار و گفتار ایشان تناقض باشد، تأثیر معکوس داشته و منجر به فاصله گرفتن افراد از دین و گسترش بزه‌کاری شود. از این رو پیامبر گرامی اسلام حضرت محمد (ص) می‌فرمایند: «مردم را با غیر از زبان خود (با عمل خود) دعوت به خیر کنید» (کلینی، ۱۳۶۷، ۷۸/۲).

۶. مشارکت دادن بزه‌دیدگان بالقوه در کاهش آمار جرائم

نگاه سیاست جنایی به بزه‌دیده نباید صرفاً به عنوان یک عنصر منفعل و پذیرنده بزه باشد؛ بلکه به عنوان کسی به او نگریسته می‌شود که خود در پدید آمدن جرم، عهده‌دار نقش است. باید با تغییر بسیاری از شرایط و رفتارهای



افراد در معرض بزه و مشارکت خودشان و با آموزش‌های لازم از بزه‌دیدگی آنان جلوگیری کرد. سیاست جنایی اسلام در بسیاری از آموزه‌های خود، اعم از احکام، عبادات و توصیه‌های صریح - به امر بزه‌دیده و ضرورت ایفای نقش او در امر مقابله با بزه‌کاری به جای انفعال و پذیرش بزه تأکید دارد.

۶. آموزش و اطلاع‌رسانی

آگاهی و دانش، موجب رفع بسیاری از معضلات و مشکلات زندگی فردی و اجتماعی انسان می‌شود و اغلب معضلات اجتماعی - بهویژه معضل بزه‌کاری و بزه‌دیدگی - ناشی از جهل، نادانی، بی‌توجهی و غفلت است. آیات و روایات بسیاری در مورد فضیلت علم، دانش و آگاهی مطرح شده که برخی از آن‌ها به تأثیر آگاهی در حفاظت و حراست از انسان و جلوگیری از بزه‌دیدگی نیز اشاره دارد؛ زیرا اسلام جهل و نادانی را ریشه همه مشکلات، انحرافات و معضلات اجتماعی دانسته که با از بین بردن آن، بخش اعظم مشکلات مرتفع خواهد شد (زم، ۹) و (شیخ‌الاسلامی، ۱۳۷۷، ۹۹۳). آگاه کردن فرد در معرض بزه، از جمله این امور است. فقهاء نیز در آثار خود به این موضوع پرداخته‌اند که در صورت در معرض خطر بودن فرد یا افرادی به دلیل وجود شرایط جرم‌زا، بر سایر افراد که از موضوع مطلع هستند، واجب است علاوه بر بازداشت فرد در شرف بزه‌کاری از ارتکاب بزه، مجنی‌علیه بالقوه را نیز از موضوع آگاه کنند (خوبی، ۱۳۷۱، ۳۳۵).

در کلام فقهاء، حکما و بزرگان دین نیز به ضرورت احتیاط در حفظ اموال و جلوگیری از وقوع جرایم علیه آن‌ها تأکید شده است که نمونه آن این

جمله معروف است: «أَسْتُرْ ذَهَبَكَ وَ ذَهَابَكَ وَ مَذَهَبَكَ؛ مَالٌ ارْزَشَمْدَنْ، أَمْدُورْفَتْ وَ مَذَهَبْ وَ اعْتِقَادَاتْ خَوْدَ رَا مَسْتُورْ دَارْ (وَ حَفْظَ كَنْ)» (فیض کاشانی، ۱۴۰۱، ۲۳۰).

۶-۲. مجوز دفاع مشروع

زمانی که فرد، در معرض بزه‌دیدگی واقع می‌شود و دست جامعه نیز در حمایت از او کوتاه است، نمی‌توان او را از حق طبیعی دفاع، محروم کرد و انتظار داشت بزه را تحمل کند و سپس خود او (در صورت بقا) یا اولیای او پس از مرگش در مراجع قانونی طرح دعوی کنند. اقدام فرد به دفاع از خود نسبتی با دادگستری خصوصی و انتقام پس از وقوع جرم نداشته و با اصل قضایی کردن دادرسی کیفری نیز در تضاد نیست. یکی از عواملی که وقوع جرم را تسهیل کرده و بزه‌کاران را در انتخاب قربانیان خود ترغیب می‌کند، ظلم‌پذیری و عدم مقاومت بزه‌دیدگان است. رفتار بسیاری از بزه‌دیدگان در جرایمی مانند کلاهبرداری، ایراد ضرب و جرح، اخاذی و امثال آن محرك و مشوق بزه‌کاران است. در قرآن کریم پس از مذمت و تقبیح شدید ستم‌گری و ستم‌پذیری می‌فرماید هیچ‌کدام مورد قبول نیست. «... لَا تَظْلِمُونَ وَ لَا تُظْلَمُونَ؛ نَهْ ظَلَمَ مَنْ كَنِيدْ وَ نَهْ مُورَدْ سَتمْ وَاقِعْ شَوِيدْ» (بقره، ۲۷۹).

اسلام، دفاع مشروع را نه تنها حق مسلم فرد مورد تجاوز شناخته، بلکه سایر افراد نیز حق دفاع مشروع از سایر افراد در معرض بزه را دارند. امام صادق (ع) در مورد سارق مسلح می‌فرماید: «إِذَا قَدِرْتَ عَلَى الْلَّصِ فَابْدِرْهُ وَ أَنَا



شريکك فی دمه؛ زمانی که بر سارق مسلح توانایی داشتی، او را از بین ببر و من در خون او با تو شريک هستم» (حر عاملی، ۱۴۱۴، ۲۲۹/۲۹).

۶-۳. تدابیر احتیاطی

یکی از اقداماتی که فقط از عهده افراد در معرض بزه برمی‌آید تا خود را از بزه‌دیدگی حفظ کنند، تدابیر احتیاطی است. از جمله عوامل مهم وقوع جرایم علیه اموال، اعتماد بی‌مورد و نابه‌جاست که غالباً منجر به جرایمی مانند کلاهبرداری، خیانت در امانت و امثال آن می‌شود. آگاهی و اطلاع از مقررات حقوقی و احتیاط در تدوین و تنظیم قراردادها و استادی که منشأ حقوق و تکالیف هستند، موجب جلوگیری از غالب سوءاستفاده‌های مالی می‌شود. خداوند متعال در قرآن کریم ضمن تأکید بر ضرورت اخذ شهادت شهود در هنگام معاملات غیرنقدی یا گرفتن رهن و یا مكتوب نمودن معاملات، در آیه‌ای که به آیه دین معروف است و از طولانی‌ترین آیه‌های قرآن است، احکامی را بیان می‌فرماید که نشان‌گر تدابیر پیشگیری از بزه‌دیدگی با مشارکت افراد است (بقره، ۲۸۲). این آیه نمونه‌ای از توجه قرآن و به طور کلی سیاست جنایی اسلام به آموزش افراد در معرض بزه‌دیدگی است تا به نوعی از افراد در معرض جرم محافظت به عمل آید و با مكتوب بودن معاملات و اخذ رسید و شاهد از جعل مفادی، جلوگیری از سوءاستفاده علیه افراد سفیه یا غیررشید و ضعیف و سایر جرایم پیشگیری به عمل آید. امروزه به منظور پیشگیری، بسیاری از عقود از جمله نکاح و

مواردی از انتقال املاک، الزاماً با سند رسمی انجام می‌شود تا از معاملات معارض، فروش مال غیر و جرایم دیگر مرتبط با آن جلوگیری شود.

یکی دیگر از تدابیر پیشگیرانه‌ای که در قرآن کریم مورد اشاره قرار گرفته است، توصیه و تأکید بر اخذ شاهد هنگام وصیت است. این اقدام نیز از بسیاری از جرایم مالی مانند کلاهبرداری، جعل وصیت‌نامه بهویژه جعل مفادی در هنگام تنظیم آن و استفاده از سند مجعلو جلوگیری می‌کند و به همین منظور مورد توجه واقع شده است. در قرآن کریم در این باره چنین بیان شده است: «ای اهل ایمان هنگامی که مرگ یکی از شما فرا رسد، در موقع وصیت باید از میان شما دو نفر عادل را به شهادت بطلبید یا اگر مسافرت کردید و مرگ شما فرا رسید، دو نفر از غیر خودتان به گواهی بطلبید و اگر به هنگام ادای شهادت در صدق آن شهود شک کردید، آنها را بعد از نماز نگه دارید تا سوگند یاد کنند که ما حاضر نیستیم حق را به چیزی بفروشیم، هرچند در مورد خویشاوندان ما باشد و شهادت الهی را کتمان نمی‌کنیم که از گناه‌کاران خواهیم بود» (مائده، ۱۰۶).

۴. تقیه

تقیه عبارت از کتمان عقیده و حتی در مواردی ظاهر به هم‌عقیده بودن با دیگران برای محافظت از جان و مال خود یا دیگران است. شیخ انصاری در کتاب خود با عنوان تقیه، آن را این‌گونه تعریف می‌کند: «دوری کردن از ضرر غیر از طریق موافقت با او در گفتار و کرداری که مخالف حق است» (انصاری، ۱۴۱۲، ۱). ایشان تفاوت تقیه و نفاق را چنین بیان می‌کند که تقیه



ایمان در قلب و تظاهر به خلاف آن در ظاهر است؛ در صورتی که نفاق، عبارت از کفر درونی و تظاهر به ایمان در ظاهر است. سپس به بیان مفهوم آن می‌پردازد. این حکم به منظور حفظ افراد از بزهیدگی تجویز و تشریع شده و حتی با تأکید، حکم به وجوب آن داده شده است. فقهاء با بررسی تقيیه در آثار خود و حکم به وجوب آن، به این نکته اشاره می‌کنند که هدف اصلی و نهایی از تشریع تقيیه در شریعت مقدس اسلام، حفظ اموال، اعراض و نفوس مؤمنان و سایر شئونات آنان است (خویی، ۱۳۷۰، ۴۵۳).

۷. گزارش جرایم و موارد مشکوک

حاکم شدن فرهنگ مشارکت مردمی در سیاست جنایی و وجود تکلیف همگانی بر ادای شهادت و گزارش جرم، موجب می‌شود خطر کشف جرایم برای مجرمان افزایش و در نتیجه بزهکاری کاهش یابد. یکی از راههای پر خطر کردن رفتارهای مجرمانه، تشویق و ترغیب مردم به شکایت و گزارش جرایم و ایجاد چنین فرهنگی در میان آنان است. البته تشویق مردم به گزارش موارد مشکوک به مراجع انتظامی، مستلزم وجود رابطه سالم، دوستانه و مبنی بر اعتماد بین پلیس و مردم است؛ به طوری که مردم با میل و رغبت اطلاعات خود را در اختیار مراجع انتظامی قرار دهند. در سیاست جنایی اسلام، آیات و روایات متعددی مسئله وجوب ادای شهادت و حرمت ترک آن را مورد اشاره قرار داده که به برخی اشاره می‌کنیم. خداوند در قرآن کریم

می‌فرمایید: «و لَا يَأْبُ الشَّهَادَاءِ إِذَا مَا دُعُوا؛ شَهُودٌ وَقْتَىٰ بِرَأْيِ ادَّىٰ شَهَادَتَ فَرَاخْوَانَدَهُ مَى شُونَنَدَ، نَبَيَّدَ امْتَنَاعَ كَنَنَدَ» (بقره، ۲۸۲).

در آیه دیگری آمده است: «و لَا تَكْتَمُوا الشَّهَادَهُ وَ مَنْ يَكْتَمُهَا فَإِنَّهُ أَثْمَ قَلْبَهُ؛ كَتْمَانَ شَهَادَتَ نَكْنِيَدَ وَ كَسْمَىٰ كَه شَهَادَتَ رَا كَتْمَانَ كَنَدَ هَمَانَا گَنْهَكَارَ اسْتَ» (بقره، ۲۸۳).

در سخنی از امام علی (ع) بیان شده است که: «جایز نیست کسی که به گواهی خوانده می‌شود از ادای شهادت امتناع کند» (صدقوق، ۱۴۰۴، ۵۳/۳).

۸. امر به معروف و نهی از منکر

یکی از ساختارهای مهم کنترل اجتماعی در اسلام، «امر به معروف و نهی از منکر» است. این نهاد که یکی از «اصول عملی» اسلام است، همانند نماز، روزه و حج بر مسلمانان واجب شده و از جمله راهبردهایی است که متوجه عموم شهروندان جامعه اسلامی - با قطع نظر از مقام و منصب آنان - بوده و نمودی از سیاست جنایی مشارکتی اسلام است. امر به معروف و نهی از منکر، غیررسمی‌ترین نوع نظارت، یعنی نظارتی است که توسط شهروندان عادی در محل سکونت آنان و در جاهای دیگر صورت می‌گیرد. اگرچه در آموزه‌های اسلامی امر به معروف و نهی از منکر جزء فروع دین و از جمله عبادات تلقی می‌شود، اما صبغه اجتماعی و ضرورت استفاده از آن به عنوان یکی از ابزارهای کنترل اجتماعی، برجسته‌تر است. این نهاد ارزشمند، نیازمند سازمانیابی و پیرایش از زواید و نهدینه شدن در جامعه به عنوان یکی از روش‌های مؤثر و کارآمد مشارکت مردمی در سیاست جنایی است. متأسفانه

امروزه در جامعه برداشت منطقی و سنجیده‌ای نسبت به این نهاد ارزشمند وجود ندارد و تاکنون آن‌گونه که شایسته آن است، نهادینه نشده است. کسانی که از بیرون به این نهاد ارزشمند می‌نگرند، بیشتر به ارزش و اهمیت آن بی‌می‌برند. مایکل کوک، نویسنده‌ای انگلیسی است که با مطالعه منابع اسلامی، دو جلد کتاب با عنوان «امر به معروف و نهی از منکر در اندیشه اسلامی» را در بیش از یک‌هزار صفحه به رشته تحریر درآورده و دیدگاه اکثر مذاهب اسلامی را در خصوص فروعات مختلف این موضوع بررسی کرده است. وی در مقدمه کتاب خود می‌گوید وقوع حادثه زشت و ننگین تجاوز به عنف و علنی در یکی از خیابان‌های شهر شیکاگوی آمریکا و بی‌تفاوتوی مردم نسبت به آن، انگیزه نوشتن این کتاب شد (کوک، ۱۳۸۴، ۱۵/۱).

هرچند در این مجال اندک، امکان بررسی همه‌جانبه این نهاد اسلامی نیست، اما به اختصار به برخی زوایای مرتبط با بحث سیاست جنایی اشاره می‌کنیم:

درواقع می‌توان گفت یکی از روش‌های مشارکت مردم در نظام اسلامی که در سایر نظام‌ها به این مفهوم وجود ندارد، امر به معروف و نهی از منکر است و این وظیفه‌ای مذهبی و اجتماعی برای مسلمین است که با رعایت شرایط مربوطه، موظفند در محیط خود، دیگران را به معروف دعوت و از منکر نهی کنند. در حقیقت با این روش جامعه سلامت و پویایی خاصی خواهد یافت. در منابع فقهی گاهی از امر به معروف و نهی از منکر تحت عنوان دفاع همگانی در مقابل دفاع مشروع شخصی یاد شده است (عوده، بی

تا، ۱۵۰). برخی نیز از آن به دفاع اجتماعی تعبیر کرده و آن را در مقابل دفاع فردی که منظور همان دفاع مشروع است، عنوان کرده‌اند (فیض، ۱۳۷۰، ۳۰۷). با استفاده از آموزه‌های اسلامی، روشن می‌شود که امر به معروف و نهی از منکر، یکی از اقدامات مراقبتی است و در سیاست جنایی اسلام، کلیه جرایمی که در شرف ارتکاب بوده یا ارتکاب یافته‌اند را دربرمی‌گیرد؛ در مورد اخیر به منظور پیشگیری از تکرار جرم است.

امر به معروف و نهی از منکر از این جهت در مقوله سیاست جنایی مشارکتی قابل طرح است که با فرآگیر شدن آن در جامعه، مجرمان همواره احساس امنیت نداشته و همه افراد جامعه را همانند نیروهای پلیس مراقب و مواطب خود می‌دانند. از جمله اهداف پیش‌گیری، افزایش خطرات ناشی از جرم و دشوار کردن ارتکاب آن است. در فقه اسلامی هر قول و فعلی که شرعاً واجب است، امر به آن نیز واجب است و آن‌چه شرعاً حرام است، نهی از آن واجب است. این تکلیف در قرآن کریم از جمله ویژگی‌های امت اسلام شمرده شده است (آل عمران، ۱۱۰). در آموزه‌های اسلامی از جمله آیات قرآن، آحاد جامعه اسلامی ولی و سرپرست یکدیگر شمرده شده‌اند و نسبت به یکدیگر وظیفه امر به معروف و نهی از منکر دارند (توبه، ۷۱).

پیامبر گرامی اسلام، حضرت محمد (ص) می‌فرمایند: «همواره امت من در خوبی و نیکبختی‌اند مادامی که امر به معروف و نهی از منکر می‌کنند...» (کلینی، ۱۳۶۷، ۱۶/۱۲۳).

برای آن‌که افراد شرور حاکم نشوند و بزه‌کاری در جامعه غالب نشود، امر به معروف و نهی از منکر باید به عنوان مهم‌ترین ابزار نظارتی به کار گرفته



شود. امر و نهی منحصر و محدود به افراد خاصی نیست، بلکه همه سطوح جامعه و حتی حاکمان را دربرمی‌گیرد. مسئله امر به معروف حاکمان در سنت دینی تحت عنوان «نصیحت ائمه مسلمانان» آمده است و نویسنده‌گان درباره اهمیت، شیوه و آداب آن بحث‌های مفصلی کرده‌اند (سروش محلاتی، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵). هر مسلمان مجاز و بلکه موظف است که حاکمان را خالصانه امر به معروف و نهی از منکر کند. امام علی علیه السلام نیز به مالک اشتر توصیه می‌کند تا از بله‌قربان‌گوها بپرهیزد و آنان که زبان تlux حق‌گویانه را به کار می‌گیرند، به خود نزدیک سازد (عبده، ۱۳۹۸، ۳۲۸/۳).

یکی از شرایط آمر و ناهی این است که نسبت به جرم بودن رفتار، عالم و آگاه بوده و به معروف یا منکر بودن آن یقین داشته باشند. از جمله شرایطی که در این خصوص اشاره شده، توصل به آسان‌ترین روش است؛ زیرا اصل بر آزادی افراد است و نسبت به محدود کردن آزادی افراد باید به کمترین حد ممکن اکتفا شود. بنابراین لازم است که مراحل مختلف این فریضه را رعایت کنند؛ یعنی جایی که با گفتگو پیش‌گیری حاصل می‌شود، فریاد نزنند و جایی که با فریاد زدن مشکل حل می‌شود، به برخورد فیزیکی متولّ نشوند. کم‌ترین و آسان‌ترین روش ممکن، ابراز تنفر قلبی و عدم همراهی با مجرمان است که اگر در جامعه رعایت شود، مخالفان خود را متروود دیده و انگیزه‌های مجرمانه کاهش می‌یابد. در مورد اهمیت امر به معروف و نهی از منکر به‌ویژه در خصوص ارتباطی که با پیش‌گیری دارد، باید به این نکته اشاره کرد که این تدبیر همه در جهت بازداشت افراد از فعل منکر یا به تعبیر فقه‌ها «ردع المنکر» است. تعبیری که در منابع اسلامی مطرح شده، چیزی جز

ردع (بازداشت) و پیشگیری از فعل مرتکبان نیست و هر کدام از مراتب آن در صورتی که در پیش‌گیری مؤثر نیفتد، باید به سراغ مرحله بعد رفت. این امر حاکی از ارتباط تنگاتنگ نهی از منکر و پیش‌گیری است؛ یعنی هدفمند انجام می‌شود نه این‌که یک وظیفه عبادی و در حد رفع تکلیف باشد (خوبی)، (۱۳۷۱، ۱۸۱).

امر به معروف و نهی از منکر، زمینه‌های تحقق نظارت عمومی در جامعه را فراهم می‌کند. نهادینه کردن موضوع قانونمندی در جامعه به گونه‌ای که مردم علاوه بر این‌که خود را ملزم به رعایت قوانین می‌دانند، عدم رعایت قوانین از سوی دیگران را نیز تحمل نکرده و با تذکر زیانی و یا با گزارش امر به مقامات مسئول جهت مبارزه با قانون‌شکنی، می‌تواند در تحقق سیاست جنایی مشارکتی بسیار مؤثر افتد. مهم‌ترین کارکرد اجتماعی امر به معروف و نهی از منکر، تأمین حقوق همگان، اصلاح عامه، بازداشت بدکاران، ممانعت از تجاوز به حقوق بزه‌دیدگان، حفظ نظام اجتماعی سالم و نظام ارزشی و اخلاقی جامعه است. امام علی (ع) هنگام سخن از فلسفه احکام می‌فرماید که خداوند امر به معروف را برای اصلاح کار همگان و نهی از منکر را برای بازداشت بی‌خردان وضع کرده است (عبد، ۱۳۹۸، ۲۵۲).

ج) چالش‌ها و مشکلات مشارکت مردمی در سیاست جنایی

عدم بلوغ الگوهای کارآمد، فقدان تجربه و اطلاعات کافی و مشخص نبودن حدود و قلمرو، روند تحقیق پیرامون هر پدیده علمی جدید و نوپایی را با مشکل مواجه می‌کند. این موضع و مشکلات در مسیر بررسی و مطالعه



مشارکت مردم در پیش‌گیری از جرم که با ابهامات و بعض‌ا مخالفت‌هایی نیز روبروست، از تنوع و گستردگی بیشتری برخوردار است و عدم توجه و آشنایی مسئولان عدالت کیفری به این موضوع، باعث مضاعف شدن آن‌ها می‌شود.

بدیهی است که جمعیت در معرض خطر بزه‌کاری و بزه‌دیدگی، باید در پیش‌گیری شرکت کنند؛ یعنی خودشان موضوع اقدامات پیش‌گیری هستند. اما این مشارکت باید تعریف شده و سازمان‌دهی شده باشد؛ به نحوی که بستر سوءاستفاده فراهم نشود. چنان‌چه مقرراتی برای مشارکت مردم در پیش‌گیری وضع نشود، موارد سوءاستفاده فراوان می‌شود. در مورد مشارکت عموم مردم در باب پیش‌گیری، امروزه این شعار مطرح است که پیش‌گیری از جرم یک امر همگانی و مربوط به مردم و دولت است. اما بحث این است که اگر ما به نام پیش‌گیری، مردم را در مقابله با جرم مشارکت دهیم، آیا زمینه‌های سوءاستفاده و پایمال شدن حقوق مردم فراهم نمی‌شود؟ آیا به نام پیش‌گیری، کرامت اشخاص با چالش روبرو نمی‌شود؟ آیا آزادی رفت‌وآمد افراد و خلوت زندگی افراد، در معرض خطر مداخله دیگران قرار نمی‌گیرد؟ در این زمینه توجه به شرایط امر به معروف و نهی از منکر در سیاست جنایی اسلام اهمیت فراوانی دارد. از دیگر مشکلات این شیوه، وسعت و گستردگی زیاد قلمرو آن است. بدون شک، مشارکت مردم، مهم‌ترین، گستردگترین و بحث برانگیزترین گرایش سیاست جنایی محسوب می‌شود؛ زیرا به مشارکت فعال و سازنده ارکان مختلف جامعه به عنوان رکن غیررسمی پاسخ‌دهنده به پدیده

مجرمانه، در کنار رکن رسمی (دولت) می‌پردازد. برخی معضلات و موانع کارآمدی سیاست جنایی مشارکتی بدین شرح است:

۱. تلقی حفظ نظم و امنیت در عداد و ظاییف انحصاری حاکمیت و

تعارض با اصل قضایی بودن جرم و مجازات

یکی از مشکلات و چالش‌های فراروی سیاست جنایی مشارکتی، تصور این امر است که وظیفه حفظ نظم و امنیت جامعه، منحصرا به عهده حاکمیت و دولت است و سایر افراد جامعه در این خصوص هیچ‌گونه حق یا تکلیفی بر مداخله ندارند. از این رو عده‌ای مشارکت مردم در امر سیاست جنایی را مداخله در امر حکومت و تشکیل دادگستری خصوصی بر شمرده‌اند. با شیوع و فراگیری این ذهنیت، افراد جامعه نیز توجیه و بهانه‌ای برای عدم همکاری خویش فراهم کرده و از همکاری در طرح‌های سازمان یافته علیه بزه‌کاری اجتناب می‌ورزند؛ خصوصاً این‌که مشارکت آنان معمولاً همراه با تکالیف و زحمت‌هایی خواهد بود.

در سیاست جنایی اسلام مداخله در تأمین امنیت به دو بخش تقسیم شده است. پیرامون اجرای سیاست کیفری و اعمال مجازات‌های شرعی (به جز در برخی امور مانند گزارش جرایم و شهادت در مورد جرایم علیه حق‌الناس)، مداخله افراد در اعمال سیاست کیفری مورد منع و نهی قرار گرفته و این امر در انحصار حاکمیت جامعه اسلامی است. آن‌گونه که در مباحث مربوط به اصل قضایی بودن حقوق جزا بحث خواهد شد، هرگونه محاکمه و اعمال مجازات باید به موجب قانون و توسط مراجع رسمی دولت صورت گیرد.



اگر رشته‌های حقوق خصوصی مثل حقوق تجارت یا حقوق قراردادها به تنظیم روابط بین افراد می‌پردازند، در مقابل حقوق جزا به قواعدی می‌پردازد که یک طرف آن همیشه دولت است. حتی اگر موضوع بحث، جرایمی باشد که به ظاهر دو طرف آن اشخاص حقیقی باشند، باز هم دولت یا جامعه به عنوان زیان‌دیده از جرم، نماینده خود یعنی مدعی‌العموم یا دادستان را مأمور می‌کند تا از زیان واردہ بر جامعه (که دست‌کم فروپاشی نظم و امنیت است) پیش‌گیری کند. به موجب اصل سی و ششم قانون اساسی، حکم به مجازات و اجرا آن باید تنها از طریق دادگاه صالح و به موجب قانون باشد. همچنین به موجب اصل سی و هفتم قانون اساسی اصل بر برائت است و هیچ‌کس از نظر قانون مجرم شناخته نمی‌شود، مگر این‌که جرم او در دادگاه صالح ثابت شود.

در بسیاری از روایات و کلام فقهاء، واژه‌هایی مانند: «للقاضی ان یقضی ...، للقاضی ان یحکم، للحاکم ان یحکم...» و امثال آن حاکی از حق حاکمیت قضائی در صدور و اجرای احکام است. همچنین عباراتی مانند «التعزیر بحسب ما یراه الحاکم یا التعزیر اقل من الحد بمقدار یراه الحاکم صلاحاً» و امثال آن همه حاکی از ضرورت صدور حکم و اجرای آن توسط مقام قضائی است (محقق حلی، ۱۴۰۹، ۹۳۴). در بسیاری از جرایم، ممکن است فرد توبه کند یا جرم او مبتنی بر اشتباه یا شبه بوده یا دارای اختلالات روانی و امثال آن باشد. از این رو واگذار کردن آن به افراد جامعه در شرایطی که امکان صدور حکم در جامعه اسلامی و اجرای آن وجود دارد، وجهی نخواهد داشت.

اما راجع به تدابیر غیرکیفری که فارغ از بحث اعمال مجازات است، مشارکت مردم مورد تأکید سیاست جنایی اسلام واقع شده که به برخی مصاديق آن در این مقاله اشاره شد.

۲. دشواری هدایت و سازمان دادن مشارکت عمومی

راهبردهای پیشگیری از بزهکاری به عنوان شاخه‌ای از جرم‌شناسی کاربردی که یک رشته از علوم جنایی به حساب می‌آید، از شیوه‌های فردی و اخلاقی که گاه قادر جنبه اجتماعی است، کاملاً متفاوت است. مهم‌ترین تفاوت این دو در این است که تدابیر پیشگیرانه باید ابتدائی قابلیت سازماندهی، برنامه‌ریزی و اجرای گسترده در سطح جامعه را داشته باشد، اما توصیه‌های اخلاقی اساساً جنبه فردی و شخصی دارد؛ هرچند در نهایت تأثیر ارزشمند خود را در اجتماع می‌گذارد. بنابراین در سیاست جنایی مشارکتی، شیوه‌ای مانند امر به معروف و نهی از منکر صرفاً به عنوان یک وظیفه فردی و شخصی مطرح نیست که اجرای آن توسط فرد، باعث اجر اخروی برای وی شود؛ بلکه این نهاد ابعاد گسترده اجتماعی دارد که به عنوان یک فرهنگ عمومی می‌باشد در سطح جامعه، به نحوی سازماندهی و اجرا شود که اولاً، حقوق و آزادی‌های فردی را تحت تأثیر قرار ندهد؛ ثانیاً، نقش ارزشمند خود را در کنترل و مهار بزهکاری به خوبی ایفا کند. به همین جهت، اجرای این شیوه با دشواری‌ها و مشکلات فراوانی رو به رو است. برخی با سوء‌برداشت آن را به تذکر در مورد نحوه پوشش و مسائل جزیی خلاصه می‌کنند؛ با وجود تأکید قانون اساسی، دولت برنامه‌ریزی عمدۀ‌ای برای سازمان دادن به این امر مهم و گسترش آن در بدنه سیاست جنایی



ندارد، در حالی که خداوند در قرآن کریم صراحةً به ضرورت سازمان دادن به این نهاد اساسی تأکید دارد و می‌فرماید: «ولتكن منكم امه يدعون الى الخير و يامرون بالمعروف و ينهون عن المنكر؛ باید از میان شما گروهی باشند که دعوت به خیر کرده و امر به معروف ونهی از منکر کنند» (آل عمران، ۱۰۴)؛ لذا سازمان دهی آن مهم است.

به عنوان مثالی دیگر، به میانجی‌گری و داوری اشاره می‌کنیم. این نهاد ارزشمند می‌تواند در قضازدایی و کاهش بار دستگاه عدالت کیفری، مؤثر باشد، اما مداخله در امور کیفری و قضایی نیازمند تعیین دقیق حدود و غور مداخله است تا میزان اختیارات نهادهای غیردولتی و مردمی را در حل و فصل دعاوی و سازمان دادن به آن‌ها مشخص کند. گستره وسیع این امر، خود یکی از مشکلات سازمان دادن به سیاست جنایی مشارکتی به حساب می‌آید. شهید مطهری از آیات و روایات مذکور در این زمینه که جایگاه بسیار برجسته‌ای برای امر به معروف و نهی از منکر ترسیم می‌کند، گستردگی امر به معروف و نهی از منکر در حوزه عمومی را نتیجه می‌گیرد و از همینجا نیز به آسیب‌شناسی آن اشاره می‌کند. بر این اساس معتقد است که پاره‌ای تنگ‌نظری‌ها و انحرافات باعث شده است که مسئله امر به معروف و نهی از منکر از منزلت واقعی خود خارج شود و راهی را بپیماید که نتیجه‌ای جز دخالت در حوزه خصوصی را دربرنداشته باشد و نیز موجب شده جامعه به سمتی سوق داده شود که این فریضه را به فراموشی سپرده، از آن به راحتی عبور کند و بدین ترتیب، این مقوله هیچ نقشی در زندگی جمعی آنان ایفا نکند (مطهری، ۱۳۶۴، ۵۶).

۳. نقض حریم خصوصی و حقوق و آزادی‌های فردی

یکی از مشکلاتی که ممکن است در زمینه مشارکت مردم در سیاست جنایی بروز کند، نقض حقوق و آزادی‌های فردی و شکسته شدن حریم خصوصی افراد جامعه بر اثر مشارکت عمومی در سیاست جنایی است. تردیدی نیست که حمایت از حریم خصوصی و حقوق و آزادی‌های فردی، دارای اهمیت شایان و ویژه‌ای بوده و در اسناد بین‌المللی و حقوق داخلی کشورها نیز مورد توجه و تصریح قرار گرفته است. به علاوه در سیاست جنایی اسلام نیز تجسس در حریم خصوصی دیگران مورد نهی و منع واقع شده؛ چنان‌که در قرآن کریم به صراحت بیان شده: «يَا أَيُّهُ الَّذِينَ امْنَوْا إِجْتَبَوْا كَثِيرًا مِّنَ الظُّنُونِ إِنَّ بَعْضَ الظُّنُونِ إِثْمٌ وَ لَا تَجَسَّسُوا...»؛ ای کسانی که ایمان آورده‌اید! از بسیاری گمان‌ها دوری کنید؛ چون بعضی از گمان‌ها گناه است و (در امور دیگران) تجسس نکنید...» (حجرات، ۱۲).

پیامبر گرامی اسلام نیز می‌فرماید: «وَ لَا تَجَسَّسُوا وَ لَا تَباغَضُوا وَ كُونُوا أخواناً؛ تجسس نکنید و به یکدیگر بعض و دشمنی نورزید و برادر باشید» (مالک بن أنس (امام مالک)، ۹۰۸، ۱۴۰۶).

تجسس و دخالت در امور شخصی و حریم خصوصی افراد به هر بهانه‌ای حتی نهی از منکر و پیش‌گیری از جرم، مجاز نیست؛ چنان‌که در آیه و روایت فوق نیز ممنوعیت تجسس مورد تصریح واقع شده و به تعبیر روایت نبوی (ص)، موجب تbagض، کینه و دشمنی در جامعه می‌شود. برای مثال امر



به معروف و نهی از منکر اگر به درستی مورد توجه و استفاده قرار نگیرد، موجب تنفس، درگیری و افزایش مخاصمات و بزه کاری در جامعه خواهد شد. این در صورتی است که ما به افراد اجازه بدheim بدون هیچ ضابطه‌ای در راستای نهی از منکر، به اقدامات فیزیکی متولّ شوند و اعمال زور و قدرت کنند. اما اگر از این نهاد ارزشمند به درستی استفاده کنیم، به گونه‌ای که بر اساس آموزه‌های اسلامی مراتب آن رعایت شده و از تنفر قلبی تا تذکر لسانی به طور شایسته و نیکو «ادفع بالتی هی احسن» اعمال شود (مومنون، ۹۶) و مرحله برخورد قهرآمیز به شرایطی نظیر دفاع مشروع یا حضور یک مقام عمومی محدود شود، در این صورت پیامدهای منفی احتمالی به حداقل خواهد رسید.

نتیجه گیری

نتیجه حاصل شد که اولاً اسلام بنیان‌گذار سیاست جنایی مشارکتی بوده و آن را تأیید می‌کند؛ ثانیاً، بدون مشارکت عمومی، امکان تحقق سیاست جنایی موفق وجود ندارد؛ ثالثاً، تا زمانی که دولتمردان و واضعان و مجریان سیاست جنایی ایران به این موضوع اعتقاد و پایبندی عملی پیدا نکنند، اوضاع مقابله با بزه کاری راه به جایی نخواهد برد و متأسفانه در بسیاری از زمینه‌ها مانند آمار پرونده‌های مختلف ورودی، همچنان رکورددار میدان خواهیم بود.

توضیح این‌که سیاست جنایی دولتی بدون اتکا به مشارکت عمومی نمی‌تواند در کاهش آمار بزه‌کاری و حاکم کردن یک سیاست جنایی پایدار و مؤثر توفیق چندانی داشته باشد. از این رو مشارکت مردم در ابعاد مختلف سیاست جنایی، ضروری و مفید فایده است و اسلام بر این نوع سیاست جنایی تأکید دارد. سیاست جنایی مشارکتی در صورتی در جامعه قابل طرح و مفید فایده است که زمینه‌ها و مبانی آن از قبل فراهم شده باشد. از جمله مبانی و زمینه‌هایی که در این پژوهش مطرح شد، این است که انسان در جامعه دارای مسئو لیت اجتماعی باشد و نسبت به دیگران با روحیه فردگرایی و بی‌تفاوتوی بخورد نکند. ثانیاً چنان‌که در فرهنگ غنی اسلام تأکید شده، در جامعه، فرهنگ برادری و محبت و عیب‌پوشی نهادینه شود تا مشارکت مردم به مداخله تبدیل نشود. ثالثاً، بین حکومت و مردم فاصله نباشد؛ چنان‌که حکومت مردمی بوده و مردم اجزای حکومت را از خود بدانند و با اعتماد کامل در امور مختلف، از جمله سیاست جنایی، مشارکت کنند و از سویی در جامعه همگونی و هماهنگی فرهنگی حاکم باشد و خردۀ فرهنگ‌ها مشارکت مردم در سیاست جنایی را با مشکل مواجه نکنند.

در این تحقیق، ضمن بررسی چالش‌ها و مشکلات مردم بر سر راه حضور و مشارکت مردم، به این نتیجه رسیدیم که وجود این تفکر و تلقی در جامعه که «نظم فقط به عهده حاکمیت است»، با مشارکت مردم در سیاست جنایی مغایر و در تضاد است. به علاوه گستره وسیع مشارکت عمومی، سازمان‌دهی و برنامه‌ریزی ویژه‌ای را می‌طلبد و فقدان برنامه منظم و دارای حدود و ثغور مشخص، موجب نقض حقوق و آزادی فردی و حریم خصوصی به بهانه



مشارکت در سیاست جنایی خواهد بود. به علاوه این نتیجه به دست آمد که مشارکت عمومی مردم و نهادهای مردمی در انواع پیشگیری شامل کیفری و غیرکیفری (یعنی وضعی و اجتماعی) نیز امکان‌پذیر است. لذا جلوه‌های آن از قبیل میانجی‌گری و داوری، حمایت و حفاظت از بزه‌دیدگان و آماج‌های جرم، نقش تربیتی و نظارتی خانواده و برخی جلوه‌های دیگر از مشارکت عموم در سیاست جنایی با تأکید بر آموزه‌های اسلامی مورد بررسی قرار گرفت. به لحاظ کاربردی می‌توان با نهادینه کردن نهادهای ارزشمند مشارکتی مانند امر به معروف و نهی از منکر، ضمن تقلیل ضمانت‌اجراهای دولتی و رسمی و کاهش حجم کار مراجع قضایی و اجرایی (که گاهی خود به تشديد بزه‌کاری دامن می‌زند)، با یک سیاست جنایی کارآمد و مؤثر به مقابله با پدیده بزه‌کاری پرداخت. در نهایت به این نتیجه رسیدیم که باید در جهت کاهش آمار جرم، از همه قابلیت‌ها خصوصاً مشارکت مستقیم و غیرمستقیم مردم در امنیت فردی و اجتماعی بهره جست. نتیجه نهایی این است که ارتکاب جرم از یک سو و تعقیب کیفری آن در مراجع قضایی از سوی دیگر، برای جامعه و افراد هزینه‌های اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی، امنیتی و غیره فراوانی دارد که از حد و حصر خارج است. از این رو سازمان دادن به مشارکت عمومی در پیشگیری، هرچند در ابتدا پرهزینه و دشوار باشد، اما در قیاس با آن همه هزینه و پیامد، ارزشمند است و به توسعه همه‌جانبه جامعه کمک می‌کند.

Abstract:



The participation of people and public institutions in the criminal policy is one of the most fashionable topics between criminologists. This article has tried to prove the necessity of public participation in the Islamic criminal policy. So it first, indicated to inefficiency of purely governmental criminal policy then explained the foundations and principles of criminal policy with the participation of public.

After discussing about its difficulties and problems with the ways of exiting from them, finally it expresses the instances and manifestations of the mentioned criminal policy with the view of Islamic criminal policy in every penal, situational and social prevention methods.



فهرست منابع

١. قران کریم.
٢. امام علی (ع) (۱۳۹۸ق)، **نهج البلاغه**، تحقیق شیخ محمد عبداله، بیروت: دارالمعرفه.
٣. بخاری، محمدبن السماعیل (۱۴۱۴ق)، **صحیح البخاری**، بیروت: دار ابنالکثیر.
٤. بکاریا، سزار (۱۳۷۴)، **جرائم و مجازات‌ها**، ترجمه محمدعلی اردبیلی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
٥. بواندیا، هرناندو گومز (۱۳۸۰)، **جرائم شهری**، ترجمه فاطمه گیوه‌چیان، دفتر پژوهش‌های فرهنگی.
٦. پیکا، ژرژ (۱۳۷۰)، **جرم‌شناسی**، ترجمه علی‌حسین نجفی ابرندآبادی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی.
٧. الجبعی العاملی، زین الدین (شهید ثانی) (۱۴۰۹)، **منیه‌المرید**، قم: انتشارات دفتر تبلیغات اسلامی.
٨. حاجی ده آبادی، محمد علی (۱۳۸۳)، امر به معروف و نهى از منکر و سیاست جنایی، **مجله فقه و حقوق**، شماره ۱.
٩. حسینی، سید محمد (۱۳۸۳)، **سیاست جنایی در اسلام و جمهوری اسلامی ایران**، تهران: انتشارات دانشگاه تهران و سمت.

١٠. حرعاملی، محمد بن الحسن (١٤١٤ق)، **وسائل الشیعه**، بیروت: انتشارات مؤسسه آل الیت لاحیاء التراث.
١١. حلی، جعفرین حسن (محقق حلی) (١٤٠٣ق)، **شرایع السلام**، بیروت: دارالاضواء.
١٢. حلی، یحیی بن سعید (١٤٠٥ق)، **الجامع للشرایع**، قم: مؤسسه سید الشهداء.
١٣. موسوی‌الخمینی، سیدروح الله (١٤٠٩ق)، **تحریر الوسیله**، قم: دارالکتب العلمیه.
١٤. خویی، ابوالقاسم (١٣٧١)، **مصباح الفقاهه**، انتشارات غدیر.
١٥. داوری، محمد و سلیمی، علی (١٣٨٠)، **جامعه‌شناسی کج روی**، تهران: حوزه و دانشگاه.
١٦. زهر، هوارد (١٣٨٣)، **عدالت ترمیمی**، ترجمه حسین غلامی، تهران: مجلد.
١٧. ستوده، هدایت الله (١٣٧٦)، **آسیب‌شناسی اجتماعی**، انتشارات آوای نور.
١٨. سروش محلاتی، محمد (١٣٦٤)، **نصیحت ائمه مسلمین**، مجله حوزه، شماره ١١.
١٩. سیستانی، سید علی (١٤١٧ق)، **الفتاوى والمیسره**، قم: انتشارات فایق.
٢٠. السیوری، ابی عبدالله مقداد بن عبد(معروف به فاضل مقداد) (١٣٦٨)، **النافع لیوم الحشر فی شرح باب الحادی عشر**، کتابفروشی علامه.



٢١. شیخ الاسلامی، سید حسین (۱۳۷۷)، **گفتار امیر المؤمنین علی (ع)**، قم: انصاریان.
٢٢. شیخ صدق، ابی جعفر محمد بن علی بن الحسین بابویه قمی (۱۴۱۳ق)، **من لا يحضره الفقيه**، قم: موسسه النشر الاسلامی.
٢٣. طالبان، محمدرضا (۱۳۸۰)، دینداری و بزه کاری، تهران: فجر اسلام.
٢٤. عوده، عبدالقدار (۱۴۰۵ق)، **التشريع الجنائي الإسلامي**، بیروت: دارالكتاب العربي.
٢٥. فیض کاشانی، محسن (۱۴۰۱ق)، **التحفة السنیة**، نسخه خطی، انتشارات کتابخانه آستان قدس رضوی.
٢٦. فیض، علیرضا (۱۳۷۰)، **مقارنه و تطبیق در حقوق جزای عمومی اسلام**، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامیه.
٢٧. کلین، محمد بن یعقوب (۱۳۶۷)، **الكافی**، قم: دارالکتب الاسلامیه.
٢٨. کوک، مایکل (۱۳۸۴)، **امر به معروف و نهی از منکر در اندیشه اسلامی**، ترجمه احمد نمایی، جلد ۱، انتشارات آستان قدس رضوی.
٢٩. کی نیا، مهدی (۱۳۷۳)، **جرائم شناسی**، جلد اول، انتشارات دانشگاه تهران.
٣٠. گراهام، جان (۱۳۷۹)، **پیشگیری از جرم در کشورهای اروپایی و آمریکای شمالی**، ترجمه مؤسسه جرم شناسی دانشگاه تهران.
٣١. گسن، ریمون (۴۹۹۹)، تحول سیاست پیشگیری از بزه کاری در فرانسه در پرتو تصویب نامه قانونی ۱۷ زوئیه ۲۰۰۲، ترجمه شهرام ابراهیمی، **مجله حقوقی دادگستری**، شماره ۴۹-۴۸.

۳۲. لازرژ، کریستین (۱۳۷۳)، **سیاست جنایی**، ترجمه علی حسین نجفی
ابرند آبادی، تهران: مؤسسه نشر یلدآ.
۳۳. مالک بن أنس (امام مالک) (۱۴۰۶ق)، **الموطأ**، گردآوری محمد فواد
عبدالباقي، بیروت: المطبعه دار احیاء التراث العربي.
۳۴. مجلسی، محمد باقر (۱۴۰۳ق)، **بحار الانوار**، بیروت: موسسه الوفا.
۳۵. محمدی، داود (۱۳۸۳)، **قوه قضاییه و پیش‌گیری از جرم**، مجموعه
مقالات قوه قضاییه و پیش‌گیری از جرم، تهران: مرکز مطبوعات و انتشارات
قوه قضاییه.
۳۶. محمدی ری شهری، محمد (۱۳۷۶)، **میزان الحکمه**، قم: مکتب الأعلام
الاسلامی.
۳۷. مطهری، مرتضی (۱۳۶۴)، **حماسه حسینی**، تهران: صدرا.
۳۸. میرمحمد صادقی، حسین (۱۳۷۹)، **توسعه قضایی**، نشریه دادرسی،
شماره ۲۱.
۳۹. میشل بست، زان (۱۳۷۷)، **جامعه‌شناسی جنایت**، ترجمه فریدون
وحیدا، انتشارات آستان قدس رضوی.
۴۰. نوری الطبرسی، میرزا حسین (۱۴۰۹ق)، **مستدرک الوسائل و مستنبط
الوسائل**، موسسه آل البيت لاحیاء التراث.
۴۱. هاتفی اردکانی، حسین (۱۳۸۱)، **مسائل و جرایم مالی و اقتصادی
سرقت**، مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران، جلد ششم،
انتشارات آگاه.

42. Burrows-J,"**Closed circuit television and crime on London underground**" ,In Clarke-R.V.Grand,1998.

43. Kosberg – Jordan ,"**Preventing Elder Abuse** ", Identification Of High Risk, Boston, John Wright ,1988.

فصل دوم:

آمار عدالت کیفری

از آمار جنایی تا اطلس جنایی

دکتر محمدباقر ذوالقدر، امیرحسین جلالی فراهانی

عدالت سنجشی (آماری) و آسیب‌شناسی آن

دکتر هما داودی گرمارودی، مرضیه اختری بروجنی

نقش سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) در تحلیل

کانون‌های جرم خیز شهری با تأکید بر نقشه‌های جرایم

غلامحسین پاشازاده، میرمصطفی سیداشرفی

از آمار جنایی تا اطلس جنایی

دکتر محمد باقر ذوالقدر*

امیرحسین جلالی فراهانی*

* دکتری مدیریت راهبردی

* کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی

چکیده

جرائم به مثابه سرزنش آمیزترین هنجارشکنی اجتماعی، همواره در گذر تاریخ در کانون توجه حکومت‌ها بوده و کوشیده‌اند با اتخاذ تدبیر گوناگون، در برابر آن‌ها واکنش نشان دهند. اگرچه بخش عمده‌ای از این تاریخ به آزمون و خطاهای کیفری و بخش نسبتاً کوچکی از آن به اتخاذ تدبیر پیش‌گیرانه در برابر جرایم گذشته است، اما ضرورت نگاه دانش محور به جرم به منظور یافتن راه حلی منطقی و اجرایی برای رویارویی تمام‌عیار با آن، به تازگی جایگاه خود را در چارچوب مباحث نظری و کاربردی نظام‌های سیاست جنایی نوین یافته است. اتخاذ تدبیر دانش محور در برابر جرایم، نیازمند تشکیلات، سازوکار و امکانات مختص به خود است که بی‌توجهی یا تأمین ناقص آن‌ها، نمی‌تواند اهداف ترسیم شده را تحقق بخشد. کما این‌که آن‌چه تاکنون در بیشتر نظام‌های حاکمیتی اجرا شده، به دلیل نبود نگاه جامع دانش محور در این حوزه، موجب شده نرخ جرم هم‌چنان روند صعودی خود را حفظ کند. جلوه بارز این نگاه محدود، اکتفا به آمار کیفری است که در واقع گزارش عمل کرد دستگاه‌های اجرایی فعال در سلسله فرآیند اجرای تدبیر کیفری به شمار می‌آید؛ حال آن‌که آمار جنایی در مفهوم جامع و کلان خود، برونداد مجموعه رویدادهای جنایی، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی است که بر پایه یک فرآیند معتبر و اطمینان‌آور، گردآوری و پردازش می‌شود و در پایان، سیمای جنایی جامعه را به نمایش می‌گذارد. اطلاس جنایی ملی که دستاوردهای این طرح ملی است، بر ارکان و زیرساخت‌هایی استوار است که در صورت تأمین آن‌ها، می‌توان آمار و اطلاعات موردنیاز تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران تدبیر کنشی و واکنشی نظام سیاست جنایی ملی را تهیه و در اختیارشان قرار داد.



واژگان کلیدی: آمار جنایی، کاربرد پیش گیرانه، کاربرد کیفری، اطلس جنایی، پیش‌نیازهای ماهوی، پیش‌نیازهای شکلی، پیش‌نیازهای نهادی.

Key Words: Criminal Statistics – Preventive Function – Penal Function – Criminalistic Atlas – Substantive Requirements – Procedural Requirements – Institutional Requirements.

درآمد

الف) جرم: سرزنش آمیزترین هنجارشکنی اجتماعی برقراری نظم^۱ در هر جامعه، مستلزم وضع مجموعه‌ای از هنجارها،^۲ اعم از بایدها و نبایدهاست تا اعضای آن بدانند در صورت نقض آن‌ها، جامعه با بی‌نظمی^۳ رویارو می‌شود. منشأ این هنجارها گوناگون است و از دین گرفته تا عرف و اخلاق را دربرمی‌گیرد، اما آن‌چه به یک هنجار، رسمیت می‌بخشد و پای‌بندی به آن را لازم‌الاجرا کرده و برای نقض آن‌ها ضمانت‌اجرا^۴ پیش‌بینی می‌کند، قانون است.

هنجارهایی که در مجموعه‌ای به نام قانون بازتاب می‌یابند، به حدی از سوی آحاد یا بیشتر اعضای جامعه ارزشمند انگاشته می‌شوند که قانون‌گذار اجازه می‌یابد برای نقض آن‌ها، شدیدترین پاسخ،^۵ یعنی کیفر^۶ را در نظر گیرد

¹. Public Order

². Norms

³. Anomy

⁴. Sanction

⁵. Reaction

⁶. Punishment



و اجرای آن را نیز به نظام عدالت کیفری^۱ سپارد. بنابراین آن‌چه با عنوان جرم یا بزه^۲ شناخته می‌شود، ناپسندترین و سرزنش‌آمیزترین هنجارشکنی به شمار می‌آید که البته با زیان‌های گوناگون مادی و یا معنوی نیز همراه است.

در کنار جرایم، ناهنجاری‌ها^۳ یا هنجارشکنی‌های دیگری نیز هستند که جامعه پاسخ خفیفتری را در برابر آن‌ها اتخاذ می‌کند. آن‌چه با عنوان انحراف (کژروی)^۴ شناخته می‌شود، رفتاری است عرفانی ناپسند که نوعاً زمینه ارتکاب رفتارهای جنایی را نیز فراهم می‌آورد، اما جامعه آن‌قدر قابل سرزنش نمی‌داند تا پاسخ سرکوب‌گرانه کیفر را برای آن تجویز کند و به تبع آن، هزینه گزارف ناشی از اجرای کیفرش را متحمل شود، بلکه ترجیح می‌دهد با اتخاذ تدابیر تنبیه‌ی - اصلاحی^۵، به بازپروری آنها مبادرت ورزد.^۶

در کنار جرایم، بخش دیگری از هنجارشکنی‌های جامعه نیز با واکنش‌های بعض‌ا مشابه ضمانت‌اجراهای کیفری مواجه می‌شوند، اما از آن‌جا که اجرای آن‌ها به مراجع غیر قضایی^۷ و اگذار شده، با عنوان تخلف^۸ شناخته

¹. Criminal Justice System

². Crime - Offence

³. Abnormal Behaviour

⁴. Deviance

⁵. Punitive – Corrective Measures

⁶. نمونه قابل ذکر برای انحراف، ولگردی است. برای مطالعه بیشتر، ر.ک: نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین، تغیرات درس جرم‌شناسی (انحراف)، مجتمع آموزش عالی قم (دوره دکتری حقوق کیفری و جرم‌شناسی)، تنظیمی علی‌مراد حیدری، نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۸۲-۸۳.

⁷. Non-judicial Authorities

⁸. Fault\Infraction\Delinquency

می‌شوند. تخلف، نوعاً تخطی از نظام‌نامه‌ها یا کردارنامه‌های^۱ اداری - حرفة‌ای است و حسب مورد می‌تواند با عناوین جنایی یا منحرفانه هم‌پوشانی داشته باشد.^۲

در پایان، گروهی از پدیده‌های اجتماعی هستند که اگرچه بعضاً بر پایه استیفادای یک حق قانونی و مشروع رخ می‌دهند، اما پیامدهای زیان‌باری برای جامعه به همراه دارند و به نوبه خود، نظم عمومی را مختل می‌کنند. از این رو حفظ نظم عمومی ایجاب می‌کند از بروز این رویدادها پیش‌گیری کرده و استیفادی حقوق مذبور به نحوی ساماندهی شود که کمترین پیامدها را برای جامعه به همراه داشته باشد.^۳ به همین منظور در اینجا جامعه نسبت به این پدیده‌ها که آسیب اجتماعی^۴ نامیده می‌شوند، رویکرد ترمیمی - اصلاحی^۵ را در دستور کار خود قرار می‌دهد.^۶

^۱. Codes of Conduct

^۲. برای مثال، قانون تخلفات اداری، مصوب ۱۳۷۳ در ماده ۸ تخلفات کارکنان دستگاه‌های اجرایی را احصا و در ماده ۹ ضمانت‌اجراهای اداری قابل اتخاذ علیه متخلفان را پیش‌بینی کرده است.

^۳. نمونه آشکار قابل ذکر، طلاق است که اگرچه به‌مثابه یک حق از سوی زوج یا زوجه استیفا می‌شود، اما پیامدهای بعضاً ناگواری برای جامعه به همراه دارد.

^۴. Social Harm

^۵. Restorative – Corrective Approach

^۶. برای مطالعه بیشتر، ر.ک: صدیق سروستانی، رحمت!... (۱۳۸۷)، آسیب‌شناسی اجتماعی (جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی)، نشر سمت.



ب) پاسخ به جرم: کیفرمحور و تا حدی پیش‌گیرانه

طبیعت سرزنش‌آمیز جرم موجب شده جامعه در طول تاریخ نگاه تنفرآمیز خود را به آن حفظ کند و همواره اندیشه انتقام از مجرمان را در ذهن خود شعله‌ور نگاه دارد. در پرتو این نگاه، مجرم باید توان برهم‌زدن نظم اجتماعی را پردازد و این جز با اجرای مجازات محقق نمی‌شود.

با این حال، ناکارآمدی ضمانت اجراهای کیفری در کنترل و کاهش جرایم از یک سو و بدتر از آن، پیامدهای نوعاً زیان‌بار اجرای برخی کیفرها، نظریه حبس، از سوی دیگر، سیاست گذاران کیفری را بر آن داشته تا دست کم در کنار تدابیر کیفری، جایگاهی را برای پیش‌گیری از وقوع جرایم^۱ قائل شوند. در همین راستا، طی چند دهه اخیر، دیدگاه‌های گوناگونی از سوی نظریه‌پردازان و پژوهش‌گران حوزه‌های مختلف حقوق کیفری و جرم‌شناسی مطرح و عمده‌آزمون شده‌اند که از جمله پرکاربردترین آن‌ها، پیش‌گیری از وقوع جرایم به وسیله تدبیر وضعی و اجتماعی است. در بخش یکم این نوشتار، توضیحات بیشتر راجع به این موضوع آمده است.

نکته بسیار مهمی که ضروری است در تدوین برنامه‌های پیش‌گیری از وقوع و پاسخ به جرایم، مورد توجه قرار گیرد، این است که به دلیل پیوند نزدیک انحراف‌ها، تخلف‌ها و آسیب‌های اجتماعی با جرایم نظری یا مرتبط، زمانی می‌توان نتایج مطلوب را به دست آورد که همه ناهنجاری‌ها یا هنجارشکنی‌های مربوط به یک حوزه، به شکل همگن و یکپارچه در نظر گرفته شوند و تدبیر پیش‌گیرانه به نحوی برنامه‌ریزی و اجرا شوند که

¹. Prevention of Crime

علل شکل‌گیری جرایم، انحراف‌ها، تخلف‌ها و آسیب‌های اجتماعی، به‌طور متناسب و هماهنگ برچیده شوند یا کاهش یابند.^۱

پ) رویکرد دانش‌محور در پاسخ به جرم: نوین و نوآورانه همان‌طور که اشاره شد، پاسخ به جرم به دو شکل پیش‌گیری و برخورد کیفری امکان‌پذیر است که البته مزیت‌های تدبیر پیش‌گیرانه بر اهل فن پوشیده نیست؛ ضمن این‌که نمی‌توان در ضرورت پیش‌بینی و اجرای تدبیر کیفری تردید کرد. اما آن‌چه باعث کارآمدی^۲ و اثربخشی^۳ هریک از این تدبیر می‌شود، اتخاذ رویکرد دانش‌محور^۴ در برابر جرم به عنوان یک پدیده اجتماعی^۵ است و باید از اعمال سلیقه‌های فردی جلوگیری شود.

به این ترتیب، رویکرد و راهبردی دانش‌محور انگاشته می‌شود که واقعیت جنایی^۶ جامعه را به شکل اطمینان‌بخشی درک کرده باشد و برای کنترل و کاهش آن به وسیله تدبیر پیش‌گیرانه و واکنشی، به روش‌های آزمون‌شده رو آورد و از ماجراجویی و در خطر افکنند جامعه بپرهیزد. به تجربه ثابت شده که یک تدبیر فاقد این ویژگی، بیش از آن‌که نظم را در جامعه برقرار کند، خود به شکل‌گیری پدیده‌های مجرمانه جدید یا تجربی مجرمان بالقوه یا مکرر منجر شده است.

^۱. برای مثال، به هنگام برنامه‌ریزی جهت پیش‌گیری از وقوع جرایم خانوادگی و پاسخ به آن‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی مرتبط نیز مدنظر قرار گیرد.

². Efficiency

³. Effectiveness

⁴. Knowledge-based Approach

⁵. Social Phenomenon

⁶. Criminal Fact



ت) آمار جنایی: پیش نیاز پاسخ دانش محور به جرم
پاسخ دانش محور به جرم، به دو شکل پیشگیری از وقوع و برخورد
کیفری با آن، نیازمند شناسایی واقعیت‌های راجع به آن است. جرم به منزله
یک پدیده اجتماعی، دست‌آورده علل و اسباب گوناگونی است که از
ویژگی‌های مختلف فردی و اجتماعی برخوردار است و به هنگام وقوع نیز
پیامدهایی را به جا می‌گذارد که از منظر مرتكب، بزهده‌یده و اوضاع و احوال
حاکم بر آن قابل بررسی‌اند. در یک نگاه کلان، همه داده‌ها و اطلاعاتی که به
دبیال مطالعه هریک از مراحل فرآیند ارتکاب جرم به دست می‌آیند را
می‌توان جزیی از مجموعه متشكل آمار جنایی دانست. بنابراین برخلاف
تصور رایج، آمار جنایی تنها نرخ ارتکاب بزه یا تحمل بزه‌دیدگی، آن هم بر
پایه سوابق ثبت‌شده از سوی مراجع عالی و تالی نظام عدالت کیفری نیست؛
بلکه مجموعه داده‌هایی است که به فرآخور، واقعیت‌های راجع به مراحل
مختلف فرآیند جنایی^۱ را بازمی‌گویند و می‌توان بر پایه آن‌ها، پاسخ‌های
گوناگون کنشی و واکنشی را امکان‌سنجی و اتخاذ کرد.

ث) اطلس جنایی: نسخه تکامل‌یافته آمار جنایی در بازتاب سیماهای جنایی
ملی

^۱. فرآیند جنایی (Criminal Process) با فرآیند کیفری (Penal Process) تفاوت
دارد. فرآیند جنایی از زمان پیدایش علل و اسباب شکل‌گیری عنصر معنوی و
فراهم‌آوری اسباب و لوازم ارتکاب عنصر مادی تا دست‌یابی به نتیجه جرم را
دربرمی‌گیرد؛ حال آن‌که فرآیند کیفری از زمان کشف، اعلام، گزارش یا شکایت جرم نزد
مراجع صلاحیت‌دار آغاز و با تحمل مجازات از سوی محکوم‌علیه پایان می‌یابد.

هنگامی که آمار جنایی در مفهوم کلان پیش‌گفته مورد توجه قرار می‌گیرد و همه جنبه‌های پدیده جنایی را تشریح می‌کند، به همان نسبت می‌توان نگاه به آن را ارتقا داد و حتی به آن جلوه‌ای فرابخشی بخشد؛ به این معنا که به دلیل برخورداری از طیف گوناگون داده‌ها و اطلاعات راجع به پدیده جنایی، علاوه بر دادگستری و دستگاه‌های تابعه آن، نظیر پلیس، که متولی برقراری نظم به وسیله اعمال ضمانت‌اجراهای کیفری شناخته می‌شوند، سایر دستگاه‌های اجرایی رویارو با ناهنجاری‌های اجتماعی نیز می‌توانند از چنین مجموعه‌های برای تصمیم‌گیری و اجرای درست وظایف و اختیارات قانونی‌شان بهره‌برداری کنند.

به این ترتیب، با توجه به پیوستگی و وابستگی جرم‌ها، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی با یکدیگر، مجموعه‌ای که از آن با عنوان اطلس جنایی ملی نام برده می‌شود، تابلوی تمام‌نمای داده‌ها و اطلاعات راجع به همه آن‌هاست و به همین دلیل می‌توان گفت که در یک نگاه، به‌طور همگن و یکپارچه سیمای هنجارشکنی‌ها و ناهنجاری‌های اجتماعی کشور، از جرایم گرفته تا آسیب‌های اجتماعی را به نمایش می‌گذارد.

این نوشتار با هدف تبیین این موضوع، ابتدا در بخش نخست به بررسی مفهومی آمار جنایی و شیوه‌های تولید، پردازش و بهره‌برداری از آن‌ها در معانی اجرایی و دانشی می‌پردازد و کاربرد آن‌ها را در چارچوب تدبیر پیش‌گیرانه و کیفری تحلیل و ارزیابی می‌کند. سپس در بخش دوم، با هدف تبیین جایگاه و سازوکارهای اطلس جنایی ملی، طی دو فصل، پیش‌نیازهای



ماهی، شکلی و نهادی طراحی، پایه‌ریزی و راماندازی این سامانه ملی را برشمرده و در پایان، به جمع‌بندی مطالب و ارائه پیشنهادها می‌پردازد.

بخش یکم - آمار جنایی: مفاهیم و کاربردها

درآمد

اصطلاح آمار جنایی، از دو واژه متعلق به دو حوزه مستقل و متمایز از یکدیگر تعلق دارند. آمار^۱، شاخه‌ای از ریاضی کاربردی است که به بررسی شیوه‌های گردآوری، پردازش، خلاصه‌سازی و نتیجه‌گیری از داده‌ها می‌پردازد، اما منحصر در اعداد و ارقام ریاضی محض نیست و می‌تواند در حوزه‌های مختلف دانشی و علوم اجتماعی به کار رود. هدف آمار نیز به کارگیری مطمئن‌ترین و معتبرترین روش‌ها برای دست‌یابی به بهترین اطلاعات از داده‌های گردآوری شده به منظور استخراج دانش از آن‌هاست.^۲ به همین دلیل، از آنجا که قضاوت بر مبنای اطلاعات به دست آمده از آن تقریباً هیچ‌گاه قطعیت ندارد، معمولاً در کنار لفظ احتمال^۳ می‌آید.

اصطلاح جنایی نیز که از لحاظ دستوری صفت است، متناسب با موصوف خود معانی گوناگونی می‌یابد. برای مثال، پدیده جنایی^۴ مفهومی فراتر از جرم را که تنها در صحیفه عدالت کیفری (یعنی مجموعه قوانین جزایی) معنا دارد، بازتاب می‌دهد؛ چرا که آن را زاییده کردار انسانی می‌داند

¹. Statistics

². بر پایه هرم دانش، چنین استدلال می‌شود که در هر حوزه، ابتدا مجموعه‌ای از مفاهیم نسبت به پدیده‌های موجود شکل می‌گیرد. سپس آن مفاهیم برای شناساندن خود داده‌هایی را به نمایش می‌گذارند یا عرضه می‌دارند که از تدقیق و تنظیم آن‌ها، اطلاعات به دست می‌آید. سپس از تحلیل و ارزیابی اطلاعات، دانش تولید می‌شود.

³. Probabilities

⁴. Criminal Phenomenon



که در یک جامعه انسانی می‌زید و به همین دلیل، باید این جنبه‌های اجتماعی

نیز به هنگام بررسی آن مورد توجه قرار گیرد.^۱

همچنین، علوم جنایی^۲ مجموعه گوناگونی از رشته‌های تخصصی راجع
یا مرتبط با پدیده جنایی است که آن را به عنوان موضوع مشترک خود بررسی
می‌کنند و در مجموع به دنبال پیش‌گیری از جرم، سرکوبی جرم و به‌طور
کلی رفتار انسان‌مدار جامعه با کنشگران جرم، یعنی بزه‌کار و بزه‌دیده‌اند.
تاکنون صاحب‌نظران حقوق کیفری و جرم‌شناسی، تقسیم‌بندی‌های گوناگونی
از علوم جنایی ارائه کرده‌اند که مهم‌ترین آن‌ها، تقسیم آن به این چهار شاخه
اصلی: ۱. علوم جنایی حقوقی؛ ۲. علوم جنایی تجربی؛ ۳. فلسفه کیفری؛ و ۴.
سیاست جنایی.^۳

با این حال، هنگامی که دو واژه آمار و جنایی در کنار یکدیگر قرار
می‌گیرند، ترکیبی را به وجود می‌آورند که معنای کاملاً متمایزی را می‌نمایاند
و حتی فراتر از آن، آن‌گونه که در نظام‌های عدالت کیفری بسیاری از
کشورها با جدیت دنبال می‌شود، مبنای یک دانش تخصصی و بنیادین را
تشکیل می‌دهد.

شناسایی مفاهیم گوناگونی که از این اصطلاح برداشت شده، می‌تواند به
درک بهتر و دست‌یابی به یک نگاه جامع‌نگرانه به منظور به کارگیری درست

^۱. محسنی، مرتضی (۱۳۸۲)، دوره حقوق جزای عمومی (پدیده جنایی)، جلد دوم، چاپ
دوم، انتشارات گنج دانش، ۱۳۸۲، ص ۱۴.

^۲. Criminal Sciences

^۳. نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین (۱۳۸۹)، علوم جنایی (مجموعه مقالات در تجلیل از
استاد دکtor محمد آشوری)، نشر سمت، چاپ سوم، صص هفت تا چهارده.

آن در حوزه‌ها و شاخه‌های مختلف نظام سیاست جنایی^۱ کمک کند. به همین منظور، موضوع فصل یکم به روند تکامل مفهومی آمار جنایی اختصاص یافته و در فصل دوم کاربردهای قابل انتظار از آن بررسی شده است.

فصل یکم: سیر تکامل مفهومی آمار جنایی در گذر زمان

آمار جنایی، آن‌گونه که پیداست، یک مفهوم بین‌رشته‌ای است^۲ و از ترکیب دو دانش ریاضی و علوم جنایی پدید آمده است. اما نوع نگاه به آن، به‌ویژه از سوی دست‌اندرکاران و بهره‌برداران آن، رویکردهای گوناگون و البته رو به تکاملی را به همراه داشته است که در ادامه طی دو گفتار، سیر تکامل نگاه اجرایی به دانشی این حوزه بررسی می‌شود.

گفتار یکم: نگاه اجرایی به آمار جنایی

منظور از نگاه اجرایی، نگاه مجریان قانون^۳ به آمار جنایی است که در یک نگاه کلان، هم شامل قضات و هم ضابطان قضایی می‌شود که در چارچوب یک رابطه رسمی سلسله‌مراتبی، صلاحیت انحصاری اجرای قوانین کیفری را به عهده دارند.^۴

^۱. Criminal Policy System

^۲. Interdisciplinary

^۳. Law Enforcement

^۴. برای مطالعه مباحث راجع به سلسله‌مراتب صلاحیت کیفری؛ ر.ک: جلالی فراهانی، امیرحسین (۱۳۸۹)، درآمدی بر آیین دادرسی کیفری جرایم سایبری، انتشارات خرسنادی، چاپ اول، ص ۲۵ به بعد.



این گروه، حسب وظیفه قانونی خود، تنها به آن دسته از رویدادهای جنایی^۱ می‌پردازند که رأساً آن‌ها را کشف یا گزارش وقوع یا شکایت آن‌ها را از منابع موثیق دریافت می‌کنند و در این چارچوب، آمار جنایی به آن دسته از اطلاعات راجع به رویدادهای جنایی ثبت شده نزد مراجع صلاحیت‌دار قضایی یا تابعه یا معین آن‌ها گفته می‌شود که در مقام رسیدگی به آن‌ها به دست آورده‌اند.

۱. پیشینه آمار جنایی اجرایی

پیشینه نگاه اجرایی به آمار جنایی، به اوایل قرن نوزدهم میلادی بر می‌گردد. در آن زمان، برخی دانشمندان در صدد برآمدند تا با بررسی دانشی رویدادهای جنایی، البته در مفهوم تجربی آن، به علت‌شناسی آن‌ها بپردازند تا بتوانند برای آن‌ها پاسخ‌های مناسبی را بیابند. دلیل اصلی این روآوری نیز اثبات و احراز ناکارآیی نظام عدالت کیفری سنتی در رویارویی با پدیده‌های جنایی بود. در این راه، یک ریاضی‌دان بلژیکی به نام آدولف کتله^۲ و یک فیلسوف فرانسوی به نام گری، به بررسی آمار محکومیت‌های کیفری روآوردن و کوشیدند تا با استفاده از شیوه‌های تحلیل ریاضی و دانش آمار، پدیده‌های جنایی را بررسی کنند.

شاید نخستین و مهم‌ترین دست آورد هم‌گرایی این دو دانشمند را بنیان‌گذاری مکتب جغرافیایی جنایی در سال ۱۸۳۰ میلادی دانست که در زمان خود، یکی از جلوه‌های جرم‌شناسی علمی به شمار می‌رفت. در این‌جا،

¹. Criminal Events

². Adolphe Quetelet

آن دو، تأثیر جغرافیا و شرایط آب و هوایی را بر رفتارهای جنایی بررسی و فرضیه‌هایی را مطرح کردند. کتله طی پنج سال تحلیل آمار دادگاه‌های فرانسه در پرتو مکتب خویش، نظریه قانون حرارتی بزه‌کاری را مطرح کرد که به موجب آن، نسبت جرایم علیه اشخاص در جنوب کشور و در فصل‌های گرم و نسبت جرایم علیه اموال در فصل‌های سرد افزایش چشم‌گیری می‌یابد. در پایان، وی به همراه گری به نقشه‌برداری جنایی رو آورد. گری نیز در همان سال‌ها کتابی با عنوان آمار اخلاقی فرانسه منتشر کرد که البته مبنای احراز بی‌اخلاقی فرانسوی‌ها، آمار محکومیت‌های کیفری شهرها و استان‌های فرانسه بود.^۱

بنیان‌گذاری دانش آمار جنایی یا به عبارت بهتر، ورود دانش آمار به نظام عدالت کیفری، اگرچه تا به امروز به حیات خویش ادامه داده است، اما به تدریج نارسایی‌ها و کاستی‌های خویش را در نمایان‌سازی واقعیات جنایی کشورها آشکار و ثابت کرد. اگر آنچه که از سوی دستگاه‌های متولی فرایند کیفری ثبت و گزارش می‌شود، دقیق و اطمینان‌بخش باشد، باز هم تنها بخشی از رویدادهای جنایی را بازمی‌گوید و فاصله نسبتاً فاحشی میان آمار انتشار یافته از سوی این دستگاه‌ها و واقعیات جنایی کشورها وجود دارد. برای تبیین یا به عبارت بهتر، توجیه شکاف موجود میان این آمارها و واقعیات جنایی کشورها، اصطلاحاتی پدید آمده تا تفاوت‌های موجود را نشان دهد.

^۱. نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین و هاشم‌بیگی، حمید (۱۳۷۷)، دانشنامه جرم‌شناسی، انتشارات دانشگاه شهید بهشتی، ص ۲۸۲.



۲. انواع بزه‌کاری از نگاه آمار جنایی اجرایی

از نگاه آمار جنایی، بزه‌کاری، به سه دسته واقعی، ظاهری و قضایی تقسیم می‌شود. بزه‌کاری واقعی، مجموعه رویدادهای جنایی ارتکاب یافته در یک بازه زمانی در یک مکان، اعم از کشور، منطقه یا محله خاص است. بزه‌کاری ظاهری، مجموعه رویدادهای جنایی ارتکاب یافته‌ای است که در بازه زمانی و مکانی مشخص از سوی ضابطان قضایی رأساً کشف یا به آن‌ها گزارش یا شکایت می‌شود و در پایان، بزه‌کاری قضایی، به مجموعه رویدادهای جنایی‌ای گفته می‌شود که از سوی دادگاههای صلاحیت‌دار کیفری، در بازه زمانی و مکانی مشخص رسیدگی و برای آن‌ها حکم کیفری صادر می‌شود.^۱ بدیهی است آمار این سه دسته بزه‌کاری هیچ‌گاه بر یکدیگر منطبق نخواهد شد و آن‌چه که از آن تحت عنوان رقم سیاه بزه‌کاری یاد می‌شود، همواره وجود خواهد داشت. رقم سیاه بزه‌کاری، از تفریق بزه‌کاری واقعی و بزه‌کاری ظاهری به دست می‌آید و در کنار آن، رقم خاکستری بزه‌کاری نیز به آن دسته از رویدادهای جنایی اشاره دارد که بزه‌دیدگان یا نتایج حاصل از ارتکاب آن‌ها، شناسایی یا کشف می‌شود، اما مرتکبان آن‌ها هیچ‌گاه شناسایی نمی‌شوند.

با این حال، همان‌طور که اشاره شد، وجود همه کاستی‌ها و نارسانایی‌ها باعث نشده تا نظام‌های حاکمیت ملی از گزارش و استناد به آمار ارائه شده از سوی دستگاه‌های متولی فرآیند کیفری خودداری کنند، اما برای کاهش این

^۱. همان، ص .۹۶

شکاف و همچنین تقویت روایی^۱ و پایایی^۲ آنها، به اتخاذ رویکردهای دانشی نوینی رو آورده‌اند تا سیمای واقع‌گرایانه‌تری از رویدادهای جنایی کشورشان را بازگو کند.

گفتار دوم: نگاه دانشی به آمار جنایی

هنگامی یک نظام سیاست جنایی می‌تواند بر کارآیی و اثربخشی خویش در پیش‌گیری از وقوع و مبارزه با جرایم صحه گذارد که در حد اطمینان‌بخش، رویدادهای جنایی جامعه خویش را برآورد و درک کند تا بتواند بر پایه ظرفیت، امکانات و نیروی در اختیار خویش، در بازه‌های زمانی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت، برنامه‌های مدونی را برای کاهش جرم^۳ در جامعه تدوین و اجرا کند.

در این راه، مجموعه دستگاه‌های تابعه نظام عدالت کیفری، به منزله مرجع انحصاری حاکمیت ملی، به‌ویژه در عرصه مبارزه یا اتخاذ تدبیر کیفری عليه جرایم، اطلاعات ارزشمندی در اختیار دارند که در صورت ساماندهی آنها می‌توان تا حدی شکاف میان روایی اطلاعات نزد هریک از آنها را کاهش داد. همچنین به منظور برآورد واقع‌گرایانه رویدادهای جنایی، باید تدبیر دیگری نیز در دستور کار قرار گیرد. در این گفتار، ابتدا راههای ارتقای روایی

¹. Validity

². Reliability

³. Crime Reduction

از یک نگاه، این اصطلاح هم شامل تدبیر کنشی و هم تدبیر واکنشی می‌شود. برای مطالعه بیشتر، ر.ک:

Kate Moss (Editor), Crime Reduction (Critical Concepts in Criminology), Routledge Publication, 2008.



گزارش عمل کرد دستگاههای تابعه نظام عدالت کیفری و سپس شیوههای راستی آزمایی این اطلاعات و دستیابی به دانش واقع‌گرایانه از رویدادهای جنایی بررسی و تحلیل می‌شود.

۱. روایی آمار جنایی رسمی

هنگامی که یک فرآیند جنایی و به دنبال آن فرآیند کیفری آغاز می‌شود، یعنی از زمان شکل‌گیری انگیزه و فراهم‌سازی مقدمات بعیده جرم تا پایان تحمل مجازات، مجموعه بسیار بزرگی از اطلاعات تولید می‌شود که به فراخور می‌توانند در برآورد رویدادهای جنایی نقش‌آفرینی کنند. بخشی از این اطلاعات، از سوی آن دسته از دستگاههای مجری قانون، ثبت و مستندسازی می‌شود که حسب وظایف و اختیارات قانونی‌شان با پذیده‌ها و کنش‌گران جنایی رویارو می‌شوند و از آنجا که یک دستگاه وابسته به حاکمیت به شمار می‌آیند، خود به خود اطلاعات آن‌ها رسمیت و اعتبار دارد. اما برای پاسخ به این سؤال که اطلاعات مزبور تا چه حد گویای واقعیات جنایی هستند، باید مؤلفه‌های دیگر، به‌ویژه شیوه کارکرد این دستگاه‌ها، تحلیل و بررسی شود.

از میان دستگاههای تابعه نظام عدالت کیفری، نخستین نهادی که با پذیده جنایی رویارو می‌شود، پلیس به عنوان ضابط عام دادگستری است. پلیس، عموماً نخستین نهادی است که مسئولیت دریافت شکایت‌ها و گزارش‌های جنایی یا حتی کلی‌تر از آن را به عهده دارد. ممکن است رویدادی که به پلیس گزارش می‌شود، ماهیت جنایی نداشته و صرفاً یک بی‌نظمی اجتماعی

باشد که پلیس موظف است با مداخله خود، وضعیت نابسامان ایجاد شده را بسامان کند. بنابراین، بخشی از آمار پلیس همواره به رویدادهایی اشاره دارد که ماهیت جنایی ندارند و صرفا از مجموعه‌ای نابسامانی‌ها، نا亨جاری‌ها و بی‌نظمی‌های اجتماعی حکایت دارند که قاعده‌تا وظیفه رسیدگی به آن‌ها را به عهده دارد، اما لزوماً به دستگاه قضایی ارجاع نمی‌دهد.

آن دسته از رویدادهای جنایی که در آمار پلیس بازتاب می‌یابند، از دو منبع اصلی ناشی می‌شوند: ۱. کشف جرم از سوی خود پلیس و ۲. شکایت‌ها و یا گزارش‌های دریافتی از سوی بزه‌دیدگان و یا آگاهان رویداد جنایی.

کشف جرم از اقدام کنش‌گرانه^۱ پلیس ناشی می‌شود؛ به این معنا که حسب انجام وظایفی نظریه گشت‌زنی و حضور در بطن جامعه، رویدادهای جنایی را شناسایی و به آن‌ها رسیدگی می‌کند. حال آن‌که پیگیری شکایت‌ها و یا گزارش‌های جنایی، اقدام واکنشی^۲ پلیس به شمار می‌آید.

توجه دقیق به هریک از این فرآیندها، علل گوناگون کاهنده روایی آمار جنایی گزارش شده از سوی پلیس را آشکار می‌کند. اصولاً از پلیس انتظار می‌رود رویکرد انفعالی و واکنشی در برابر جرایم در پیش نگیرد و رأساً در پی کشف و شناسایی رویدادهای جنایی برآید؛ زیرا تمرکز بر این محور، باعث می‌شود خودبه‌خود اهداف پیش‌گیری از وقوع جرایم نیز تحقق یابد و

¹. Proactive Function

². Reactive Function



تردیدی در دست آورد پیش‌گیرانه حضور پرنزگ پلیس در جامعه نیست.^۱ اگر پلیس صرفا به پاسخ‌گویی شکایت‌ها و یا گزارش‌ها اکتفا کند و از رویکرد کنشی فاصله بگیرد، نمی‌توان انتظار داشت که رویدادهای جنایی گزارش شده از سوی آن، روایی مطلوبی داشته باشند. بدیهی است که در گزارش‌ها و یا شکایت‌ها، برخی جرایم نسبت به برخی دیگر، درصد به مراتب بیشتری را به خود اختصاص می‌دهند.^۲ از این رو چنان‌چه همین اطلاعات، مبنای گزارش‌دهی فعالیت‌های پلیس قرار گیرد، عملاً بخشی از رویدادهای جنایی که از نگاه وجود جامعه می‌توانند به مراتب شدیدتر و زیان‌بارتر انگاشته شوند، از دید مراجع تصمیم‌ساز و تصمیم‌گیر نظام سیاست جنایی ملی پوشیده خواهد ماند.^۳

مرجع صلاحیت‌دار دیگری که در فرآیند جنایی، به بررسی رویدادهای جنایی می‌پردازد، دادگستری است. این مرجع برخلاف پلیس، امکان اتخاذ رویکرد و به دنبال آن تدابیر کنشی رویارویی با جرایم را ندارد و تنها به

^۱. برای مطالعه راجع به موضوعات مختلف این حوزه، ر.ک: دفتر تحقیقات کاربردی پلیس پیش‌گیری ناجا (۱۳۸۸)، مجموعه مقالات نخستین همایش ملی پیش‌گیری از جرم (پیش‌گیری انتظامی از جرم)، چاپخانه معاونت آموزش ناجا، چاپ اول.

^۲. مانند جرایم علیه تمامیت جسمی در مقایسه با جرایم علیه تمامیت حیثیتی افراد.

^۳. در آمار منتشره از سوی مراجع انتظامی، همواره سرقت در زمرة پرشمارترین جرایم اعلام می‌شود و حتی به گفته مقامات پلیس آگاهی، بیش از نود درصد آمار جرایم را شامل می‌شود. حال آن‌که به نظر می‌رسد آمار جرایم دیگر، به‌ویژه جرایم علیه عفت و اخلاق عمومی که طیف گسترده‌ای را نیز در قوانین جزایی مان به خود اختصاص می‌دهند، کمتر از این میزان نیست و می‌توان این ادعا را با اجرای پیمایش‌های جنایی مرتبط ثابت کرد.

پرونده‌های ارجاع شده رسیدگی می‌کند. در این راه، برخی دستگاه‌ها، نظیر پژوهشی قانونی نیز به عنوان نهاد معین و وابسته به آن، انجام وظیفه می‌کنند و به سهم خود، می‌توانند درباره رویدادهای جنایی و غیرجنایی، اطلاعات دقیق‌تری را ثبت و گزارش کنند. سازمان زندان‌ها و اقدامات تأمینی و تربیتی نیز به عنوان یک دستگاه تابعه، مسئول اجرای مجازات سالب آزادی مقرر از سوی محاکم دادگستری است و این مرجع نیز اطلاعات سودمندی راجع به زندانیان و ویژگی‌های شخصیتی، نوع محکومیت و نظایر آن در اختیار دارد. با این حال، از آن‌جا که دادگستری و همچنین دستگاه‌های تابعه آن، امکان ورود و مداخله ابتدایی در واکنش به رویدادهای جنایی را ندارند، نمی‌توانند از واقعیات جنایی نگاه دقیقی ارائه دهند و عموماً آن‌چه در قالب شکایت از سوی مدعی‌العموم یا شاکی خصوصی ارجاع می‌یابد را در دستور کار رسیدگی کیفری قرار می‌دهند. هرچند این موضوع به معنای نادیده انگاشتن ارزش و اعتبار اطلاعات و آمار دادگستری نیست و بهویژه از منظر اعتبارسنجی آمار پلیس می‌تواند مورد توجه قرار گیرد، اما اتکای صرف به آن، ممکن است دست‌آوردهای به مراتب ضعیف‌تری از گزارش عمل کرد پلیس ارائه دهد.

۲. راستی‌آزمایی آمار جنایی رسمی

با توجه به مطالب بالا درباره میزان روایی آمار جنایی رسمی، آشکار می‌شود که تکیه صرف بر گزارش عمل کرد دستگاه‌های تابعه و معین نظام عدالت کیفری نمی‌تواند واقعیت سیمای جنایی کشور را بازتاب دهد و



ضروری است با به کارگیری شیوه‌ها و مراجعه به سایر منابع معتبر، نسبت به ارتقای روایی آن‌ها اقدام شود.

به‌طور کلی، دو راه حل اساسی می‌تواند برای از بین بردن شکاف میان آمار کیفری و آمار واقعی رویدادهای جنایی در دستور کار قرار گیرد:

۱. مراجعه به آمار سایر دستگاه‌های اجرایی و ۲. اجرای پیمایش‌های جنایی.

الف) مراجعه به آمار سایر دستگاه‌های اجرایی

در یک نگاه کلان، نظام حاکمیت ملی مجموعه‌ای از دستگاه‌های اجرایی است که مسئولیت ساماندهی شؤون مختلف اجتماعی را به عهده دارند و چنان‌چه در این راه با ناهنجاری‌ها یا هنجارشکنی‌های اجتماعی رویارو شوند، یا رأساً به عنوان یک تخلف، انحراف یا آسیب اجتماعی با آن برخورد می‌کنند یا به عنوان یک پدیده جنایی رسیدگی به آن را به نظام عدالت کیفری واگذار می‌کنند.^۱

بنابراین، اطلاعات موجود نزد هریک از این دستگاه‌ها، چه مستقیم و چه غیرمستقیم، می‌تواند برای احراز یا ارتقای روایی آمار جنایی نزد دستگاه‌های متولی فرآیند کیفری به کار رفته و مورد استناد قرار گیرد. در این راه، برخی

^۱. طبق ماده ۵ قانون مدیریت خدمات کشوری، مصوب ۱۳۸۷، دستگاه اجرایی عبارت است از: «کلیه وزارت خانه‌ها، مؤسسات دولتی، مؤسسات یا نهادهای عمومی غیردولتی، شرکت‌های دولتی و کلیه دستگاه‌هایی که شمول قانون برآن‌ها مستلزم ذکر و یا تصریح نام است، از قبیل شرکت ملی نفت ایران، سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران، بانک مرکزی، بانک‌ها و بیمه‌های دولتی، دستگاه اجرایی نامیله می‌شوند».

دستگاهها، حسب وظیفه و فعالیت خود می‌توانند همکاری بیشتری داشته باشند؛ مانند سازمان بهزیستی یا ستادهای قاچاق کالا و ارز و مبارزه با مواد مخدر و همچنین سازمان تعزیرات حکومتی که می‌توان برای آن‌ها کارکردی نیمه‌قضایی - نیمه‌اجرایی قائل شد.^۱ برخی دیگر نیز حسب موضوع موردنظر می‌توانند با ارائه آمار و اطلاعات خود که به نوعی گزارش عمل‌کردشان نیز به شمار می‌آید، به اعتبارسنجی داده‌های جنایی کمک کنند.^۲

علاوه بر این، حسب مورد می‌توان آمار سازمان‌ها و نهادهای فراملی یا حتی سایر کشورها را نیز مورد استناد قرار داد. این امر به‌ویژه درباره جنایات به‌اصطلاح سازمان‌یافته و یا فراملی^۳ می‌تواند بسیار سودمند باشد. برای مثال، از آن‌جا که کشور ما در مسیر اصلی ترانزیت مواد مخدر قرار دارد، بررسی و تطبیق آمار و اطلاعات نهادهای فراملی، نظیر دفتر مقابله با جرم و مواد مخدر سازمان ملل و همچنین کشورهای همسایه می‌تواند به ارتقای روایی داده‌ها و اطلاعات ملی کمک کند.

^۱. برای مثال، بانک مرکزی با در اختیار داشتن آمار گوناگون راجع به چک می‌تواند اطلاعات بسیار سودمندی در خصوص ارزیابی جرایم ناظر به صدور چک پرداخت‌نشدنی ارائه دهد.

^۲. یادآور می‌شود با توجه به این‌که در کشورمان بخش غیردولتی (خصوصی یا تعاقبی) امکان حضور گسترده‌تر در عرصه‌های کلان اقتصادی را یافته است، ممکن است اطلاعات ارزشمندی در رابطه با موضوعات جنایی در اختیار داشته باشد. برای مثال، شرکت مخابرات ایران اطلاعات راجع به دهها میلیون نفر از شهروندان را به عنوان مشترک خود در اختیار دارد. از این‌رو در این مجال نباید ذهن را تنها به دستگاه‌های جرایی محدود کرد.

^۳. Transnational Organized Crimes



با این حال، زمانی مراجعه به آمار دستگاه‌های مربوط راه گشای خواهد بود که معیارهای گردآوری، تولید و پردازش اطلاعات را به صورت یکپارچه و هماهنگ رعایت کنند. توضیحات بیشتر در بخش دوم این نوشتار آمده است.

ب) اجرای پیمایش‌های جنایی

همه ابهام‌ها و ایرادهایی که درباره روایی آمار کیفری دستگاه‌های تابعه و معین دادگستری مطرح شد، با شدت و ضعف درباره روایی آمار سایر دستگاه‌های اجرایی و بخش غیردولتی نیز می‌تواند بیان شود؛ چرا که در پایان، همگی آن‌ها اطلاعات آماری خود را به منزله گزارش عمل کرد ارائه می‌کنند و نمی‌توان انتظار داشت دست‌کم کنش‌گرانه عمل کرده و برای ارتقای روایی داده‌ها و اطلاعات خویش بکوشند. از این رو برای دست‌یابی به یک اطمینان مطلوب نسبت به بسته داده‌های به‌اصطلاح رسمی، باید پا را از این مجموعه بیرون گذاشت و به بطن جامعه وارد شد و رویدادهای جنایی را که در همین بستر پدید آمده‌اند، بررسی و تحلیل کرد.

برای تحقیق این امر، ابتدا باید رویدادهای جنایی را به منزله یک پدیده اجتماعی مورد توجه قرار داد تا بتوان آن را با به کارگیری شیوه‌ها و ابزارهای گوناگون مطالعات اجتماعی پژوهش کرد. از این رو آن‌چه در اینجا موضوع پژوهش قرار می‌گیرد، لزوماً عناوین رسمیت‌یافته جنایی در مجموعه قوانین کیفری نیست، بلکه مناسب با درک و شناخت مخاطبان پژوهش، عناوین بازآفرینی می‌شوند و سپس با عناوین اصلی و رسمی هماهنگ و در پایان، آمار موردنظر استخراج می‌شود.

پیمایش‌های راجع به رویدادهای جنایی، به‌طور کلی در دو شاخه پیمایش‌های بزه‌کاری و بزه‌دیدگی قابل تقسیمند. در هر دو مورد، پژوهش‌گران یا مجریان پیمایش، بر پایه پرسشنامه‌ها یا سایر شیوه‌های کسب اطلاعات، به دنبال درک تجربه‌های جنایی جامعه نمونه خود به عنوان بزه‌کار یا بزه‌دیده یا شاهد یا آگاه از رویداد جنایی‌اند.

این پیمایش‌ها می‌توانند از لحاظ دامنه به محلی، منطقه‌ای (استانی) و ملی و از لحاظ موضوعی، از جنبه‌های مختلف، تخصصی شوند. برای مثال، در خصوص عنوان‌های جنایی، تیپ شخصیتی بزه‌کاران یا بزه‌دیدگان و ویژگی‌های صحنه جرم، می‌توان پیمایش‌های تخصصی گوناگونی را به صورت ترکیبی یا مستقل تعریف و اجرا کرد.

از جمله نکات بسیار مهمی که باید درباره این پیمایش‌ها رعایت شود، گزینش شیوه و ابزار پیمایش، چگونگی تنظیم پرسشنامه‌ها و همچنین تعداد افراد جامعه هدف و چگونگی شناسایی و مراجعه به آن‌هاست. عنوانی مجرمانه مختلف، جمعیت‌های کیفری متفاوتی را دربرمی‌گیرند و قاعده‌تا متناسب با آن‌ها پیمایش‌های آماری تعریف می‌شوند.^۱

در پایان، چنان‌چه این شیوه‌های آماری به درستی به کار گرفته و معیارهای دانشی آن رعایت شود، می‌توان دست‌آوردهای آن‌ها را با داده‌های آماری رسمی مقایسه و به برآورد نزدیک به واقعیت، اطمینان‌بخش و معتبری دست

^۱. برای مطالعه چگونگی تنظیم و طرح سؤال‌ها و شکل و آرایش پرسشنامه‌های پیمایش‌های اجتماعی، ر.ک: مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران (۱۳۸۷)، روش‌های طراحی پرسشنامه، نشر کاراپیام، چاپ اول.



یافت و آن را مبنای راهبردها، رویکردها و برنامه‌های خرد و کلان نظام سیاست جنایی ملی قرار داد.

فصل دوم: آمار جنایی و سیاست جنایی دانشبنیاد

هرگاه آمار جنایی بر پایه اقدام‌ها و برنامه‌های فرآگیر ملی گفته شده در فصل گذشته، گردآوری و تولید شود، حسب نیاز مراجع و نهادهای متولی نظام سیاست جنایی می‌تواند پردازش و تحلیل دست‌آوردهای آن در اختیار آن‌ها قرار گیرد.

مهم‌ترین ویژگی قابل ذکر برای یک نظام سیاست جنایی که مبنای عمل خود را این‌گونه آمار قرار می‌دهد، این است که از اعمال سلیقه‌های شخصی یا اتخاذ تدابیر شتاب‌زده، سطحی و مقطوعی فاصله می‌گیرد و با اتخاذ یک نگاه واقع‌گرایانه به رویدادهای جنایی جامعه، خطمشی‌های بنیادی کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلند‌مدت را در دستور کار خود قرار می‌دهد.

به‌طور کلی، با توجه به این‌که اقدام‌های نظام سیاست جنایی ملی در کاهش جرم را در دو شاخه اصلی پیش‌گیری از وقوع و پاسخ کیفری به آن‌ها تقسیم‌بندی می‌کنند، در این فصل کاربرد آمار جنایی نیز در همین دو شاخه بررسی می‌شود.

گفتار یکم: پیش‌گیری از وقوع جرم بر پایه آمار جنایی

تدابیر پیش‌گیرانه از وقوع جرم، بر پایه علت‌شناسی‌های گوناگون طرح‌ریزی و اجرا می‌شوند که مباحث آن‌ها در مجموعه‌ای به نام جرم‌شناسی^۱ مطرح می‌شود. به این ترتیب، پیش‌گیری را می‌توان یکی از شاخه‌های جرم‌شناسی کاربردی دانست که می‌کوشد به مطالعات و پژوهش‌های جرم‌شناسی، جلوه‌ای کاربردی ببخشد.

در این چارچوب، آمار جنایی می‌تواند به دو شکل، نیازهای حوزه پیش‌گیری از وقوع جرم را برآورده سازد: ۱. شناسایی علل وقوع جرم؛ ۲. ارزیابی کارآمدی تدابیر پیش‌گیرانه.

۱. شناسایی علل وقوع جرم

با این‌که عمر جرم‌شناسی بسیار کوتاه‌تر از حقوق کیفری است، اما طی همین مدت، نظریه‌های بسیار گوناگونی درباره شناسایی علل وقوع جرم مطرح شده است. در این میان، نکته حائز اهمیت درباره جرم‌شناسی این است که نوعاً یک دانش تجربی است و اصطلاحاً دلیل محور^۲ عمل کرده و از طرح مباحث انتزاعی و نظری بدون پشتوانه واقعی دوری می‌کند. به عبارت دیگر، فرضیه‌ای در حوزه جرم‌شناسی مجال طرح و آزمون را می‌یابد که داده‌های آن به‌طور ملموس و مشهود در دسترس همگان قرار گیرد تا اصطلاحاً بتوان آزمون هم‌عرض^۳ را بر روی آن اجرا کرد.

¹. Criminology

². Evidence-based

³. Cross- examination

این اصطلاح در اینجا به عنوان استعاره به کار رفته و کاربرد اصلی آن در نظام دادرسی کیفری است. برای مطالعه بیشتر، ر.ک: جلالی فراهانی، امیرحسین (متترجم) (۱۳۸۸)،



به این ترتیب، با توجه به ماهیت جرم‌شناسی، بهترین ابزاری که می‌تواند نیازهای آن را برآورده کند، آمار جنایی است که بر پایه شیوه‌های دانشی، در کنار آمار رسمی، گردآوری یا پردازش می‌شود. آمار جنایی در این معنا، بازتاب نزدیک به واقعیت سلسله مراحل فرآیند جنایی است که متناسب با نوع داده‌های ثبت شده، جلوه‌ها و جنبه‌های گوناگونی از رویدادهای جنایی را به نمایش می‌گذارد. بنابراین، ماده خام هر فرضیه جرم‌شناسانه، بخشی از این اطلاعات است و نقطه مقابل این نکته نیز این مسئله خواهد بود که فرضیه بدون پشتوانه آمار جنایی، اساساً قابلیت طرح در دنیای جرم‌شناسی را ندارد.

با این حال، هنگامی آمار جنایی می‌تواند به همه خواسته‌های جرم‌شناسی پاسخ شایسته دهد که پیرو نیازمندی‌های آن، عناوین، موضوعات و ویژگی‌های جنایی را تولید یا گردآوری کرده باشد. بدیهی است آن‌چه در مجموعه نظام عدالت کیفری ثبت و گزارش می‌شود، اگرچه در مواردی می‌تواند سودمند واقع شود، اما در بسیاری موارد پاسخ‌گوی نیازهای پژوهش‌های جرم‌شناسی نیست. مجموعه تدبیری که از سوی دستگاه‌های زیرمجموعه نظام عدالت کیفری به اجرا درمی‌آیند، ماهیت واکنشی و کیفری دارند و قاعده‌تا داده‌ها و اطلاعاتی که در اثر اجرای آن‌ها تولید و ثبت می‌شوند نیز از همین ویژگی برخوردارند؛ حال آن‌که مجموعه تدبیری که برای پیش‌گیری از وقوع جرم باید طراحی و اجرا شوند، ماهیت کنشی دارند

تفتیش و توقيف رایانه‌ها و تحصیل دلایل الکترونیکی در تحقیقات کیفری؛ انتشارات روزنامه رسمی، ص ۲۹۴.

و قاعده‌های موردنیاز برای انجام این امر نیز باید از همین ویژگی‌ها برخوردار باشند.

یکی از عواملی که در حوزه مطالعات جرم‌شناسی مورد توجه جدی قرار می‌گیرد، انگیزه جنایی است. انگیزه^۱ از یک نگاه، هدف ارتکاب جرم به شمار می‌آید و به همین دلیل به جرم، جلوه‌ای شخصی^۲ می‌بخشد و آن را از سایر مصادیق خود متمایز می‌کند. حال آنکه در نظام حقوق کیفری، سوءنیت^۳ است که عنصر روانی جرم^۴ به شمار می‌آید و چنان‌چه انگیزه اصطلاحاً به منزله سوءنیت خاص یا عامل مخففه مجازات^۵ مورد توجه قانون‌گذار و قاضی رسیدگی‌کننده به پرونده قرار نگیرد، جایگاهی در این نظام ندارد. از این رو چنان‌چه نظام عدالت کیفری تنها به ثبت عنصر روانی جرم از باب عمد، شبیه‌عمد یا خطئی بودن آن اکتفا و از اشاره به انگیزه ارتکاب جرم خودداری کند، اطلاعات آن برای مطالعات جرم‌شناسی مناسب نخواهد بود.

همچنین، عامل مهم دیگری که در مطالعات جرم‌شناسی نقش محوری ایفا می‌کند، فرصت^۶ ارتکاب جرم است. این موضوع که در شناسایی موقعیت‌های بزه‌دیدگی، مورد توجه جرم‌شناسان قرار می‌گیرد، عموماً برای حقوق‌دانان و قانون‌گذار کیفری جایگاه و اهمیتی ندارد و تنها در محدود

^۱. Motive

^۲. Subjective

^۳. Malice Aforethought

^۴. Mens Rea

^۵. بند ۳ ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی

^۶. Opportunity



مواردی از اجزای تشکیل دهنده عنصر مادی جرایم به شمار آمده که نمونه آشکار آن، انواع سرقت‌های موجب تعزیر است. اما در بیشتر موارد، فرصت ارتکاب جرم، نقشی در تحقیق مسئولیت کیفری ندارد. این در حالی است که در مجموعه پژوهش‌های جرم‌شناسی، شناسایی فرصت‌های جرمزا و ختشی‌سازی آن‌ها نقش بسزایی در کاهش جرایم دارد.

در پایان، ابزار^۱ ارتکاب جرم، عاملی است که اگرچه در مواردی توجه قانونگذار کیفری را به خود جلب کرده و حتی در مواردی مبنای کیفرانگاری‌های بسیاری از جرایم با اصطلاح مانع نیز قرار گرفته است،^۲ اما در بیشتر موارد، همانند فرصت جرم، نقشی در تحقیق مسئولیت کیفری ندارد؛ حال آن‌که باید به عنوان یکی از علل اصلی وقوع جرم مورد توجه قرار گیرد و قاعdetتا در صورت برچیدن یا کاهش دسترسی به آن‌ها، نقش انکارناپذیری در کاهش جرایم ایفا خواهد کرد.

بی‌تردید، از آن‌جا که اطلاعات راجع به فرصت و ابزار جرم، عموماً نقشی در اثبات یا رد مسئولیت کیفری ندارند، دستگاه عدالت کیفری به ثبت و پردازش آن‌ها اهتمام نمی‌ورزد و محدود مواردی هم که به ثبت می‌رساند، ممکن است از روایی و حتی پایایی کافی برای بهره‌برداری در پژوهش‌های جرم‌شناسانه برخوردار نباشند. هرچند برخی دستگاه‌های تابعه و معین دادگستری، حسب وظیفه خود اطلاعات نسبتاً دقیق‌تری را به ثبت می‌رسانند.

¹. Tool

². Accessory Offences

مانند حمل یا نگهداری سلاح که جرم‌انگاری آن با توجیه پیش‌گیری از ارتکاب جرم به وسیله آن صورت گرفته است.

برای مثال، پژوهشی قانونی ابزارآلاتی که برای قتل یا ضرب و جرح به کار رفته را ثبت می‌کند و در یک نگاه گستردگر و بسیار گوناگون، پلیس طبقه‌بندی بسیار مفصل‌تر و دقیق‌تری را بر روی عنوانین جنایی اجرا می‌کند و به‌ویژه آن‌ها را بر پایه آماج محوری، شگردمحوری و موقعیت‌محوری تقسیم‌بندی می‌کند. اما همه این‌ها نیز نمی‌توانند به خواسته‌های فraigir جرم‌شناسی پاسخ گرویند.

در پایان، با توجه به ایرادها و ابهام‌هایی که درباره آمار رسمی جنایی مطرح است و به‌ویژه آن‌که متولیان امر عمدتاً در مقام واکنش به جرم اطلاعات‌شان را به‌دست می‌آورند، برای تأمین نیازهای جرم‌شناسان باید به بطن جامعه مراجعه و با اجرای پژوهش‌ها و پیمایش‌های معتبر، داده‌های جرم‌شناسی موردنیاز را از کنش‌گران جرم به‌دست آورد.

۲. ارزیابی کارآمدی تدابیر پیش‌گیرانه

همان‌طور که در بالا اشاره شد، جرم‌شناسی دانشی تجربی است که می‌کوشد با اتخاذ یک نگاه آزاد و فraigir، از همه دانش‌ها، فنون و ابزارها برای شناسایی علل وقوع جرم بهره‌گیری کند. بدیهی است اجرای تدابیر پیش‌گیرانه نیز که شاخه کاربردی این دانش به شمار می‌آید، مسیر مخالفی را نمی‌پیماید و دلیل‌محور عمل می‌کند. هرچند در ادامه ملاحظه خواهد شد که توجیه برخی تدابیر پیش‌گیرانه نوعاً بر پایه ادله ملموس و مشهود امکان‌پذیر نیست و بیشتر جنبه منطقی و عقلانی دارد.



حفظ رویکرد دلیل محوری در حوزه پیش‌گیری ایجاب می‌کند اولاً، هیچ تدبیری بدون آزمون پذیرفته نشود و به اجرا درنیاید؛ ثانیا، چنان‌چه به مرور زمان و به دلایل گوناگون، تدبیر مزبور کارآیی خویش را از دست داد یا تدبیر نوآورانه جایگزین دیگری، توانمندی خویش را ثابت و نقاط ضعف تدبیر پیشین را برطرف کرد، درنگ جایز نیست. بنابراین، پذیرش یا رد یک تدبیر پیش‌گیرانه بر پایه دلایل ملموس و مشهود صورت می‌گیرد و از اجرای تدبیر برآمده از نگاه‌های ذهنی و انتزاعی پرهیز می‌شود.

برای تحقیق این امر، پیش‌گیری همانند دانش پایه خود، یعنی جرم‌شناسی، به آمار جنایی نیاز حیاتی دارد. اما آماری که در این مقطع به کار می‌آید، نه تنها به سادگی از آمار به دست آمده از دستگاه عدالت کیفری قابل استخراج نیست، بلکه لزوماً با داده‌ها و اطلاعات حاصل از مطالعات جرم‌شناسی هم سازگاری ندارد و باید معیارهای مختص به خودش را تعریف کرد و مبنای تولید و گردآوری اطلاعات قرار داد.

یکی از مهم‌ترین الگوهای پیش‌گیری از وقوع جرم در دوره معاصر که مبنای تدوین سیاست‌های جنایی رسمی برای مبارزه با جرایم مهم نیز قرار گرفته، پیش‌گیری اجتماعی^۱ و وضعی از جرم^۲ است. به‌طور خلاصه، پیش‌گیری اجتماعی که خود به دو شاخه پیش‌گیری اجتماعی جامعه‌مدار و فرد‌مدار (رشد‌مدار) تقسیم می‌شود، عوامل اجتماعی جرم‌زا و انحراف‌زا در یک جامعه معین را هدف قرار می‌دهد. در اینجا اقداماتی به اجرا درمی‌آید

¹. Social Prevention

². Situational Prevention

که به دنبال از بین بردن زمینه‌های اجتماعی بروز انگیزه‌های مجرمانه و منحرفانه‌اند. برای مثال، با برنامه‌ریزی صحیح در حوزه اشتغال و از بین بردن نسبی فقر، می‌توان امیدوار بود زمینه‌های بروز انگیزه‌های مالی یا حتی انتقام‌جویانه که در اثر احساس فقیر بودن به افراد جامعه دست می‌دهد، تا حد زیادی از بین برود. در پیش‌گیری رشدمندار نیز مجموعه اقداماتی اجرا می‌شود که در طول دوران رشد و تکامل شخصیتی و جسمی، نسبت به کودکانی که در معرض ارتکاب این اعمال قرار دارند به اجرا درمی‌آیند. کودکی را نمی‌توان یافت که در معرض ارتکاب جرم قرار نداشته باشد. زیرا زندگی در جامعه و تماس اجتناب‌ناپذیر با افراد گوناگون، آشنایی با انواع جرایم و انحرافات را ناگزیر می‌کند.^۱

با این حال، بسیاری از افراد هستند که برای عملی ساختن انگیزه‌های مجرمانه و منحرفانه‌شان، مترصد دست‌یابی به دو عنصر دیگر هستند؛ یعنی فرصت و ابزار مناسب. چنان‌چه یکی از این دو عنصر فراهم نیاید، امکان تحقق انگیزه وجود نخواهد داشت. در این میان، به تجربه ثابت شده جلوگیری از فرصت ارتکاب، نه تنها به مراتب نتیجه‌بخش‌تر از جمع‌آوری یا ممانعت از دست‌یابی به ابزار ارتکاب است، بلکه در بسیاری موارد، به دلیل ماهیت دوگانه ابزارها، هیچ اقدامی نمی‌توان نسبت به آن‌ها انجام داد. برای مثال، به این دلیل که امکان ارتکاب قتل با چاقو وجود دارد، نمی‌توان تمامی چاقوها را از سطح جامعه جمع‌آوری کرد و این کار نه عاقلانه و نه با

^۱. نجفی ابرندآبادی، علی حسین (۱۳۸۱ - ۸۲) تقریرات درس جرم‌شناسی (پیش‌گیری)، تنظیمی مهدی سیدزاده، مجتمع آموزش عالی قم، دوره کارشناسی ارشد، ص ۱۲۴۰.



واقعیات منطبق است. از این رو در پیش‌گیری از دست‌یابی به این دو عنصر، عمدتاً راه‌کارهای آماج محور^۱ یا بزه‌دیده‌محور^۲ در دستور کار قرار می‌گیرد تا علاوه بر امکان‌پذیری و سهولت برنامه‌ریزی و اجرا، نتیجه بهتری نیز به دست آید. مجموعه این اقدامات را پیش‌گیری وضعی از جرایم می‌گویند.^۳

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، پیش‌گیری اجتماعی، به‌ویژه شاخه جامعه‌مدار آن، هرگونه سامان‌دهی اجتماعی را که تأثیر مستقیمی بر کاهش جرم داشته باشد، دربرمی‌گیرد؛ از کاهش فقر گرفته تا افزایش اشتغال و همچنین رشد سواد و آگاهی عمومی جامعه، همگی می‌توانند به نوعه خود به منزله یک تدبیر پیش‌گیرانه اجتماعی مدنظر قرار گیرند.

همین موضوع درباره تدبیر پیش‌گیرانه اجتماعی رشدمندار نیز صدق می‌کند. از این رو بازدهی این تدبیر در بازه زمانی نسبتاً طولانی آشکار می‌شود و مهم‌تر از آن، برقراری و اثبات رابطه سبیت^۴ میان اجرای این تدبیر (چه رشدمندار و چه جامعه‌مدار) و کاهش جرایم، اگرچه از لحاظ عقلی و منطقی پذیرفته شده است، اما از لحاظ تجربی بهسادگی امکان‌پذیر نیست و در صورت امکان نیز زمان و هزینه قابل ملاحظه‌ای می‌طلبد.

با این حال، تدبیر پیش‌گیرانه وضعی که بیشتر رویکرد امنیتی و موقعیت‌مدار دارند، داده‌های ملموس‌تر و تجربی‌تری را در بازه زمانی کوتاه و نسبتاً کم‌هزینه ارائه می‌کنند؛ مانند روشن کردن پارک‌ها در شب یا نصب

¹. Target-based

². Victim-based

³. صفاری، علی (بی‌تا)، مبانی نظری پیش‌گیری وضعی، مجله تحقیقات حقوقی، شماره

۲۹۲-۳۴ ص. ۳۳-۳۴

⁴. Causal Link

دزدگیر بر روی خودروها یا گماردن نگاهبان در اماکن. این اقدام‌ها همگی می‌توانند در یک دوره کوتاه‌مدت، کارآیی یا عدم کارآیی خویش را در یک محله جرم‌خیز به اثبات رسانند و نیازی به صبر و تأمین هزینه‌های هنگفت ندارند.

با وجود این، اگرچه تدبیر پیش‌گیرانه اجتماعی، همانند تدبیر پیش‌گیرانه وضعی داده‌های ملموس و کاربردی از خود به جا نمی‌گذارند، آثار بینایین آن‌ها در کاهش جرم از طریق سالم‌سازی فراگیر و درازمدت جامعه بر کسی پوشیده نیست و جامعه را در وضعیت باثیاتی قرار می‌دهند که به سادگی جلوه‌های جرم، تخلف، انحراف و آسیب‌های اجتماعی امکان بروز نمی‌یابند. در مقابل، تدبیر پیش‌گیرانه وضعی - که از آن‌ها به مثابه یک مسکن و درمان‌کننده مقطوعی یا بدتر از آن، صرفاً یک کاهنده درد و البته عامل اصلی جایه‌جایی کانون‌های جرم یاد می‌شود - از سوی مسئولان مربوطه بیشتر مورد توجه قرار می‌گیرد؛ زیرا می‌توان داده‌های ملموس را از آن استخراج کرده و به عنوان یک گزارش عمل کرد یا بیلان کار به جامعه ارائه کرد.^۱

علاوه بر این، گرایش بیشتر به سمت اتخاذ و اجرای تدبیر پیش‌گیرانه وضعی، از آسان‌تر بودن دست‌یابی و دسترسی به داده‌ها و اطلاعات مربوط به ابزارها و فرصت‌های بالقوه بزه‌کارانه یا بزه‌دیده‌مدارانه نسبت به داده‌ها و اطلاعات مربوط به انگیزه‌های بزه‌کاری نیز ناشی می‌شود. انگیزه یک عامل درونی است و حتی پس از ارتکاب جرم نیز نمی‌توان به احراز قطعی آن

^۱. نجفی ابرندآبادی، علی حسین، تقریرات درس جرم‌شناسی (پیش‌گیری)، همان، ص .۱۲۴۵



امیدوار بود و عمدتاً بر پایه اظهارات مرتکب است که در مخدوش بودن اعتبار آن تردیدی نیست.

در پایان، صرفنظر از این‌که نقاط قوت و ضعف هریک از تدابیر پیش‌گیرانه مذکور چیست، آمار جنایی می‌تواند بهمراه یکی از ابزارهای اصلی ارزیابی کارآیی و اثربخشی آن‌ها مورد توجه قرار گیرد. اما تحقق بیشینه اهداف پیش‌بینی شده از این ارزیابی، بستگی زیادی به شاخص‌ها و معیارهای گردآوری داده‌ها و اطلاعات موردنظر و همچنین شیوه‌های گردآوری آن‌ها دارد؛ بهویژه آن‌که نوعاً نمی‌توان آن‌ها را از مراجع رسمی دست‌اندرکار و یا مرتبط تهیه کرد.

گفتار دوم: پاسخ کیفری به جرم بر پایه آمار جنایی

نظام عدالت کیفری، سازمانی اجتماعی است که موضوع فعالیت آن، پاسخ به پدیدهای جنایی است. بدین‌ترتیب از آنجا که پدیده‌های جنایی ماهیت نوعاً دگرگون‌پذیری دارند و پدیدآورندگان آن‌ها (بزه‌کاران) همواره به دنبال خشی‌سازی پاسخ‌های کیفری به شیوه‌های گوناگون (نظیر به کارگیری شیوه‌های نوآورانه و فناوری‌های نوین) هستند، حفظ ماهیت بازدارندگی،^۱ تناسب^۲ و اثربخشی^۳ این پاسخ‌ها ایجاب می‌کند نظام عدالت کیفری به‌طور

¹. Deterrence/Dissuasive

². Appropriateness

³. Efficiency

گفتنی است این سه اصطلاح از اوصاف برجسته ضمانت‌اجراهای کیفری است که به‌ویژه در اسناد کیفری منطقه‌ای و بین‌المللی بر ضرورت اتخاذ چنین ضمانت‌اجراهایی تأکید

پیوسته ارکان و سازوکار موضوع فعالیت خود را بازنگری و بر پایه بازخوردهای به دست آمده، نسبت به رفع کاستی‌ها و نارسایی‌های خود اقدام کند.

دریافت درست بازخوردها، مستلزم به کارگیری ابزار متناسب با آن است.

به نظر می‌رسد در این راه نیز آمار جنایی می‌تواند نقش بسزایی ایفا کند؛ زیرا چنان‌چه به شیوه معتبری گردآوری و پردازش شود، می‌تواند گویای واقعیت‌های نظام عدالت کیفری در رویارویی با رویدادهای جنایی کشور باشد. هرچند همانند پیش‌گیری از وقوع جرایم، در اینجا نیز باید معیارهای متناسب با این نظام و کارکرد کیفرمحور آن تعریف شود تا بتوان دست‌آوردهای راه‌گشایی را مبنای تصمیم‌گیری‌های آتی قرار داد. بر همین اساس، این گفتار در دو بند، کاربرد آمار جنایی در ارتقای کارآمدی نظام عدالت کیفری را بررسی و تحلیل می‌کند: ۱. بازنگری جرایم و ضمانت‌اجراهای کیفری؛ ۲. بازنگری ساختار و تشکیلات دادگستری.

۱. بازنگری جرایم و ضمانت‌اجراهای کیفری

یکی از دست‌آوردهای نظام حقوق کیفری نوین، بنیان‌گذاری اصل قانونی بودن جرایم و مجازات‌هاست. طبق این اصل، هیچ فعل یا ترک فعلی جرم نیست، مگر این‌که عناصر مادی و معنوی تشکیل دهنده آن، با عناصر مادی و معنوی تعریف شده در قانون سازگاری داشته باشد. بنابراین، اگر یک رفتار،

شده است؛ مانند بند ۴ ماده ۲۶ کنوانسیون ملل متحده برای مبارزه با فساد و بند ۱ ماده ۱۳ کنوانسیون جرایم سایبری شورای اروپا.



بسیار سرزنش آمیز و زیان بار باشد، اما با هیچ یک از عنوانین جنایی سازگاری نداشته باشد، جرم نیست و مشمول ضمانت اجراهای کیفری نمی شود.

حتی در نگاهی دقیق‌تر، چنان‌چه یک یا چند عنصر فرعی تشکیل‌دهنده عناصر مادی و معنوی یک عنوان جنایی، در مجموع رفتارهای ارتکابی از سوی متهم و شرایط حاکم بر آن‌ها احراز نشود، در این‌جا نیز طبق اصل تفسیر مضيق قوانین جزایی که به اصل برائت مشهور است، متهم را مبرای از کیفر می‌کند. بی‌گمان در این‌جا فعل یا ترک فعلی که رخ داده، نسبت به حالت پیشین می‌تواند به مراتب سرزنش آمیزتر یا زیان‌بارتر باشد؛ زیرا قانون‌گذار نفس آن را جرم‌انگاری کرده و تنها به دلیل نبود یک یا چند جزء تشکیل‌دهنده از عناصر تشکیل‌دهنده جرم، متهم از مجازات گریخته است.

پیش‌بینی اصول یا قواعد این چنینی در نظام حقوق کیفری که از پشتونه تمام عیار آموزه‌های مذهبی نیز برخوردارند، حاکی از جایگاه والای حقوق و آزادی‌های مشروع انسان‌ها در این نظام است؛ به این معنا که هر عملی که انجام می‌دهند یا ترک می‌گویند، مباح و مشروع است، مگر این‌که قانون‌گذار منع کرده باشد و هیچ مقامی حق ندارد آحاد ملت را از این حقوق محروم کند.^۱ اما هنگامی مشکل دوچندان می‌شود که همین انسان‌ها با آگاهی از

^۱. اصل نهم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران اشعار می‌دارد: «در جمهوری اسلامی ایران آزادی و استقلال و وحدت و تمامیت اراضی کشور از یکدیگر تفکیک ناپذیرند و حفظ آن‌ها وظیفه دولت و آحاد ملت است. هیچ فرد یا گروه یا مقامی حق ندارد به نام استفاده از آزادی، به استقلال سیاسی، فرهنگی، اقتصادی، نظامی و تمامیت ارضی ایران کمترین خلاشه‌ای وارد کند و هیچ مقامی حق ندارد به نام حفظ استقلال و تمامیت

افعال ممنوعه و عناصر و اجزای تشکیل‌دهنده آن‌ها، به گونه‌ای به نیات شریرشان جامه عمل می‌پوشانند که از گزند مجازات در امان می‌مانند.

با این‌که همواره قانون‌گذار با طیفی از مرتكبان جرایم روبروست که یا از ماهیت قوانین کیفری آگاهی ندارند یا به‌طور هیجانی یا با سبق تصمیم مرتكب جرم می‌شوند و آگاهی از جرم و مجازات، تأثیر بازدارنده‌ای بر روی آن‌ها ندارد، اما جمعیت روبروی افراد جامعه هستند که بر پایه دانش و آگاهی خویش مرتكب جرم می‌شوند و اصطلاحاً بزه‌کاران یقه‌سفید^۱ نامیده می‌شوند. این گروه عموماً از قوانین کیفری آگاهی دارند و به نحوی فرآیند جنایی را پایه‌ریزی می‌کنند که در صورت دستگیری تبرئه شوند.

به نظر می‌رسد روند کنونی ارتکاب پدیده‌های جنایی به سمتی است که اصول حاکم بر نظام حقوق کیفری که ضامن حقوق و آزادی‌های مشروع آحاد جامعه انگاشته می‌شده‌اند، اکنون به ابزار قدرتمندی در دستان شراندیشان جامعه تبدیل شده و آن‌ها می‌توانند با تمسک به این اصول، هم به نیات پلید خویش جامه عمل بپوشانند و هم از مجازات برهند. با این حال، با وجود همه این مشکلات و دهنکجی‌های شریرانه، نباید این اصول بنیادین، نفی یا نادیده انگاشته شود؛ بلکه باید به دنبال راه حلی بود که در عین حفظ و ارتقای جایگاه‌شان، امکان سوءاستفاده از آن‌ها به حداقل برسد.

ارضی کشور آزادی‌های مشروع را، هرچند با وضع قوانین و مقررات سلب کناد.
همچنین، بنگرید به ماده ۵۷۰ قانون مجازات اسلامی.

^۱. White Collar Criminals

برای مطالعه بیشتر، ر.ک: نجفی ابرندآبادی و هاشم‌بیگی، همان، ص ۲۵۳.



یکی از اثربخش‌ترین راه‌کارهای قابل اتخاذ، مدیریت پویای قوانین کیفری است؛ به این معنا که به طور پیوسته تعاریف ارائه شده از عناصر تشکیل‌دهنده عناوین جنایی با پدیده‌های جنایی مطرح شده نزد مراجع رسمی مقایسه و امکان یا میزان استناد به آن‌ها بررسی و تحلیل شود. ممکن است بخشی از قرارهای منع تعقیب صادره از سوی محاکم، دارای نقص یا نارسایی تعاریف قانونی از جرایم هستند که متهمان، خواسته یا ناخواسته از این مزیت بهره‌مند شده‌اند. هرچند رفع فوری چنین نواقصی نیازمند چیره‌شدن بر فرآیند طولانی و پیچیده اصلاح قوانین نیز هست و باید سازوکاری تعریف شود که بیش از این به بداندیشان جامعه مجال سوءاستفاده‌های زیان‌بار داده نشود.

مهم‌ترین ابزاری که می‌توان جهت تحقق اهداف مدیریت پویای قوانین کیفری به کار برد، آمار جنایی است. آمار جنایی تنها شامل پدیده‌هایی نمی‌شود که برای آن‌ها پرونده کیفری تشکیل و حکم نهایی مبنی بر محکومیت یا تبرئه متهم صادر شده است؛ بلکه هر رویدادی که به مجریان قانون گزارش یا رأسا به وسیله آن‌ها کشف شود و حسب مورد به دادگستری ارجاع یابد یا نیابد، و همچنین همه پرونده‌هایی که در مرحله دادسرای متوقف می‌شوند یا به مراحل بالاتر راه می‌یابند، به نوبه خود مشمول آمار جنایی می‌شوند. چنان‌چه اطلاعات دریافت شده در هریک از این مراحل، به درستی ثبت شود، می‌توان به آن‌ها برای تحلیل قوانین جزاگی و شناسایی کاستی‌ها و نارسایی‌های آن‌ها مراجعه کرد.

علاوه بر این، با توجه به این که آمار جنایی در مفهوم جامع الشمول خود، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی را نیز دربرمی‌گیرد، بررسی رشد فراینده و نگران‌کننده آن‌ها نیز می‌تواند تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران را بر آن دارد تا برای مهار آن‌ها، پاسخ جدی‌تری را در دستور کار قرار دهند و به ضمانت‌اجراهای کیفری متولّ شوند و اساساً به جرم‌انگاری^۱ آن‌ها رو آورند. البته عکس این موضوع نیز درست است؛ ممکن است چنین احراز شود که پاسخ کیفری به برخی عناوین جنایی، دیگر کارآیی و اثربخشی خود را از دست داده یا ضرورتی به اعمال چنین ضمانت‌اجراهایی وجود ندارد و می‌تواند به درجه تخلف یا انحراف یا آسیب اجتماعی تنزل یابد و اصطلاحاً از آن‌ها جرم‌زدایی^۲ شود. چنان‌چه این اقدام‌ها، چه جرم‌انگاری و چه جرم‌زدایی، بر پایه آمار جنایی صورت گیرد، می‌توان به واقع‌گرایی قانون‌گذار صحه گذارد و به متروک نشدن مصوبات آن امیدوار بود.^۳

^۱. Criminalisation

^۲. Decriminalization

^۳. از یک نگاه، نسخ قوانین در معنای عام و قوانین کیفری در معنای خاص، می‌تواند در سه سطح درنظر گرفته شود: ۱. نسخ قانونی؛ ۲. نسخ اجرایی و ۳. نسخ مدنی. سطح نخست که به اجماع از سوی همگان مطرح می‌شود، بیان‌گر حق قانون‌گذار در اصلاح یا نسخ مصوبه خویش است. اما سطح دوم، از اجرایی نشان مصوبه قانونی از سوی دستگاه‌های اجرایی، اعم از قوای مجریه و قضاییه حکایت دارد. در اینجا قوای مذکور به هر دلیل از اجرای مصوبه قانون‌گذار خودداری می‌کنند و عملاً در برابر آن می‌ایستند. در اینجا ممکن است گروه دوم مخاطبان قانون، یعنی مردم، خواهان اجرای آن باشند، اما با مانع‌تراشی‌های اجرایی رویارو می‌شوند. سطح سوم نسخ مصوبه قانونی نیز بیان‌گر رویارویی جامعه در برابر قانون‌گذار و حتی قوای اجرایی است که می‌تواند پیامدهای خطرونکی را برای کشور به دنبال داشته باشد. لذا از قانون‌گذار انتظار می‌رود قوانینی را به تصویب نرساند که با نسخه‌های اجرایی یا مدنی مواجه شود.

در خصوص بازنگری ضمانت اجراهای کیفری نیز یادآور می‌شود به جز جرایمی که مجازات آن‌ها مبنای شرعی دارد و فلسفه وضع و اجرای آن‌ها نزد شارع مقدس محفوظ است، در سایر موارد، آنچه با عنوان کیفر یا ضمانت اجرای کیفری از سوی قانون‌گذار وضع و برای اجرا به قوه قضائیه ارجاع می‌شود، مبنای تجربی دارد و چنان‌چه کارآیی و اثربخشی خود را از دست دهد یا بدتر از آن، خود به یک عامل مهم شکل‌گیری و ارتکاب پدیده‌های جنایی تبدیل شود، به سرعت باید اصلاح یا جایگزینی آن‌ها با ضمانت اجراهای کیفری جدید در دستور کار قرار گیرد.

آنچه در گفتمان سیاست کیفری^۱ یا کیفرشناسی^۲ از آن به عنوان کارکرد مورد انتظار از اجرای ضمانت اجراهای کیفری یاد می‌شود، ارتعاب‌انگیزی در بزه‌کاران بالقوه و عبرت‌آموزی در محکومان کیفری است.^۳ به این ترتیب، چنین ضمانت اجرایی برای گروه نخست کارکرد پیش‌گیرانه از وقوع و برای گروه دوم کارکرد پیش‌گیرانه از تکرار جرم را دارد. از این رو نه تنها می‌توان برای کیفرها کارکرد بازدارندگی قائل شد، بلکه در صورت جمع بودن سایر شرایط، می‌توانند ایفاگر نقش پیش‌گیرانه نیز باشند. در این صورت، نوع و میزان مجازات‌ها به خودی خود، هیچ موضوعیتی ندارند و چنان‌چه این کارکردها را از دست دهن، وجهی برای اجرایشان باقی نمی‌ماند؛ به ویژه

^۱. Penal Policy

^۲. Penology

^۳. بولک، برنار (۱۳۸۲)، کیفرشناسی، نجفی ابرندآبادی، علی حسین (متترجم)، نشر مجده،

ص .۳۲

آن‌که جامعه بعضاً برای اجرای مجازات‌ها، توان مادی و معنوی گزارنی می‌پردازد و چنان‌چه از آن بهره‌ای نبرد، زیان مضاعفی خواهد دید.

برای ارزیابی کارآیی و اثربخشی ضمانت‌اجراهای کیفری نیز می‌توان از آمار جنایی بهره برد. در این‌جا باید مناسب با نوع ضمانت‌اجراهای کیفری، شیوه‌های ارزیابی متفاوتی را در دستور کار قرار داد. برای مثال، از آن‌جا که در مجازات حبس، محکومان کیفری برای بازه زمانی نسبتاً مطلوبی در اختیار مجریان قانون قرار دارند، می‌توان انواع اطلاعات راجع به آن‌ها را به دست آورد. اما چنین امکانی برای محکومان کیفری مانند جزای نقدی وجود ندارد و باید شیوه ارزیابی مناسب با خودش را تعریف و اجرا کرد. در مورد ضمانت‌اجrai سالب حیات (اعدام) نیز از آن‌جا که دیگر بحث تکرار جرم به‌وسیله خود محکوم متفغی است، تنها می‌توان کارکردهای پیش‌گیرانه آن را بر روی بزه‌کاران بالقوه مورد بررسی قرار داد.^۱

به این ترتیب، همان‌طور که ملاحظه می‌شود، برای بررسی میزان نقش‌آفرینی هریک از انواع ضمانت‌اجراهای کیفری، به مجموعه متمایزی از داده‌های جنایی نیاز است و نمی‌توان الگوی یکسانی را برای همه آن‌ها تعریف و پیاده کرد. همین موضوع درباره شدت و ضعف کیفرها نیز درست است. ممکن است نوع کیفر وضع شده برای یک مجازات، همچنان مطلوب انگاشته شود، اما میزان آن کافی و بازدارنده نباشد و باید افزایش یابد یا

^۱. این مسئله درباره مجازات‌هایی که اصطلاحاً جایگزین حبس یا اجتماعی نامیده می‌شوند نیز صدق می‌کند و برای احراز کارآیی آن‌ها بهویژه در مقایسه با هنگامی که مجازات حبس اعمال می‌شود، باید شیوه‌های ارزیابی مناسبی را تعریف و اجرا کرد.



مشمول کیفیات مشدهای نظیر مجازات‌های تکمیلی شود. هرچند عکس این موضوع نیز درست است و چنان‌چه اعمال کیفر سبک‌تر همان اهداف بازدارندگی را تأمین می‌کند، می‌توان برای کاهش هزینه‌های اجرای مجازات، گزینه خفیف‌تر را در دستور کار قرار داد یا این‌که به‌کلی از آن کیفرزدایی کرد.

۲. بازنگری ساختار و تشکیلات دادگستری

طبق اصول سی‌وچهارم و یکصدوپنجاهونهم قانون اساسی، مرجع انحصاری رسیدگی به تظلمات مردم، محاکم دادگستری هستند. این صلاحیت انحصاری، بیش از آن‌که یک مزیت یا حق تمام‌عیار به شمار آید و مایه مبهات باشد، تکلیف بسیار سنگینی را بر دادگستری تحمل می‌کند؛ به‌ویژه آن‌که به هیچ‌وجه حق استنکاف از دادرسی را هم ندارند و تحت هر شرایطی باید به شکایات دریافت‌شده رسیدگی کنند.^۱

با توجه به کمی منابع مادی و نیروی انسانی متخصص و با تجربه جهت انجام امر خطیر دادرسی - به‌ویژه در امور کیفری - مدیریت بهینه و تخصیص مناسب منابع و نیروی موجود ایجاب می‌کند به‌طور پیوسته ارزیابی جامع و فراگیری در دستور کار قرار گیرد. هرچند یادآور می‌شود دادرسی، امری کیفی^۲ است و لزوماً نمی‌توان با شاخص‌های کمی^۳ به نتایج مورد انتظار دست یافت. از این رو اولویت بخشیدن به بهینه‌سازی شاخص‌های کمی

^۱. اصل یکصدوشتاد و هفتم قانون اساسی

². Qualitative

³. Quantitative

دادگستری، نظیر کاهش زمان رسیدگی به پروندها و نادیده انگاشتن جنبه‌های کیفی این امر خطیر، لطمه‌های جبران‌ناپذیری به نظام دادگستری وارد می‌آورد.

یکی از ابزارهایی که می‌تواند نقش بسزایی در بهینه‌سازی دانشمحور نظام دادگستری ایفا کند، آمار جنایی است. در اینجا هم می‌توان آمار رسمی و هم آمار دانشی را مبنای بازآفرینی این نظام قرار داد. صرف‌نظر از این‌که آمار دانشی که نگاه نزدیک به واقع را از رویدادهای جنایی جامعه بازمی‌گوید، تا چه حد از آمادگی نظام عدالت کیفری برای رویارویی با آن‌ها خبر می‌دهد، صرف‌اتکا به آمار رسمی یا اصطلاحاً قضایی هم می‌تواند کاستی‌های موجود را به روشنی نشان دهد. برای مثال، از بررسی آمار ورودی پرونده‌های قضایی می‌توان ابانتگی پرونده‌ها در برخی مراجع و ضرورت تخصیص منابع بیشتر به آن‌ها را احراز کرد. از لحاظ کیفی نیز بررسی میزان صدور قرارهای منع یا موقوفی تعقیب یا میزان محکومیت‌ها و نوع و میزان مجازات‌های صادره یا تعویق و تعلیق آن‌ها یا اعمال مجازات‌های تكمیلی می‌تواند توانمندی دانشی و اجرایی محاکم را بازگو کند.

بخش دوم - اطلس جنایی: پیش‌نیازها و پیش‌شرط‌ها

درآمد

دست‌یابی به آمار جنایی راجع به یک جامعه معین، بر پایه رویکردها و روش‌های دانشی و بهره‌برداری مناسب از گزارش عمل کرد دستگاه‌های



مسئول فرآیند زنجیره‌ای اجرای عدالت کیفری، دستآورده بزرگ و ارزشمندی به شمار می‌آید و این امکان را فراهم می‌آورد که با نگاهی واقع‌بینانه و البته مطمئن، همه انواع داده‌های راجع به رویدادهای جنایی جامعه در گستره‌های خرد و کلان، گردآوری و پردازش شوند و نتایج به دست آمده از سوی سیاست‌گذاران و صاحب‌نظران نظام سیاست جنایی تحلیل و بررسی شود.

با این حال، بخشی از این خروجی‌های مورد انتظار از عملیات‌های خرد و کلان آماری جنایی، هنگامی به دست می‌آیند که رکن بسیار مهم دیگری به نام «پیوستگی» یا «همیشگی» بودن نظام آمارگیری نیز تحقق یابد.

در هر حوزه دانشی، هنگامی یک رویکرد^۱ را می‌توان هدفمند و منطقی ارزیابی کرد که جنبه موقت یا مقطعي نداشته باشد و بتوان برای آن سلسله مراحل پشتیبان و مکمل کوتاه‌مدت، میان‌مدت و بلندمدت را پیش‌بینی کرد. آن‌چه به طور مقطعي و موردي به اجرا درمی‌آيد، مأموریت^۲ یا برنامه اقدام^۳ است و نمی‌تواند رویکرد انگاشته شود. از این رو یکی از بارزترین ویژگی‌های رویکردهای شتاب‌زده و برنامه‌ریزی‌های مقطعي و سطحی این است که امکان پیشبرد آن‌ها در دوره‌های میان‌مدت و بلندمدت یا برقراری پیوند میان آن‌ها و سایر رویکردهای مرتبط یا وابسته وجود ندارد و به صورت جزیره‌ای و مستقل طراحی و اجرا می‌شوند؛ حال آن که در یک نظام

¹. Approach

². Mission

³. Action Plan

سیاست‌گذاری عمومی^۱ ایدئال، رویکردها و راه بردهای کلان به گونه‌ای تدوین و تنظیم می‌شوند که حتی در صورت بروز رویدادهای پیش‌بینی‌نشده در یک مقطع خاص، می‌توان در چارچوب همان رویکردهای مدون میانی و یا بلندمدت و بدون نیاز به چاره‌جویی موردي، تدبیر مناسب را در پرتو سایر مؤلفه‌های مرتبط و وابسته اندیشید و اجرا کرد.

پدیده جنایی، به عنوان یکی از موضوعات دیرینه اجتماعی، از جمله پدیده‌هایی است که هم بر حوزه‌های سیاست‌گذاری، تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری‌های گوناگون تأثیر می‌گذارد و هم از آن‌ها تأثیر می‌پذیرد. از این رو، رویارویی با آن باید حساب شده، منطقی و از همه مهم‌تر در چارچوب برنامه‌ریزی‌های یکپارچه، پیوسته، فراگیر و همسو و سازگار با سایر سیاست‌گذاری‌های خرد و کلان اجتماعی باشد. گاهی یک تدبیر کنشی یا واکنشی اتخاذ شده از سوی یک دستگاه اجرایی (اعم از قضایی یا دولتی)، به خودی خود سودمند انگاشته می‌شود، اما به دلیل ناهمگونی و ناهمانگی با سایر تدبیر و برنامه‌های به هم پیوسته و وابسته اجتماعی، دست‌آورده مطلوب مورد انتظار را به همراه نمی‌آورد. به نظر می‌رسد یکی از دلایل اصلی اتخاذ چنین تدبیری از سوی چنین دستگاه‌هایی، دریافت دست‌آوردهای پژوهش‌های آماری یا گزارش عمل‌کردهای درون‌سازمانی خود راجع به یک یا چند عنوان جنایی در یک بازه زمانی خاص است و بر همان مبنای تدبیر مطلوب نظر خویش را اتخاذ می‌کنند.

¹. Public Policy



برای پیش‌گیری از اتخاذ این گونه تدابیر که نوعاً دست‌آوردهای مغایری را به جامعه تحمیل می‌کنند، یکی از راهکارهای بنیادین که بهویژه با اتخاذ راهبردها و رویکردهای درازمدت سازگاری دارد، ایجاد اطلس جنایی ملی است. هدف اصلی از ایجاد این طرح عظیم ملی، هماهنگ‌سازی، همسوسازی و یکپارچه‌سازی پژوهش‌ها و عملیات‌های اجرایی در حوزه آمار جنایی کشور است تا همه سیاست‌گذاران، تصمیم‌سازان، تصمیم‌گیران و صاحب‌نظران در عرصه‌های گوناگون خرد و کلان اجتماعی، رویدادهای جنایی را به عنوان مؤلفه‌ای از یک معادله و نه دست‌آورد از پیش معلوم بشناسند.

اطلس جنایی ملی، دست‌آورد یک نگاه بلندمدت و جامع به رویدادها و پدیده‌های جنایی کشور است و به همین دلیل، علاوه بر این که می‌کوشد داده‌های آماری معتبر گذشته را سامان‌دهی و در بایگانی فعال خود نگاه دارد، برای آینده جنایی کشور نیز در پرتو سیاست‌های کلی نظام (به‌طور عام) و راهبردهای نظام سیاست جنایی ملی (به‌طور خاص)، رویکردها و برنامه‌های عملیاتی خود را تعریف و اجرا می‌کند. به دلیل وجود همین نگاه کلان است که به جای نمونه مصادق‌های جنایی که در بازه‌های زمانی خاص و پراکنده، موضوع پیمایش‌های ناهمگون قرار می‌گیرند، در اینجا از روندهای جنایی^۱

¹. Criminal Trends

صحبت می‌شود که تأکید بر پیوستگی و همیشگی بودن این فرآیند مشهود است.^۱

با توجه به جایگاه و اهمیت حیاتی این موضوع در نظام سیاست جنایی کشور، در این بخش به طور اجمالی ارکان و اجزای تشکیل‌دهنده اطلس جنایی ملی معرفی و شرح داده می‌شود. در فصل یکم، مؤلفه‌های ماهوی و زیرساخت شکلی موردنیاز و در فصل دوم، نهاد حاکمیتی متولی اطلس، امکان‌سنجی و الگوهای قابل اتخاذ بررسی و تحلیل خواهد شد.

فصل یکم: محتوا و فرآیند اطلس جنایی

همانند آمار جنایی، اطلس جنایی، عبارتی ترکیبی از دو حوزه متفاوت است که به هنگام قرار گرفتن در کنار یکدیگر، مفهوم متمایزی را بازتاب می‌دهد. توضیحاتی که در بخش یکم نوشتار درباره مفهوم «جنایی» داده شد، در اینجا و در ترکیب با «اطلس» نیز صدق می‌کند؛ اما «اطلس» به تنها یی به حوزه دانشی تعلق دارد که ضروری است مورد توجه قرار گیرد. در دانش جغرافیا، اطلس^۲ به معنای سیمای یک ناحیه یا منطقه مشخص در مقیاس (بسیار) کوچکتر است که حسب مورد، آن منطقه یا ناحیه می‌تواند یک کشور باشد. بنابراین اطلس بر نقشه‌های جغرافیایی استوار است و هرگونه داده مکملی که قرار است پیرو آن به نمایش درآید، قاعده‌تا باید از این ویژگی ناگرسختی آن پیروی کند.

^۱. مایک مگوایر، رادمور گان و رابرت رینر (۱۳۸۹)؛ دانشنامه جرم‌شناسی آکسفورد، ترجمه حمیدرضا ملک‌محمدی، جلد اول، نشر میزان، چاپ اول، ص ۲۲۴.

². Atlas

هنگامی که واژه اطلس در ترکیب با وصف جنایی به کار می‌رود، نخست این موضوع به ذهن متبار می‌شود که تقسیم‌بندی جغرافیایی رویدادهای جنایی کشور مدنظر بوده است و همین امر یک نوع تکسونگری را به مقوله کلان، جامع و چندجانبه آمار جنایی تحمیل می‌کند و عملاً آن را در محدودیت‌های ذاتی اطلس جغرافیا گرفتار می‌کند. برای مثال، برخی جرایم که تعداد آن‌ها نیز رو به رشد است، مانند جرایم رایانه‌ای، وابسته به مکان نیستند و نمی‌توان موقعیت جغرافیایی مشخصی را به آن‌ها نسبت داد.^۱

در پاسخ به این ایراد، باید گفت اصل موضوع، یعنی اطلس جنایی، مراحل تکوین خود را سپری می‌کند و چه از لحاظ مفهوم‌سازی و چه نهادینه‌سازی ارکان و اجزای تشکیل‌دهنده، راه زیادی پیش رو دارد و ممکن است در مراحل تکاملی خویش با اصلاحاتی - چه در عنوان و چه در موضوع - مواجه شود؛ اما در مقطع کنونی، از ویژگی‌هایی برخوردار است که اتخاذ چنین عنوانی را قابل دفاع می‌کند. نخست آن‌که، عنوان اطلس، چه در مفهوم جغرافیای سیاسی و چه جنایی، محدود به قلمرو حاکمیتی کشور،^۲ اعم از مرزهای زمینی، آبی و هوایی است و بنابراین، گستره کار مตولیان امر، نامعلوم و نامحدود نیست و توان و امکانات خود را بر پایه یک نقشه مشخص اختصاص می‌دهند. دوم، بیشتر شیوه‌هایی که برای گردآوری و یا تولید داده‌های جنایی مورد نیاز اطلس، تعریف، طراحی و اجرا می‌شوند،

^۱. جلالی فراهانی، امیرحسین، درآمدی بر آینین دادرسی کیفری جرایم سایبری، همان، ص. ۶۶

^۲. Territory

وابسته به مکان هستند و بر همان اساس، رویدادهای جنایی را بازتاب می‌دهند. حتی در جایی که پیمایش‌های ملی، ناحیه‌ای یا محلی برای گردآوری داده‌های جنایی تعریف می‌شود، منابع ارائه‌دهنده اطلاعات، مانند بزه‌کاران و بزه‌دیدگان، محل ارتکاب یا تحمل بزه را دست‌کم به زعم خویش بازمی‌گویند و همان اطلاعات مبنای تکمیل داده‌های اطلس جنایی ملی قرار می‌گیرد.

بی‌گمان، همین نکته درباره نهادهای حاکمیتی متولی فرآیند کیفری نیز صدق می‌کند. بسیاری از جرایمی که پلیس کشف و یا گزارش وقوع آن‌ها را ثبت می‌کند، به حوزه استحفاظیش محدود می‌شود و محاکم دادگستری نیز عموماً از صلاحیت به‌اصطلاح محلی برای رسیدگی به جرایم برخوردارند. به این ترتیب، ضمن تأکید بر این که ایرادهای وارد بر این واژه به حدی نیست که مبنای به کارگیری آن را زیر سؤال برد، ضروری است تدبیر و شیوه‌هایی اتخاذ شود که برخی داده‌های جنایی ناسازگار با ماهیت جغرافیایی اطلس، به شکل معتبر و اطمینان‌آور بازتاب یابند.

با توجه به این مسائل، مباحث این فصل در دو گفتار مطرح می‌شود. در گفتار نخست پیش‌نیازهای ماهوی اطلس بررسی و در گفتار بعدی پیش‌نیازهای شکلی آن تحلیل می‌شود.

گفتار یکم: پیش‌نیازهای ماهوی اطلس جنایی ملی
منظور از پیش‌نیازهای ماهوی، مجموعه مبانی و معیارهایی است که بر پایه آن‌ها، داده‌های راجع به رویدادهای جنایی گردآوری می‌شوند. همان‌طور

که در بخش پیشین تأکید شد، هنگامی اهداف تعریف شده برای دستیابی به آمار جنایی به طور شایسته تحقق می‌یابد که نگاه فراجنایی در دستور کار متولیان امر قرار گیرد؛ به این معنا که علاوه بر جرایم (یعنی هنجارشکنی‌های اجتماعی که قانون‌گذار برای آن‌ها ضمانت اجرای کیفری در نظر گرفته)، سایر هنجارشکنی‌ها یا ناهنجاری‌ها (یعنی تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی مرتبط) نیز مدنظر قرار گیرند.

اتخاذ چنین رویکردی با هدف کلان ایجاد اطلس جنایی کشور که بهره‌برداری از داده‌های آن برای برنامه‌ریزی‌های کلان و درازمدت است، به خوبی هم‌خوانی و هماهنگی دارد. از این رو مبانی و مؤلفه‌های ماهوی اطلس جنایی را می‌توان در دو بند خلاصه کرد: ۱. هماهنگ‌سازی عناوین جنایی مرتبط. ۲. هماهنگ‌سازی عناوین جنایی مغض.

۱. هماهنگ‌سازی عناوین جنایی مغض

هنگامی که یک رفتار هنجارشکنانه، جلوه جنایی و در صحیفه عدالت کیفری (قانون مجازات) بازتاب می‌یابد، رویه قانون‌گذار بر این است که عنوان مستقلی به آن نمی‌دهد و در عوض، رفتارهای مجرمانه مشابه را ذیل یک سرفصل در کنار یکدیگر می‌آورد یا حداقل مصاديق مشابه‌تر را ذیل دو یا چند زیرفصل طبقه‌بندی می‌کند. البته موارد نقض این رویه نیز قابل شناسایی است و به‌ویژه می‌توان در میان مصوبات اخیر، عنوان‌دهی به هریک

از مواد قانونی را نیز مشاهده کرد،^۱ اما رویکرد کلی همان است که آشکارا در قانون مجازات اسلامی به چشم می‌خورد.

این شکل طبقه‌بندی احکام قانونی، اگرچه از لحاظ منطق قانون‌گذاری با ایراد مواجه نیست، اما دست‌کم به هنگام مبنا قراردادن آن‌ها برای تبییب و تنظیم آمار جرایم ارتکابی مستند به هریک از آن‌ها، مشکلاتی بروز می‌یابد. بی‌گمان، هر ماده قانونی که یک یا حتی چند رفتار جنایی را در خود تعریف کرده، با سایر مواد مشابهی که ذیل یک سرفصل یا زیرفصل قرار گرفته‌اند، تفاوت‌های اساسی دارد و از عناصر مادی و یا معنوی متمایزی تشکیل شده است؛ در غیر این صورت، عمل قانون‌گذار در پیش‌بینی سایر مواد، لغو و تکرار‌گویی انگاشته می‌شود.

هنگامی که قرار است آمار ارتکاب یک پدیده جنایی گردآوری شود، متولیان امر ضمن این‌که به خوبی با مفاد و عناصر تشکیل‌دهنده آن آشنا می‌شوند، برای ساده‌سازی کار و همچنین حفظ متمایز ماندن هریک از پدیده‌ها از نظایر خود، آن را با یک عنوان می‌شناسانند. در جایی که قانون‌گذار عنوان‌های مشخصی را برای شناسایی یک پدیده جنایی به کار برده، قاعده‌تا همان عنوان از سوی متولیان امر اتخاذ خواهد شد، و گرنه فرآیند

^۱ برای مثال، قانون جرایم رایانه‌ای، مصوب تیرماه ۱۳۸۸، عنوان‌دهی خود را تا سطح هریک از مواد ادامه داده است. برای مثال، فصل یکم این قانون راجع به جرایم علیه محروم‌نگی داده‌ها و سامانه‌های رایانه‌ای شامل سه مبحث است که به ترتیب عبارتنداز: مبحث یکم: دسترسی غیرمجاز (ماده ۱)؛ مبحث دوم: شنود غیرمجاز (ماده ۲)؛ و مبحث سوم: جاسوسی رایانه‌ای (مواد ۳ تا ۵).



عنوان‌سازی روند دیگری را طی خواهد کرد؛ تا حدی که ممکن است مفهومی مغایر دیدگاه قانون‌گذار جعل شود.

یکی از مهم‌ترین مسائلی که به هنگام دیدن عنوان‌های جعل شده از سوی متولیان امور کیفری احراز می‌شود، دخالت دادن شرایط، ملاحظات، حساسیت‌ها و اقتضایات حرفه‌ای و درون‌سازمانی خود است. برای مثال، هنگامی که پلیس به عنوان‌دهی مصادیق جنایی مبادرت می‌ورزد، از آنجا که فلسفه وجودی و کارکرد اصلی مورد انتظار از آن، کشف و تعقیب جرایم و مجرمان است، خواسته یا ناخواسته همین مسئله را حتی در عنوان‌دهی جنایی خویش تسری می‌دهد و برای نمونه، آماج محوری (اعم از بزه‌دیدگان و موضوعات جرایم)، شگردمحوری و ابزارمحوری را مبنای عمل خویش قرار می‌دهد تا بتواند بر همین مبنای نیرو و امکانات خویش را در برابر رویدادهای جنایی تأمین کند. این در حالی است که محاکم کیفری، چنین رویه‌ای را نمی‌پذیرند و با پای‌بندی به قانون، می‌کوشند از جعل عنوان‌هایی که صبغه قانونی ندارند، بپرهیزنند؛ هرچند اتخاذ این رویکرد به ماهیت کار محاکم نیز ناشی می‌شود. به طور کلی، آماج جرایم، شگرد یا ابزار ارتکاب آن‌ها، تأثیری در تحقق اصل مسئولیت کیفری ندارد؛ از این رو به عنوان یک شاخص متمایز برای تفکیک عناوین کیفری لحاظ نمی‌شود.^۱

^۱. برای مثال، بر پایه آخرین گزارش‌های ارائه شده از هر دو دستگاه، عناوین ذیل برای طبقه‌بندی آمار و اطلاعات مربوط به جرم سرقت اتخاذ شده‌اند: قوه قضائیه: سرقت حدی، سرقت تعزیری، ریایش، استفاده غیرمجاز از آب، برق، گاز و تلفن و سایر.

همین وضعیت در سایر دستگاه‌های تابعه نظام عدالت کیفری نیز به چشم می‌خورد. برای مثال، سازمان زندان‌ها و اقدامات تأمینی و تربیتی کشور، عنایین را برای مصاديق مجرمانه ارجاعی برگزیده که در بسیاری از موارد با طبقه‌بندی جنایی پلیس و دادگستری هم‌خوانی ندارد.^۱ سازمان‌هایی نظیر پزشکی قانونی نیز حسب وظیفه قانونی و تخصصی خویش عمدتاً به شکل مستقل و نه هماهنگ با دستگاه‌های متبع یا ذی‌ربط به تولید و طبقه‌بندی آمار عمل کرد خویش اقدام می‌کنند و عنایین اختصاصی پذیرفته شده خویش را به کار می‌برند.^۲ بدیهی است به دلیل نبود عنوان‌های یک‌پارچه و اجتماعی،

نیروی انتظامی: سرقت مسلحه، سرقت به عنف، سرقت تحت پوشش مأموران، سرقت طلافروشی، سرقت بانک، سرقت مغازه، سرقت منزل، سرقت اتومبیل، سرقت موتورسیکلت، کیف‌قابی و سایر سرقت‌ها.

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، صرف‌نظر از ناهمانگی عنوان‌های هر دو دستگاه با یکدیگر، هریک زیرعنوان «سایر» را نیز پیش‌بینی کرده‌اند که به‌کلی تقسیم‌بندی مذکور را بی‌اعتبار می‌کند؛ زیرا مشخص نیست کدام مصاديق سرقت را دربرمی‌گیرد.

^۱ برای مثال، عنایینی که این سازمان در طبقه‌بندی جرایم پرشمار خود برگزیده عبارتنداز: ۱. جرایم مواد مخدر؛ ۲. سرقت و ربودن مال غیر؛ ۳. اشخاص و اطفال؛ ۴. اموال و مالکیت؛ ۵. نحوه اجرای محاکومیت‌های مالی؛ ۶. اعمال بر ضد عفت و اخلاق عمومی؛ ۷. سایر جرایم؛ ۸. علیه آسایش عمومی؛ ۹. جعل و تزویر؛ ۱۰. اخلال در نظام اقتصادی؛ ۱۱. اعمال بر ضد حقوق و تکالیف خانوادگی؛ ۱۲. جرایم ناشی از تخلفات رانندگی؛ ۱۳. تقصیر کارکنان دولتی؛ ۱۴. تعدی نسبت به مأموران دولت؛ ۱۵. تخریب؛ ۱۶. فرار محبوسان؛ ۱۷. علیه دولت؛ ۱۸. علیه دین و مقدسات؛ ۱۹. تعزیرات حکومتی؛ ۲۰. جرایم علیه بهداشت عمومی؛ ۲۱. جرایم علیه اسناد سجلی؛ ۲۲. جرایم بر علیه حفاظت و بهسازی محیط زیست؛ و ۲۳. جرایم بر علیه قوانین فعالیت احزاب.

^۲ برای مثال، سازمان پزشکی قانونی به‌طور کلی مرگ را به دو دسته طبیعی و غیرطبیعی تقسیم کرده است. مرگ طبیعی شامل مرگ‌های ناشی از بیماری‌های قلبی - عروقی و



چنان‌چه پیمایشی به منظور بررسی دانشی رویدادهای جنایی در دستور کار یک دستگاه یا حتی یک نهاد پژوهشی مستقل قرار گیرد، همین نگاه سلیقه‌ای بازتاب خواهد یافت.

این وضعیت گوناگون یا به عبارت بهتر ناممکن در جعل عناوین کیفری، بنیان‌گذاری اطلس جنایی ملی را تقریباً ناممکن می‌کند و برای تحقق آن، پیش از هر چیز باید به دنبال یک سازوکار یا رویه برای همگون‌سازی و هماهنگ‌سازی عناوین مذکور، تعریف و اجرا کرد. از این رو نخست این سؤال اساسی مطرح می‌شود که بر پایه کدام منطق، رفتارهای جنایی در اطلس جنایی ملی عنوان‌دهی و طبقه‌بندی شوند؟ آن هم به گونه‌ای که همان مراجع رسمی تأمین‌کننده داده‌های اطلس بتوانند نیازهای اطلاعاتی خویش را با مراجعه به آن برطرف کنند؟

با این‌که رسیدن به یک راه حل منطقی و اجراسدنی، بررسی و بحث تفصیلی و خاص خود را می‌طلبد، به دلیل نبود مجال، تنها به ذکر این نکته اکتفا می‌شود که رویکرد اطلس جنایی ملی، نادیده انگاشتن حوزه‌های تخصصی و اختصاصی هریک از مراجع تولید و گردآوری آمار جنایی نیست؛ بلکه به دنبال سازوکاری است تا ضمن حفظ رویکردهای نهادینه شده درون‌سازمانی، بتواند داده‌های هریک از آن‌ها را با یکدیگر تطبیق داده و ضمن سنجش پایایی و روایی آن‌ها، در فهرست یکپارچه ملی بگنجاند. از

بیماری‌های عفونی می‌شود. مرگ غیرطبیعی نیز شامل برق‌گرفتگی، حوادث رانندگی، حوادث کار، سوختگی، اعتیاد، مسمومیت مونواکسید کربن، غرق‌شدگی، مسمومیت دارویی و مسمومیت با سم می‌شود.

این رو تعریف چنین سازوکار و یا سامانه مبدلی،^۱ نقطه عطف تحقیق پیش‌نیاز ماهوی اطلس جنایی ملی به شمار می‌آید.

۲. هماهنگ‌سازی عنوانین جنایی مرتبط

از آنجا که راهبرد اصلی مقرر برای اطلس جنایی ملی، گردآوری داده‌ها و اطلاعات مربوط به همه انواع ناهنجاری‌ها، اعم از جرم‌ها، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی است، در حوزه عنوان‌سازی جنایی نیز نباید به جرم‌ها اکتفا کرد و باید همه موارد مذکور در دستور کار قرار گیرند. هرچند در اینجا مشکلات دیگری وجود دارد که ابتدا باید در جهت رفع آن‌ها اقدام کرد.

همان‌طور که اشاره شد، جرم، فعل یا ترک فعلی است که از سوی قانون‌گذار برای آن ضمانت‌اجراهی کیفری پیش‌بینی شده است؛ اما این حکم دست‌کم درباره همه مصاديق انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی صدق نمی‌کند و آن‌چه باید پیش از عنوان‌دهی اختصاصی راجع به هریک از آن‌ها اقدام شود، ارائه تعریف درست و مورد اجماع برای هریک از آن‌هاست تا در مرحله بعد بتوان برای آن مفاهیم، عنوان گویایی را گزینش کرد.

البته احصای همه مصاديق‌های انحراف و آسیب اجتماعی که، برخلاف جرایم و تخلفات، نوعاً مستند قانونی یا مقرراتی ندارند و ارائه تعریف موجه برای آن‌ها، دشوار است. از این رو به عنوان یک راه حل می‌توان از ظرفیت‌های موجود بهره‌برداری کرد. برای مثال، بیشتر دعاوی حقوقی،

^۱. Transformer System/Mechanism



جلوه‌ای از نابسامانی یا ناهنجاری اجتماعی به شمار می‌آیند که حل و فصل آن‌ها به محاکم دادگستری کشیده شده است؛ به ویژه مواردی که پیش‌تر صبغه کیفری داشته‌اند و پیرو تغییر رویکرد قانون‌گذار، وصف کیفری‌شان زائل و به آن‌ها به عنوان یک دعوای حقوقی رسیدگی می‌شود. این در حالی است که هم‌چنان پیامدهای ناگوار آن دعاوی، جامعه را گرفتار کرده است. بدین ترتیب می‌توان چنین مواردی را به عنوان یک انحراف یا دست‌کم آسیب اجتماعی در مجموعه اطلس جنایی ملی مورد توجه قرار داد.^۱ مزیت بر جسته اتکا به این‌چنین مصادیقی، این است که به دلیل برخورداری از پشتونه قانونی، می‌توانند بدون نیاز به اخذ رأی اجماعی از صاحب‌نظران آن حوزه، به عنوان فصل الخطاب اعمال شوند.

پس از احصای همه مصادیق تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی و اختصاص عناوین مناسب به هریک از آن‌ها، در مرحله بعد ضروری است میان آن‌ها و عناوین جنایی مرتبط، پیوند منطقی و معناداری برقرار شود. چنان‌چه قرار است اطلس جنایی ملی در یک نگاه، سیمای جنایی کشور را در مفهوم عام آن و مشتمل بر همه موارد چهارگانه مذکور به نمایش گذارد، ارائه مستقل و منفک آمار و اطلاعات راجع به هریک از آن‌ها در اطلس ارزشمند نخواهد بود. هدف اصلی از ایجاد اطلس، فراهم آوردن مجموعه‌ای

^۱. برای مثال می‌توان به دعاوی مطالبه وجه، به ویژه ناشی از چک‌های وصول‌نشدنی که جنبه کیفری‌شان به موجب قانون جدید زائل شده و تنها امکان طرح دعوای حقوقی علیه آن‌ها وجود دارد، اشاره کرد. بی‌گمان این میزان دعاوی که در نوع خود رقم قابل توجهی را در مجموعه دعاوی متروکه در دادگاه‌های حقوقی به خود اختصاص می‌دهند، می‌تواند گویایی واقعیات ارزشمندی از آسیب‌های نظام اقتصادی کشور باشد.

است که سیاست‌گذاران، تصمیم‌سازان و تصمیم‌گیران عرصه‌های مختلف نظام حاکمیت ملی و همچنین پژوهش‌گران بتوانند با مراجعه به آن، از آگاهی جامع و فراگیری بهره‌مند شوند. به همین خاطر صرف انبار کردن انبوه اطلاعات راجع به هریک از آن‌ها راه‌گشا نخواهد بود و ضروری است سامانه و یا سازوکار حاکم بر اطلس، به گونه‌ای تعریف شود که به‌طور یکپارچه همه انواع داده‌ها و اطلاعات مربوط به موضوع یا حوزه موردنظر را ارائه دهد.

برای دست‌یابی به این هدف، ابتدا باید عنوان‌های همگن و متناسب با یکدیگر در هر چهار گروه جرم‌ها، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی را شناسایی و در گروه‌های متمایز قرار داد. برای مثال، پس از احصای عناوین ناظر به جرم‌های مالی، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی مربوط به هریک از آن‌ها در زیرشاخه‌های مرتبط قرار داده می‌شود. به همین ترتیب، می‌توان این رویه را بر روی سایر هنجارشکنی‌های اجتماعی، نظیر رویدادهای جنایی خانوادگی و تخلف‌ها، انحراف‌ها یا آسیب‌های اجتماعی مرتبط پیاده کرد.

در گام بعدی، همان‌طور که در مباحثت بعدی خواهد آمد، ضمن هماهنگی با همه مراجع مربوطه، باید از آن‌ها خواست اطلاعات در اختیارشان را به گونه‌ای طبقه‌بندی و ارائه دهنده که قابلیت همگنسازی در این مجموعه را داشته باشد. بی‌گمان در این مرحله، کار به مراتب دشوارتر از هماهنگ‌سازی دستگاه‌های تابعه نظام عدالت کیفری است و دستگاه‌های اجرایی بسیار و حتی مؤسسات غیردولتی گوناگونی وارد این عرصه می‌شوند



که هماهنگی آنها با یکدیگر، صرف نظر از سازوکارهای اجرایی پیچیده و گسترده، نیازمند زیرساخت‌های حقوقی و قانونی خاص خود است تا این موضوع، به عنوان یک الزام و تعهد قانونی، به طور پیوسته از سوی هر دستگاه مسئول دنبال شود.

گفتار دوم: پیش‌نیازهای شکلی اطلس جنایی ملی

پس از این‌که مبانی و معیارهای ماهوی اطلس جنایی ملی، هماهنگ و نهادینه شد، مرحله عملیاتی - اجرایی آن آغاز می‌شود. با توجه به این‌که جانمایه و محتوای آمار و به دنبال آن اطلس جنایی ملی را داده‌ها و اطلاعات راجع به رویدادها/پدیده‌های جنایی تشکیل می‌دهد، مرحله عملیاتی - اجرایی آن عمدتاً مشابه فرآیند تولید و پردازش سایر داده‌ها و اطلاعات است و از آنجا که اکنون فن‌آوری‌های اطلاعات و ارتباطات^۱ برای این امر به طور گسترده و بدون جایگزین به کار گرفته می‌شوند، لاجرم باید همین مسیر را درباره داده‌ها و اطلاعات اطلس جنایی ملی پیمود. هرچند یادآور می‌شود اهمیت و حساسیت داده‌ها و اطلاعات این حوزه به نوبه خود ایجاد می‌کند در تعریف روندها، رویه‌ها و فرآیندهای گردآوری، پردازش و ذخیره‌سازی، ملاحظات سخت‌افزاری و نرم‌افزاری لازم اعمال شود.

در این گفتار، پیش‌نیازهای شکلی اطلس جنایی ملی در دو قسمت بررسی و امکان‌سنجی می‌شود:

۱. گردآوری و ذخیره‌سازی داده‌های جنایی؛

^۱. Information and Communication Technologies (ICTs)

۲. پردازش و تحلیل داده‌های جنایی.

۱. گردآوری و ذخیره‌سازی داده‌های جنایی

پدیده جنایی دست‌آورد کنش‌ها و برهم‌کنش‌های اجتماعی است. از این رو برای دست‌یابی به اطلاعات راجع به آن باید به بطن جامعه رفت. اما این نکته را نماید از یاد برد که در این راه، محدودیت‌ها و دشواری‌های زیادی وجود دارد و به همین دلیل، در همه کشورها، نخستین راه یا گزینه‌ای که در دستور کار قرار می‌گیرد، مراجعه به دستگاه‌ها یا مراجعی است که به موجب قانون مسئولیت رویارویی با پدیده‌های جنایی را به عهده دارند. نمونه آشکار چنین مرجعی، پلیس است که به عنوان ضابط عام دادگستری، در خط مقدم این کارزار قرار دارد. برخی دستگاه‌های اجرایی دیگر نیز هستند که حسب وظیفه قانونی خویش می‌توانند به عنوان ضابط خاص عمل کنند.

در خصوص داده‌های جنایی که قرار است از دستگاه‌های اجرایی یا مؤسسات غیردولتی به دست آید، نکته حائز اهمیت این است که بر پایه طبقه‌بندی به عمل آمده از گونه‌های جرم‌ها، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی، همه دستگاه‌های مربوطه احصا شده و داده‌های نزد هریک از آن‌ها دریافت شود. برای مثال، هنگامی که داده‌های مربوط به رویدادهای جنایی مربوط به مواد مخدر و روان‌گردان مورد توجه قرار می‌گیرد، علاوه بر دادگستری، همه واحدهای تابعه پلیس که به‌طور مستقیم و غیرمستقیم به این امر می‌پردازنند، سازمان زندان‌ها و اقدامات تأمینی و تربیتی،



ستاد قاچاق مواد مخدر، سازمان بهزیستی و حتی سازمان‌های منطقه‌ای و

بین‌المللی باید در فهرست دستگاه‌های ارائه‌دهنده داده‌ها قرار گیرند.^۱

در این مقطع، هدف این است که هیچ مرجع رسمی که به‌طور بالفعل یا بالقوه چنین داده‌هایی را در اختیار دارد، از فهرست تأمین‌کنندگان داده‌ها نادیده نماند. حتی در این زمینه می‌توان بر روی ظرفیت و توانمندی مؤسسه‌ات و نهادهای غیردولتی فعال نیز حساب کرد. برای مثال، در رابطه با مواد مخدر و روان‌گردن، سازمان‌های مردم‌نهاد^۲ گوناگونی در عرصه بازتوانی و درمان بیماران و معتادان فعالیت می‌کنند که اطلاعات و آمار آن‌ها می‌تواند کمک قابل توجهی به این حوزه کند.^۳

در کنار گروه بالا که به دلیل جایگاه رسمی خود، آمار و اطلاعات گردآوری شده‌شان راجع به رویدادهای جنایی قابل استنادست، منبع مهم دیگر، پیمایش‌های ملی، منطقه‌ای و محلی جنایی است. برای مثال، گاهی یک

^۱. توجه به سازمان‌های فرامملی، به‌ویژه درباره رویدادهای مرتبط با مواد مخدر و روان‌گردن، به دلیل ماهیت فرامملی آن‌ها به عنوان یکی از مصدقه‌های بارز جنایات فرامملی است که به دلیل قرار داشتن کشورمان در کانون این مسئله، همواره از سوی نهادهای معترض فرامملی موضوع پژوهش‌ها و پیمایش‌های گوناگون قرار می‌گیرد.

². Non-governmental Organizations (NGOs)

³. مثال دیگر، جرایم مرتبط با فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات است که انجمن‌های خودجوش شکل‌گرفته در محیط‌های گوناگون برخط، بسیار زودتر از مجریان قانون نسبت به گردآوری آمار و اطلاعات راجع به سوءاستفاده‌های رایانه‌ای و مخابراتی و اتخاذ واکنش مناسب در برابر مرتكبان اقدام کرده‌اند. برای مطالعه بیشتر ر.ک: Williams, Matthew; Virtually Criminal (Crime, Deviance and Regulation Online); Routledge Publication; 2006; p. 29.

گفتنی است ترجمه این کتاب به‌زودی از سوی نشر میزان چاپ خواهد شد.

یا چند عنوان جنایی، نظیر قتل، آدم‌ربایی، سرقت و جرایم منافی عفت و گاهی ویژگی‌های راجع به هریک از بزه‌کاران، بزه‌دیدگان یا شرایط حاکم بر ارتکاب بزه یا بزه‌دیدگی، موضوع پیمایش قرار می‌گیرد؛ مانند سن، جنسیت، میزان سواد، میزان درآمد هریک از بزه‌کاران یا بزه‌دیدگان و ویژگی‌های محیطی بزه‌کاری یا بزه‌دیدگی، اعم از فرصت‌ها یا ابزارها یا انگیزه‌هایی که منجر به بزه‌کاری یا بزه‌دیدگی شده‌اند.

نکته‌ای که درباره چنین پیمایش‌هایی باید مورد توجه قرار گیرد، این است که پس از نهادینه شدن جایگاه و کارکرد اطلس جنایی ملی، تعریف و اجرای هر پیمایشی، حتی در سطح محلی، باید هماهنگ و همسو با رویکرد جامع اطلس باشد و چه متولیان اطلس و چه سایر دستگاه‌های اجرایی یا حتی مؤسسات غیردولتی، نباید به طور یک‌جانبه و خارج از ضابطه، مبادرت به اجرای پیمایش‌های جنایی کنند.

پس از شناسایی منابع اصلی و فرعی گردآوری داده‌های راجع به پدیده‌های جنایی، مرحله ذخیره‌سازی آن‌ها فرامی‌رسد. قاعده‌تا هریک از مراجع مذکور، حسب وظیفه قانونی یا پیرو هماهنگی با اطلس جنایی ملی، داده‌های در اختیار خود را به شیوه ترجیحاً منظم یا در صورت نیاز موردي و به شکل چاپی و یا الکترونیکی ذخیره می‌کنند؛ هرچند به تدریج حجم داده‌های در اختیار به حدی خواهد رسید که امکان نگه‌داری آن‌ها به شکل چاپی علاوه بر پرهزینه‌بودن، پردردسر نیز خواهد بود و عملاً غیرممکن خواهد شد.



در اینجا، علاوه بر موضوعات ماهوی، ضروری است بازههای زمانی ذخیره‌سازی منظم داده‌ها نیز هماهنگ شود تا اطلاعات مراجع مختلف در دوره‌های زمانی یکسان دریافت شود و بتوان آن‌ها را به‌طور هم‌عرض بررسی و ارزیابی کرد. یکی از مشکلاتی که اکنون در تحلیل داده‌های دریافتی از سوی دستگاه‌های تابعه نظام عدالت کیفری، یعنی پلیس، دادگستری و سازمان زندان‌ها وجود دارد، ناهمانگی زمانی اطلاعات ارائه شده از سوی آن‌هاست.

در مرحله بعدی، همه داده‌های گردآوری شده، طی فرآیند مقرر در انباره اطلس جنایی ملی دپو می‌شود. دلیل به کار بردن این واژه این است که در این مرحله نباید هیچ‌گونه دخل و تصرفی در داده‌های دریافت شده صورت گیرد و یک نسخه مطابق آن‌چه از نهاد مربوط دریافت می‌شود، عیناً در انباره (الکترونیکی) اطلس ذخیره و حتی الامکان از آن نسخه پشتیبان^۱ نیز تهیه می‌شود تا چنان‌چه در مراحل بعدی، داده‌ها در حین پردازش‌های گوناگون چهار خدشه یا آسیب شدند، در کمترین زمان بتوان به داده‌های اصیل^۲ دسترسی داشت.

علاوه بر این، می‌توان از هریک از این نهادها خواست داده‌ها را با به کارگیری شیوه‌ها و ابزارهای گوناگون رأساً پردازش کرده و به شکل خروجی‌های از پیش تعیین شده در اختیار اطلس قرار دهند تا برای پردازش نهایی به کار گرفته شوند. اما گزینه برتر این است که دست‌کم در کنار

¹. Backup

². Geniune Data

خروجهی‌های پردازش شده، یک نسخه از داده‌های خام نیز دریافت شود تا امکان مطابقه و ارزیابی‌های احتمالی وجود داشته باشد؛ زیرا احتمال دارد مرجع مذبور داده‌ها را با رعایت ملاحظات درون‌سازمانی خود پردازش کند و لزوماً واقعیاتی که داده‌های خام می‌توانند بازگویند را فاش نکند.

دریافت این حجم عظیم اطلاعات از نهادهای مربوطه، چه به وسیله ارتباطات سیمی یا بی‌سیم الکترونیکی و چه بر روی حامل‌های داده (نظیر لوح‌های فشرده)، نیازمند رعایت تدبیر ایمنی و امنیتی است. برای مثال، ضروری است شیوه‌های مختلف رمزگذاری^۱ و رمزنگاری^۲ داده‌ها تعریف و حتی اجرای یک‌پارچه آن از سوی نهادهای مسئول الزامی شود. به علاوه، تعریف سطح دسترسی به داده‌های اطلس از دیگر تدبیر ایمنی است که برای ارتقای امنیت آن باید در دستور کار قرار گیرد.

پایگاه یا مرکز داده‌ای^۳ که به منظور محل اصلی ذخیره‌سازی این داده‌ها تعیین می‌شود، باید از ویژگی‌های فنی، محیطی و مدیریتی - اجرایی خاصی برخوردار باشد. این موضوع آنقدر حائز اهمیت است که یکی از نخستین موضوعاتی که پس از تعیین تکلیف راجع به نهاد متولی اطلس جنایی ملی باید درباره آن تصمیم‌گیری شود، موقعیت و شرایط احداث و راهاندازی اطلس جنایی ملی است.^۴

^۱. Encryption

^۲. Cryptography

^۳. Data Base/Data Center

^۴. خوبی‌بختانه با وجود کاستی‌ها و نارسایی‌های گوناگونی که بر سر راه احداث مرکز داده ملی وجود داشته و هنوز کشورمان از این مزیت راهبردی بی‌بهره است، ادبیات دانشی نسبتاً مطلوبی تولید شده و می‌تواند مبنای عمل قرار گیرد. برای مثال، رک:



۲. پردازش و تحلیل داده‌های جنایی

هنگامی که داده‌های جنایی به شکل اطمینان‌آور و معتبر از سوی همه مراجع مربوطه گردآوری و ارائه شده و در مرکز داده‌های اطلاس جنایی ملی ذخیره شدند، نوبت به پردازش^۱ و تحلیل^۲ آن‌ها می‌رسد. مهم‌ترین نکته‌ای که باید در ایجاد و راهاندازی چنین اطلاسی مورد توجه قرار گیرد، این است که در مقام گردآوری داده‌ها باید کاملاً بی‌طرفانه^۳ عمل کرد؛ به این معنا که هیچ‌گونه جهت‌گیری یا نگرشی در نوع یا میزان داده‌های دریافتی اعمال نشود تا منجر به حذف بخشی از داده‌ها نشود؛ چرا که ممکن است در پژوهشی که در آینده تعریف و اجرا می‌شود، سودمند باشند. از این رو علاوه بر هماهنگی عناوین ناظر به مصادق‌های جنایی، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی، ضروری است ویژگی‌های متمایز یا به هم مرتبط هریک از آن‌ها تیز با نگاه حداکثری تعریف شود تا امکان تعریف و اجرای انواع پژوهش‌های راهبردی وجود داشته باشد.

در صورت تحقق این هدف، این مجموعه ارزشمند، توانایی و آمادگی ارائه داده‌ها و اطلاعات برای هر نوع پردازش و تحلیلی را در عرصه‌های خرد و کلان موضوعات گوناگون نظام سیاست جنایی ملی خواهد داشت و مبانی پشتیبان اتخاذ یک بینش واقع‌گرایانه و منطقی را در تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌ها فراهم خواهد کرد.

دبيرخانه شورای عالی اطلاع‌رسانی (۱۳۸۴)، مجموعه مقالات همایش نقش مراکز داده در توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات.

¹. Process

². Analyse

³. Neutreal

از لحاظ فنی، پردازش داده‌های جنایی از قواعد کلی حاکم بر پردازش داده‌ها پیروی می‌کند. مهم‌ترین اصل حاکم بر این فرآیند، حفظ صحت و تمامیت^۱ داده‌هاست؛^۲ به این معنا که در هیچ‌یک از مراحل فرآیند پردازش یا تحلیل، دچار خدشه یا آسیب نشوند. البته رعایت این اصل از ابتدای گردآوری و تولید داده‌ها از سوی همه نهادهای مربوطه الزامی است و گرنه در صورت کشف خدشه یا آسیب در بسته اصلی داده‌های دریافت شده، اعتبار همگی آن‌ها زیر سؤال می‌رود. اما از زمان دریافت داده‌ها و ذخیره‌سازی‌شان در مرکز داده‌های اطلس، مسئولیت صیانت از صحت و تمامیت آن‌ها به متولیان اطلس واگذار خواهد شد. از دیگر قواعدی که لازم است رعایت شود، ثبت همه عملیات‌ها و اقدام‌های انجام‌شده بر روی داده‌های دریافت شده از اطلس است تا بتوان با بررسی سوابق^۳ ذخیره‌شده، خطاهای احتمالی و هویت پردازندگان داده‌ها را شناسایی کرد.

پردازش داده‌های جنایی می‌تواند پیرو یک رویه کلی یا بر پایه سفارش انجام شود. متولیان اطلس پیرو وظیفه قانونی که عهده‌دار خواهند شد، به‌طور منظم یا موردی درباره هنجارشکنی‌های گوناگون، بهویژه برای مراجع عالی نظام حاکمیت ملی، گزارش‌هایی را تهیه و ارائه می‌کنند. اما این مرجع می‌تواند به درخواست‌ها و نیازهای اطلاعاتی هریک از دستگاه‌های اجرایی یا

¹. Integrity

². اهمیت رعایت این اصل به حدی است که نقض غیرمجاز آن مستوجب ضمانت‌اجرامی کیفری شناخته شده است (فصل دوم از بخش یکم قانون جرائم رایانه‌ای با عنوان جرائم علیه صحت و تمامیت داده‌ها و سامانه‌های رایانه‌ای).

³. Log Files



مراجع پژوهشی کشور یا حتی سایر کشورها نیز پاسخ گوید و آن‌گونه که تجربه موفق برخی کشورها گویاست، به دلیل برخورداری از منابع ارزشمند اطلاعاتی در یک مجموعه یک‌پارچه و پیوسته، به منع درآمدزای مطمئنی نیز تبدیل می‌شود و دست‌کم می‌تواند هزینه‌های خود را تأمین کند.

در همین رابطه، نکته بسیار مهمی که باید مورد توجه قرار گیرد، این است که رویکرد اصلی دریافت و ارائه متقابل داده‌ها به اطلس جنایی ملی، باید به نحوی تعریف شود که بخش عمدت‌های از آن‌ها مشمول اطلاعات طبقه‌بندی شده محترمانه یا حتی سری نشوند. هرچه محدودیت بیشتری برای دسترسی به داده‌ها و اطلاعات اطلس پیش‌بینی و اعمال شود، پردازش و تحلیل‌های دانشی ارزشمندی که می‌توان درباره هریک از جنبه‌های نظام سیاست جنایی ملی تعریف و اجرا کرد، با محدودیت‌های جدی مواجه خواهد شد و اساساً فلسفه وجودی اطلس را زیر سؤال خواهد برد. البته بیان این نکته ضرورت اعمال تدابیر ایمنی و امنیتی و حتی پیش‌بینی سطح‌های گوناگون دسترسی به داده‌ها و اطلاعات جنایی را نفی نمی‌کند؛ اما این تدابیر باید به گونه‌ای تعریف شود که بخش بزرگی از جامعه که رفع نیازهای خود را در دسترسی به این اطلاعات جستجو می‌کنند، خود را ناکام یافته و در عمل تنها قشر کوچکی به شکل انحصاری امکان بهره‌برداری از آن‌ها را به دست آورند.

در خصوص تحلیل داده‌های جنایی که درواقع پردازش کیفی آن‌ها به شمار می‌آید، باید روایی و پایایی دست‌آوردهای تحلیل تأمین شود. با توجه به این که تحلیل جنایی، آخرین مرحله از فراهم‌سازی دست‌آوردهای اطلس

جنایی ملی است، باید بر روی اعتمادپذیری و اطمینان‌پذیری اطلاعات به دست آمده از پردازش‌های گوناگون، دقت مضاعفی صورت گیرد. چنان‌چه به هنگام تحلیل داده‌ها، مغایرت‌ها یا تعارض‌هایی پدیدار شود، باید با رجوع به داده‌های خام دریافت‌شده از مراجع یا حتی بازگشت به خود آن‌ها و درخواست توضیحات تکمیلی، نسبت به رفع آن‌ها اقدام شود. همچنین، ممکن است این مسئله از شیوه یا ابزار تعریف و تعیین شده برای پردازش داده‌ها ناشی شده باشد که در این صورت، باید نسبت به اتخاذ شیوه‌ها و یا ابزارهای کارآمدتر یا حتی جایگزین تعیین تکلیف شود.

آن‌چه در پایان به عنوان اطلاعات جنایی از سوی اطلس جنایی ملی پردازش و تحلیل می‌شود، باید از درجه‌ای از اطمینان و اعتبار برخوردار باشد که بتواند به عنوان فصل الخطاب مورد استناد قرار گیرد و نمایی نزدیک به واقع را از رویدادهای جنایی کشور به نمایش گذارد. اطلس جنایی ملی، مجال مناسبی برای اصلاح، ارتقا و تکامل رویکردها، شیوه‌ها و ابزارهای پردازش و تحلیل داده‌های جنایی است؛ از این رو باید در مجموعه ساختار و تشکیلات اطلس، نیروی دانشی مجهز به تجهیزات و امکانات مناسب برای رصد پیوسته این امور پیش‌بینی شود.

فصل دوم: مدیریت و راهبری اطلس جنایی ملی

با توجه به توضیحاتی که تاکنون درباره گستره و گوناگونی موضوعات مشمول اطلس جنایی ملی و اقدام‌هایی که باید با رعایت ضوابط و ملاحظات مربوطه به انجام رسد، ارائه شد، جایگاه و ساختار و تشکیلات مرجعی که



باید عهده‌دار ایجاد، توسعه و بهره‌برداری و البته به روزرسانی آن شود، بهروشنی آشکار شد.

در این فصل، با توجه به اهمیت موضوع، ابتدا مباحث راجع به نهادسازی اطلس مطرح و سپس وظایف و کارکردهای آن با توجه به مباحثی که تاکنون بیان شد، در پرتو ظرفیت‌های قانونی - اجرایی کنونی بررسی و تحلیل می‌شود.

گفتار یکم: نهادسازی اطلس جنایی ملی
نهادسازی^۱ یکی از مباحث بنیادی در نظام سیاست‌گذاری عمومی است و به‌ویژه به هنگام بازآفرینی ساختار تشکیلات حاکمیت، مطرح شده و دیدگاه‌های گوناگون راجع به آن مورد بحث و تبادل نظر قرار می‌گیرد. همچنین، هنگامی که یک موضوع جدید به مجموعه وظایف حاکمیت اضافه می‌شود و هیچ‌یک از نهادها و دستگاه‌های اجرایی کنونی نمی‌تواند عهده‌دار همه امور آن شود، موضوع نهادسازی مطرح می‌شود. این موضوع به‌ویژه از آن جهت در کانون توجه مباحث سیاست‌گذاری عمومی قرار گرفته که به دولتها اجازه نمی‌دهد بدون ارائه دلایل موجه، ساختار و تشکیلات خود را گسترش دهند و بر هزینه‌های ملی بیفزایند. در اینجا بر پایه وظایف جدید، نهادسازی صورت می‌گیرد، نه این‌که بر پایه نهادهای جدید بی‌اساس، وظیفه‌سازی صورت گیرد.

^۱. Institution Building

محتوها و فرآیند اطلس جنابی ملی از ماهیتی برخوردار است که امکان واگذاری مدیریت و راهبری آن به یک مرجع غیرحاکمیتی وجود ندارد و لاجرم باید در درون نظام حاکمیت ملی، یکی از مراجع کنونی، عهدهدار این امر شود یا مرجع جدیدی با وظایف و اختیارات مشخص تعریف شود. البته این موضوع به معنای نادیده انگاشتن مطلق حضور و فعالیت بخش غیردولتی نیست و آن‌گونه که سیاست‌ها و قوانین بالادستی کشورمان نیز تجویز کرده‌اند، این بخش می‌تواند در همه عرصه‌های مدیریتی، اجرایی و فنی، خدمات خود را به دستگاه‌های اجرایی ارائه کند؛ اما هرگونه فعالیت آن‌ها نباید به مالکیت و مدیریت مطلق دستگاه اجرایی نسبت به حوزه مربوطه خدشه وارد آورد.^۱

از بررسی وضعیت موجود و اقداماتی که هریک از دستگاه‌های اجرایی متولی فرآیند کیفری نسبت به آمار و اطلاعات در اختیار خود انجام می‌دهند، نمی‌توان ظرفیت مستقل فرآگیری را شناسایی کرد تا زمام امور اطلس جنابی ملی را به آن واگذار کرد. حتی در مجموعه قوه قضاییه، اگرچه طی سال‌های

^۱. برای مثال در تبصره ۱ ذیل بند ج ماده ۳ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، مصوب ۱۳۸۷/۳/۲۵ چنین آمده است: «خریان خدمات مالی، فنی، مهندسی و مدیریتی از بینگاه‌های بخش‌های غیردولتی در فعالیت‌های گروه سه ماده (۲) این قانون به شرط حفظ مالکیت صادر صد (۱۰۰٪) دولت طبق آیین‌نامه‌ای که ظرف مدت شش ماه به پیشنهاد وزارت امور اقتصادی و دارایی با هماهنگی دستگاه‌های ذی‌ربط به تصویب هیئت وزیران می‌رسد، مجاز است. آیین‌نامه مربوط به کالاهای و خدمات نظامی، انتظامی و امنیتی نیروهای مسلح و امنیتی حداقل ظرف مدت سه ماه توسط وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح تهیه و جهت تصویب به فرماندهی کل نیروهای مسلح تقدیم خواهد شد.»



اخير، مرکز فن آوری اطلاعات تأسیس شده و محاکم دادگستری سراسر کشور، اعم از حقوقی، کیفری و اداری و در سلسله مراتب مختلف، به شکل منظم داده های قضایی در اختیار خود را به آن تحويل می دهند، اما همان طور که توضیحات راجع به گستره و محتوای اطلس جنایی ملی نشان می دهد، این اطلاعات تنها بخشی از نیازمندی های آن را پاسخ گوست و نمی تواند عهده دار این مجموعه عظیم شود و حتی ممکن است واگذاری اطلس به آن، باعث مختل شدن فعالیت تخصصی کنونیش شود. زیرا این مجموعه تنها بر روی آمار قضایی متمرکز شده و بر پایه شیوه ها و ارتباطات تعریف شده با محاکم دادگستری، داده هایشان را دریافت و پردازش می کند و عملاً به اطلاعات نزد مراجع تابعه یا معین دادگستری دسترسی ندارد، چه رسید به سایر دستگاه های اجرایی مرتبط با تخلف ها، انحراف ها و آسیب های اجتماعی.

به این ترتیب، به نظر می رسد در ضرورت تأسیس یک مرجع بالادستی متولی اطلس جنایی ملی، تردیدی باقی نمانده باشد؛ مرجعی که از اختیارات قانونی کافی برای برقراری ارتباط با همه دستگاه های اجرایی مربوطه و همچنین در صورت لزوم بخش غیردولتی و تحکم بر آن ها برخوردار باشد و بتواند با پیاده سازی زیرساخت ها و ارکان آن، به تدریج وحدت رویه ایجاد کند و اهداف تعریف شده را تحقق بخشد.

به طور کلی، برای شناسایی جایگاه حاکمیتی مرجع متولی اطلس می‌توان دو رویکرد را مورد توجه قرار داد: ۱. نهادسازی نامتمرکز؛^۱ ۲. نهادسازی متمرکز.^۲

۱. نهادسازی نامتمرکز اطلس جنایی ملی

در قسمت‌های پیشین ملاحظه شد اگرچه وصف گزینش شده برای این اطلس، جنایی است، اما برای دست‌یابی به ایدئال‌های تعریف شده برای این حوزه، باید نگاهی فراجنایی را در دستور کار قرار داد و حسب مورد، آمار و اطلاعات مربوط به تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی کشور را نیز به شکل یکپارچه و هماهنگ با عنوان‌یابی، گردآوری و پردازش و تحلیل کرد.

اتخاذ چنین رویکردی، خود به خود دستگاه‌ها و مراجعی را درگیر موضوع می‌کند که لزوماً ماهیت و کارکرد قضایی ندارند و در امور اجرایی یا حتی غیردولتی فعالیت می‌کنند. از این رو در اینجا طیفی از دستگاه‌های قضایی، پیراقضایی، اجرایی و حتی بنگاه‌های اقتصادی یا غیرانتفاعی غیردولتی، در کنار یکدیگر قرار می‌گیرند تا اطلاعات مورد نیاز اطلس را تأمین کنند.

در چنین وضعیتی، نخستین مسئله‌ای که باید برای آن راه حل قاطعی یافته، تداخل وظایف و اختیارات حاکمیتی، به ویژه میان دستگاه‌های اجرایی

¹. Decentralized Institution Building

². Centralized Institution Building

³. Department of Economic and Social Affairs (Statistics Division), Manual for the Development of A System of Criminal Justice Statistics (Studies in Methods), Series F No. 89, United Nations, New York, 2003, P. 6.



فعال در قوای مجریه و قضاییه است. طبق قانون اساسی، قوای سه‌گانه باید به گونه‌ای فعالیت کنند که در امور یکدیگر مداخله‌ای نداشته باشند یا به عبارت دیگر، به اصل تفکیک قوا پای بند باشند. بدین ترتیب در جایی که بر پایه یک چیدمان نوین حاکمیتی، مجموعه‌ای از دستگاه‌های وابسته به دو قوه و همچنین سایر نهادهای وابسته به حاکمیت، هم‌عرض یکدیگر قرار می‌گیرند، امکان بروز چنین تداخلی به وجود می‌آید که باید برای آن چاره‌جویی شود؛ در غیر این صورت، چنان‌چه ایده نهادسازی این‌چنینی برای اطلس جنایی در قالب طرح یا لایحه قانونی تقدیم قانون‌گذار شود، بی‌گمان با ایراد شورای نگهبان به دلیل مغایرت با قانون اساسی رویارو خواهد شد.

برای پیش‌گیری از بروز چنین مسئله‌ای، یکی از راه حل‌ها می‌تواند این باشد که دستگاهی متولی اطلس جنایی شود که نقش پل ارتباطی را میان دو قوه ایفا کند و به دلیل هماهنگی و همگنی ساختار و تشکیلات آن با هر دو قوه و از همه مهم‌تر نبود موانع و محدودیت‌های قانونی، در صورت تأمین نیازمندی‌ها بتواند اطلس جنایی ملی را راه‌اندازی و اداره کند.

به این ترتیب، پیرو این دیدگاه، یک رویکرد نهادسازی نامتمرکز در دستور کار قرار می‌گیرد؛ به این معنا که مدیریت و راهبری آن از مجموعه قوه قضاییه خارج و به دستگاه حاکمیتی دیگری واگذار می‌شود. البته این سخن به معنای واگذاری تامه این امر به قوه مجریه نیست، اما دیگر مرکزیت آن در درون قوه قضاییه نخواهد بود.

کشور ما از جمله معدود کشورهایی است که به دلیل ساختار حاکمیتی خاص خود، علاوه بر برخورداری از قوه قضاییه مستقل در کنار دو قوه مقننه

و مجریه، در درون کابینه یا هیئت وزیران نیز، دستگاهی اجرایی به نام وزارت دادگستری دارد که در امور گوناگون حقوق قضایی فعالیت دارد. این ماهیت دوگانه، به سهم خود می‌تواند تهدیدها و فرصت‌هایی را برای امور حقوقی - قضایی کشور پدید آورد. اما از آنجا که همواره هدف حاکمیت ملی، بهره‌برداری حداکثری از فرصت ایجادشده به دنبال تأسیس چنین دستگاهی در درون قوه مجریه بوده و هم‌زمان کوشیده از بروز پیامدهای احتمالی، به‌ویژه از منظر تداخل وظایف دو قوه جلوگیری کند، وظایف و اختیارات وزارت دادگستری را در حدی تعریف کرده که بتواند در همان حد پل ارتباطی دو قوه به فعالیت بپردازد و حتی از واگذاری امور اجرایی قوه، نظیر اداره سازمان ثبت اسناد به آن نیز خودداری کرده و این سازمان‌ها کماکان مستقیما زیرنظر رئیس قوه قضاییه اداره می‌شوند.

عهده‌داری مدیریت و راهبری وزارت دادگستری بر اطلس جنایی ملی می‌تواند دست‌آوردهای سودمندی، به‌ویژه از جهت هماهنگی اثربخش‌تر با سایر دستگاه‌های اجرایی مربوطه را به همراه داشته باشد و شاید با اصول و قواعد حقوقی کشورمان نیز سازگاری بیشتری داشته باشد. اما همان‌طور که اشاره شد، پیامدهای احتمالی ناشی از گسترش اختیارات آن، مانع از آن شده که دست‌کم قانون گذار در موارد مشابه، چنین تصمیمی را اتخاذ کند.

یکی دیگر از مزایایی که برای واگذاری این امر به دستگاهی نظیر وزارت دادگستری می‌توان مطرح کرد، تأمین مطمئن‌تر نیازهای مالی و مادی اطلس جنایی ملی است. یکی از مسائلی که هنوز برای آن چاره‌جویی اساسی نشده، وابستگی مالی قوه قضاییه به قوه مجریه است و اگرچه همواره بر تفکیک قوا



تأکید می شود، اما قوه قضاییه نمی تواند مستقلا بودجه خود را جهت تصویب، تقدیم مجلس کند و باید از مسیر دولت بگذرد که بدیهی است امکان دخل و تصرف آن در بودجه های پیشنهادی قوه همواره وجود دارد. از این رو ممکن است قوه بر روی گزینه ای تأکید داشته باشد که برای دولت در اولویت نباشد و همه یا بخشی از بودجه تخصیص بافته برای آن را تأیید و منظور نکند؛ حال آن که اگر این موضوع به وسیله وزارت دادگستری و از ابتدا در درون کابینه مطرح و موافقت نخستین آن احراز شود، احتمال تأمین بیشتر بودجه های مورد نیاز وجود خواهد داشت؛ بهویژه آن که سایر دستگاه های اجرایی نیز می توانند بخشی از هزینه ها را در ردیف های اختصاصی خود پیش بینی کنند. اما اگر بودجه آن، مستقلا از سوی قوه و به صورت یک رقم واحد برای اطلس پیشنهاد شود، احتمال کاهش جدی آن بیشتر خواهد بود.

با این حال، در کنار همه این مزایا، از جمله مشکلات اساسی که بعید است راه حلی برای آن یافت شود، تمکین مراجع دادگستری از مجموعه مستقل فعال در وزارت دادگستری است. به نظر می رسد این موضوع درباره دستگاه های تابعه نیز صدق کند و چنانچه قانون گذار نیز بخواهد چنین ظرفیتی را فراهم آورد، در عمل با تناقض های دیگری رویارو خواهد شد.

برای مثال، اگرچه جایگاه نیروی انتظامی در وزارت کشور تعریف شده، اما در امور قضایی، تابع محض محاکم دادگستری است و مستقیما از آنها دستور می گیرد و اعمال حاکمیت یک مرجع دیگر بر آن، آن هم از سوی یک دستگاه وابسته به قوه مجریه اشکالات جدی ایجاد می کند.

۲. نهادسازی متمرکز اطلس جنایی ملی

رویکرد کلان دیگری که می‌تواند در عرصه نهادسازی اطلس جنایی ملی اتخاذ شود، ایجاد مدیریت و راهبری متمرکز است؛ به این معنا که در مجموعه قوه قضائیه مرجعی به عنوان متولی آن تعیین شود. در بخش‌های گذشته اشاره شد که در سال‌های اخیر، مجموعه جدیدی مسئولیت اداره داده‌های قضائی را عهده‌دار شده است، اما محدودیت‌ها و موانع پیش رو برای تسری حوزه عمل کرد آن به اطلس جنایی ملی بر شمرده شد. از این رو در ضرورت پیش‌بینی مرجع قضائی دیگری که از ظرفیت و توانایی کافی برخوردار باشد، تردیدی باقی نمی‌ماند.

یکی از مزایایی که قوه قضائیه در مقایسه با قوه مجریه برخوردار است، انعطاف‌پذیری ساختار - تشکیلات درون‌قوه‌ای آن است. همان‌طور که می‌دانیم، بیشتر دستگاه‌های اجرایی زیرمجموعه قوه مجریه، شامل بیشتر وزارت‌خانه‌ها، قانون وظایف و اختیارات مصوب مجلس شورای اسلامی دارند. بدین ترتیب دولت حق ادغام آن‌ها با یکدیگر یا ایجاد وزارت جدید را بدون کسب اجازه از مجلس ندارد. حال آن‌که رئیس قوه قضائیه می‌تواند حسب رویکردهای کلی قضائی خود، تعداد معاونت‌ها یا دستگاه‌های زیرمجموعه‌اش را کاهش یا افزایش دهد و نیازی به اخذ مجوز از مجلس شورای اسلامی ندارد.

به این ترتیب، برای متمرکزسازی مدیریت و راهبری اطلس جنایی ملی، به راحتی امکان ایجاد یک معاونت یا سازمان جدید در درون قوه یا واگذاری آن به یکی از مجموعه‌های کنونی وجود دارد. اما از آنجا که در این جا



دستگاههای برون‌قوه‌ای بسیاری قرار است در این امر مشارکت کنند، برای ایجاد التزام پیوسته و شایسته در همه آن‌ها، اخذ مصوبه از مجلس شورای اسلامی الزامی است.

برای رفع مسائل حقوقی ناشی از وظایف و اختیارات قوای سه‌گانه نیز می‌توان از ظرفیت‌های موجود برای ایجاد هماهنگی بیشتر بهره برد. یک راه کار، بهره‌برداری از گزینه‌ای است که با وجود همه مسائل، بخش عمده‌ای از این راه را پیموده و در انتهای مسیر تحقق هماهنگی‌های بین‌نهادی قرار دارد و مهم‌تر از آن ظرفیتی که برای آن پیش‌بینی شده، به خوبی با اهداف و کارکردهای اطلس جنایی ملی هم‌خوانی دارد و می‌تواند در کمترین زمان ممکن، ارکان و زیرساخت‌های اساسی آن را بربار کند.

یکی از لوایح قضایی که طی سال‌های اخیر توان مضاعفی را از هر سه قوه جهت تصویب نهایی صرف کرده، لایحه پیش‌گیری از وقوع جرم است. این لایحه که هم‌اکنون به دلیل ایراد شورای نگهبان و اصرار مجلس بر مصوبه خویش در نوبت بررسی مجمع تشخیص مصلحت نظام قرار دارد، در صورت تأیید از سوی مجمع و ابلاغ جهت اجرا، به بسیاری از ابهام‌های موجود، به ویژه از لحاظ حقوقی، پاسخ خواهد داد و تعیین تکلیف قانونی خواهد کرد. به عبارت دیگر، در این‌جا قانون‌گذار برای دست‌یابی به یک هدف ارزشمندتر که منافع آن به آحاد جامعه خواهد رسید، از برخی موانع حقوقی - قانونی عبور کرده است؛ البته نه به شکلی که اصول بنیادین را نادیده انگارد، بلکه در حد پیشبرد مصالح و تأمین منافع کشور، گزینه‌های برتر حکمرانی در حوزه‌های تخصصی را پیاده کرده است.

طبق اصل ۱۵۶ قانون اساسی، پیش‌گیری از وقوع جرم جزء وظایف ذاتی قوه قضاییه است. برخی بر این باورند از آن‌جا که تدبیر پیش‌گیرانه از وقوع جرم ماهیت اجرایی دارد، نظیر فرهنگ‌سازی یا ایجاد موانع وقوع جرم یا از بین بردن عوامل جرم‌زا از جامعه، این موارد با کارکرد اصلی قوه قضاییه که رسیدگی و پاسخ کیفری به جرایم است، در تعارض قرار دارد و اساسا نمی‌توان مدیریت و راهبری پیش‌گیری از وقوع جرم را به این قوه واگذار کرد و حتی ممکن است واگذاری چنین امری به آن، رویکردها و برنامه‌های پیش‌گیرانه را تحت الشعاع تدبیر قضایی - کیفری قرار دهد و آن‌ها را از مسیر اصلی‌شان خارج کند. از این رو در این‌جا حداکثر باید برای قوه یک حق یا تکلیف فرعی قائل شد و از ورود مستقیم آن به موضوع جلوگیری کرد.

در پاسخ به این ایراد، کافی است نظر این گروه به مضالفایه واژه پیش‌گیری، یعنی جرم جلب شود. همان‌طور که پیش‌تر اشاره شد، جرم پدیده‌ای است که شناسایی مصاديق آن بر پایه احکام قانونی، تنها در صلاحیت دادگستری است و قاعده‌تا هر اقدامی که باید در برابر آن اتخاذ شود، باید به وسیله یا با مدیریت و نظارت مستقیم آن (البته به جز دادرسی و صدور حکم) صورت گیرد؛ حال چه این اقدام برای پیش‌گیری از وقوع جرم باشد و چه پاسخ کیفری به آن. بی‌گمان در این راه به کمک و همراهی سایر دستگاه‌های اجرایی و حتی بخش غیردولتی هم نیاز دارد، ولی این نیاز به معنای نفی صلاحیت ذاتی قوه قضاییه در مدیریت و راهبری این عرصه نیست.



نکته بسیار مهمی که متأسفانه در بیشتر موارد از دید صاحب نظران پنهان می‌ماند، مرجعیت انحصاری قوه در رسیدگی به تظلم خواهی شهروندان از جنایات تبهکاران است. این موضوع از آن جهت حائز اهمیت است که جلوه سرکوب‌گر قوه را که البته در برابر جانیان نمایان می‌شود، در مرتبه پس از تأمین آسایش و امنیت و پیش‌گیری از آسیب آحاد جامعه قرار می‌دهد. به این ترتیب، رسالت اصلی قوه در این راه پیش‌گیری از وقوع جرم است و پاسخ سرکوب‌گرانهاش را باید به عنوان اولویت دوم آن در نظر گرفت.

این راهبرد مبنایی و منطقی که هم به درستی در سیاست‌های کلی نظام^۱ و هم رویکردهای کلان قوه قضاییه بازتاب یافته، باید در همه عرصه‌های نظام سیاست جنایی ملی پیاده شود و از آن‌جا که قرار است در آینده، اطلس جنایی ملی تجلی گاه سیاست‌گذاری، تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری‌های خرد و کلان این نظام انگاشته شود، باید مدیریت و راهبری آن به وسیله مجموعه‌ای از قوه قضاییه به عمل آید که تمرکز و چشم‌انداز خود را بر پیش‌گیری از وقوع جرم قرار داده باشد و در عین حال، به دلیل همراهی نزدیک با نظام عدالت کیفری، به خوبی از ظرفیت‌های آن برای کاهش جرم در جامعه، بهویژه با رویکرد پیش‌گیری از تکرار جرم بهره‌برداری کند و مهم‌تر از آن، به

^۱. در سیاست‌های کلی قضایی پنج ساله ابلاغی از سوی مقام معظم موخر ۹۲/۹/۸۱ آمده: ارتقای توانمندی‌های علمی و عملی و سلامت قوه قضاییه در جهت اجرای وظایف محوله در قانون اساسی و سیاست‌های کلی نظام با تأکید بر: ... ۳. اهتمام به پیش‌گیری از وقوع جرم و لزوم همکاری سایر دستگاه‌ها با قوه قضاییه در این زمینه.

دلیل انعطاف‌پذیری ناشی از فاصله گرفتن از ساختار انعطاف‌نایاب‌پذیر قضایی، به خوبی بتواند با سایر دستگاه‌های اجرایی همکاری کند.

با تصویب لایحه پیش‌گیری از وقوع جرم، ضروری است اطلس جنایی ملی به عنوان یکی از نخستین اولویت‌های زیربنایی این عرصه در دستور کار مرجع عالی پیش‌گیری از وقوع جرم کشور قرار گیرد و چنان‌چه این امر از هم‌اکنون آغاز شود، فرصت کافی برای رفع کاستی‌ها و نارسایی‌های احتمالی آن برای عهده‌داری به موقع این امر خطیر وجود خواهد داشت.

گفتار دوم: وظایف و اختیارات متولی اطلس جنایی ملی
 با توجه به همه توضیحاتی که تا این‌جا درباره اطلس جنایی ملی، ویژگی‌ها، کارکردها و عوامل دست‌اندرکار آن داده شد، می‌توان مجموعه وظایف و اختیارات متولی آن را در دو بخش اساسی خلاصه کرد: ۱. وظایف و اختیارات حاکمیتی؛ ۲. وظایف و اختیارات تصدی‌گری.

۱. وظایف و اختیارات حاکمیتی

منظور از وظایف و اختیارات حاکمیتی، مجموعه اقداماتی است که اجرای آن‌ها، جلوه‌ای از نظام حاکمیت ملی را به نمایش می‌گذارد و امکان واگذاری آن به بخش غیرحاکمیتی یا غیردولتی وجود ندارد. برای مثال، آن‌گونه که در سیاست‌های ابلاغی اصل ۴۴ قانون اساسی از سوی مقام معظم رهبری تصریح شده، سیاست‌گذاری، هدایت و نظارت از جمله وظایف ذاتی



دستگاههای حاکمیتی است و آنها باید بکوشند این وظایف را به شکل کارآمدتر اجرا کنند.^۱

در رابطه با امور مربوط به اطلس جنایی ملی، مرجع متولی موظف است همین راهبردها را سرلوحه اهداف و برنامه‌های خویش قرار دهد. با توجه به طیف گسترده‌ای که نظام سیاست جنایی ملی، چه در عرصه رویکردهای کنشی و چه واکنشی، آن هم در برابر همه انواع ناهنجاری‌ها و هنجارشکنی‌های اجتماعی (اعم از جرم‌ها، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی) دربرمی‌گیرد، طراحی و پیاده‌سازی یک نظام سیاست‌گذاری یکپارچه، هماهنگ و متوازن، امر بسیار حساس و تعیین‌کننده‌ای است و به هیچ عنوان نباید ساده و کوچک شمرده شود. تأکید یا تمرکز ناروا بر روی یک یا چند حوزه می‌تواند پیامدهای ناگواری را بر روی سایر حوزه‌ها داشته باشد و نادیده انگاشتن یک یا چند مؤلفه می‌تواند دست‌آوردهای مغایری را رقم بزند.

البته یادآور می‌شود در اینجا مرجع متولی اطلس، سیاست‌گذار اصلی نظام سیاست جنایی ملی نیست، اما به دلیل در اختیار داشتن مجموعه داده‌ها

^۱. در بند «ج» سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی آمده: «تغییر نقش دولت از مالکیت و مدیریت مستقیم بنگاه به سیاست‌گذاری، هدایت و نظارت». همچنین، در جزء ۷ ذیل بند «ب» آن آمده است: «اعمال نقش حاکمیتی دولت در قالب امور سیاست‌گذاری و نظارت بر اجرای قوانین موضوعه و پرهیز از مداخله در امور اجرایی و مدیریتی تعاوونی‌ها». در نهایت در بند ۲۵-۲ سیاست‌های کلی برنامه پنجم توسعه ابلاغی از سوی معظم‌له نیز آمده: «ایجاد ساختارهای مناسب برای ایفای وظایف حاکمیتی (سیاست‌گذاری، هدایت و نظارت)».

و اطلاعات موردنیاز برای تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری، می‌تواند نقش تعیین‌کننده‌ای ایفا کند.

هدایت همه دستگاه‌های مسئول و دست‌اندرکار اطلس نیز چه در تأمین و پیشبرد هماهنگ امور ماهوی و چه زیرساخت‌ها و سازوکارهای شکلی، باید به عنوان یک امر همیشگی در دستور کار مرجع متولی اطلس قرار داشته باشد. یکی از دلایل بیان نسبتاً تفصیلی مباحثت مذکور، نمایاندن گوشه‌ای از حساسیت‌ها و ظرافت‌های گوناگون و حجم عظیم این فعالیت است. بی‌گمان این مرجع هادی خود باید به دانش و امکانات مناسب مجهر باشد؛ در غیر این صورت نمی‌تواند به رسالت خویش عمل کند. به کاربردن لفظ هدایت نیز به معنای پیشبرد ارشادی امور نیست و اگرچه همراهی داوطلبانه همه دستگاه‌ها همواره بهترین گزینه است، اما باید اهرم‌های اعمال مقررات را نیز در اختیار داشته باشد تا در صورت لزوم با اتخاذ آن‌ها ثبات و نظم امور اطلس را تضمین کند.

برای اعمال شایسته مقررات، باید اختیار نظارت بر حسن اجرای امور نیز برای مرجع متولی اطلس پیش‌بینی شود؛ در غیر این صورت نمی‌توان انتظار داشت که این مجموعه عظیم، همواره به طور نظاممند و یک‌پارچه، سیاست‌ها و برنامه‌های مقرر را اجرا کند. نظارت، ابزار اصلی مراجع عالی حاکمیتی در ارزیابی عمل کرد دستگاه‌های زیرمجموعه است. از این رو باید سازوکار آن نیز دیده شود و از شیوه‌های گوناگون نظارت که دستگاه‌های تابعه، مکلف به ایجاد ملزمات اجرای آن هستند گرفته تا نگهداری سوابق و مستندات



موردنیاز، همگی باید از پشتوانه قانونی برخوردار شوند تا برای همه عوامل جنبه لازم‌الاجرایی بیابد.

۲. وظایف و اختیارات تصدی گری

اطلس جنایی ملی، آن‌گونه که از دورنمای آن پیداست، مجموعه عظیمی از اقدام‌های خرد و کلان اجرایی را دربرخواهد گرفت که پیش از هر چیز، نیازمند تخصص‌های روزآمد است که امکان جمع آن‌ها در یک مجموعه واحد، اگر وجود هم داشته باشد، مقرن به صرفه نیست و می‌توان از ظرفیت مجموعه‌های تخصصی بیرونی، به ویژه بخش غیردولتی فعال بهره‌برداری کرد؛ کما این‌که ملاحظه شد، چنین امری به‌طور شایسته در قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی پیش‌بینی شده است.

یکی از مهم‌ترین اموری که می‌توان به‌طور پیوسته به‌وسیله بخش غیردولتی متخصص و برخوردار از امکانات لازم را به انجام رساند، اجرای پیمایش‌های ملی، منطقه‌ای و محلی جنایی است. هریک از این پیمایش‌ها، ولو در سطح محدود، به نیرو و امکانات زیادی نیاز دارد و چنان‌چه متولی اطلس بخواهد همه آن‌ها را رأساً اجرا کند، از عهده‌اش خارج خواهد بود؛ حال آن‌که می‌تواند بر سیاست‌گذاری، هدایت و نظارت خویش اتکا و کار را به متخصصان مربوطه واگذار کند.

همچنین، در رابطه با تأمین نیازمندی‌های نرم‌افزاری و سخت‌افزاری نیز می‌توان از ظرفیت و توانمندی بخش غیردولتی بهره‌برداری کرد. این موضوع منافاتی با رعایت ملاحظات ایمنی و امنیتی ندارد و حتی به تجربه ثابت شده

که بخش غیردولتی برای حفظ موقعیت خویش، پاییندی بیشتری به اصول و قواعد امنیتی نشان می‌دهد و خود در جهت ارتقای معیارها و شاخص‌های لازم‌الرعايه می‌کوشد. این نگاه باید به تدریج نهادینه شود که تأمین ملاحظات امنیتی، در گرو انحصار دستگاه‌های حاکمیتی بر امور تصدی‌گری نیست و می‌توان با اتخاذ تدابیر مناسب، از ظرفیت بخش غیردولتی برای افزایش بهره‌وری در امور تصدی‌گری و از ظرفیت بخش حاکمیتی برای تأمین منافع و امنیت ملی بهره‌برداری کرد.

با این حال، تأمین حداکثری نیازمندی‌های خود به شیوه‌های گوناگون برونقسپاری، نباید مجموعه مدیریتی و اجرایی اطلس را مستضعف کند؛ بلکه هرگونه واگذاری باید با یادگیری و کسب تجربه‌های جدید همراه باشد. در غیر این صورت، به تدریج و ناآگاهانه، زمام امور، به‌ویژه از لحاظ دانشی در اختیار گروه‌های گوناگون قرار خواهد گرفت و این وضعیت می‌تواند پیامد ناگواری برای اطلس رقم بزند.

نتیجه‌گیری

نظام سیاست جنایی ملی با هدف کاهش هنجارشکنی‌های اجتماعی، به‌ویژه رویدادهای جنایی، بنیان‌گذاری شده و همواره کوشیده در این راه از هر تدبیر و ابزاری بهره‌برداری کند. اما به مرور زمان ثابت شده هر تدبیری، اگرچه در لسان به شیوه‌ای تمام و با توجیه‌های گوناگون بیان شود، چنان‌چه آزمون‌پذیر و اثبات‌پذیر نباشد، پذیرش و اجرای آن با خطرپذیری بالایی همراه است؛ حال آنکه در این عرصه مجالی برای آزمون و خطاهای با

خطرپذیری بالا وجود ندارد و باید با اطمینان از نبود خطر، به اجرای تدبیر جنایی مبادرت کرد؛ چرا که هر اشتباه می‌تواند خود پیامدهای ناگواری را برای جامعه به همراه داشته باشد و بر نرخ یا شیب صعودی روند جنایی شدن جامعه بیفزاید.

سخن از دانش محور کردن نظام سیاست جنایی ملی، اگرچه زیبا و پرمعنایست، اما اگر پیش نیازها، زیرساخت‌ها، ارکان و لوازم و امکانات آن مهیا نشود، ثمری نخواهد داشت. دانش محوری، با دلیل محوری همراه است و برای این‌که دلیل را بتوان مبنای دانش‌اندوزی قرار داد، باید آگاهی کافی از موضوع و حتی حوزه پیرامونی آن وجود داشته باشد و این امر میسر نیست، جز با گردآوری داده‌ها و اطلاعات مطمئن و معتبر راجع به آن.

آمار جنایی به عنوان جلوه یک پارچه اطلاعات کیفری، حدود دو سده در نظام‌های عدالت کیفری معنا و جایگاه خود را تثبیت کرده و آن‌هایی که بر روی این حوزه سرمایه‌گذاری کرده‌اند، هم‌اکنون مجموعه‌ای ارزشمند از روند جنایی - کیفری کشورشان را در بازه‌های زمانی بلندمدت در اختیار دارند و دست‌آوردهای ناشی از تحلیل آن‌ها را مبنای تصمیم‌سازی‌ها و تصمیم‌گیری‌های خود، به‌ویژه برای کارآمدسازی نظام عدالت کیفری قرار داده‌اند.

با این حال، همان‌طور که ملاحظه شد، نظام سیاست جنایی، دامنه بسیار گسترده‌تر، هم از لحاظ موضوعات جنایی و هم از لحاظ تدبیر جنایی را دربرمی‌گیرد. از لحاظ موضوعی، در این‌جا تنها به پدیده‌های جنایی بستنده نمی‌شود، بلکه در رابطه با هریک از آن‌ها، حسب مورد، تخلف‌ها، انحراف‌ها

و آسیب‌های اجتماعی نیز در دستور کار قرار می‌گیرد؛ زیرا فرض بر این است که برای رویارویی تمام‌عیار در برابر پدیده‌های جنایی کشور و زدون حداکثری این آلایش از چهره جامعه، باید نگاه عمیق‌تری اتخاذ و به همه انواع نا亨جاري‌ها و هنجارشکنی‌ها توجه کرد.

با این‌که قانون‌گذار تنها بخشی از این هنجارشکنی‌ها را سزاوار ضمانت‌اجراهای کیفری انگاشته و عملاً از ورود موضوعات فراجنایی به نظام عدالت کیفری جلوگیری کرده، در نظام سیاست جنایی کارآیی ندارد و آن را به شدت محدود می‌کند و از دست‌یابی به اهدافش بازمی‌دارد. هنگامی که یک جرم‌شناس به علت‌شناسی رویدادهای جنایی می‌پردازد، ناگزیر از ورود به لایه‌های زیرین و نمودهای نخستین پدیده جنایی به شکل‌های تخلف، انحراف و آسیب اجتماعی است و ایستادگی وی بر پدیده جنایی، نمی‌تواند نگاه روشنی به وی دهد.

بدین ترتیب، بررسی فراگیر و عمیقی، بی‌تردید راه حل‌ها و گزینه‌های گوناگون‌تری را نسبت به نظام عدالت کیفری محضور بر می‌انگیزند؛ به ویژه به دنبال شناسایی ریشه‌ها و علل اصلی پدیده‌های جنایی، رویکردهای کنش‌گرانه‌ای شکل می‌گیرد تا اساساً از نضج یافتن آن‌ها جلوگیری کنند. از این رو نظام سیاست جنایی، علاوه بر تدابیر واکنشی، البته تأکید بیشتری بر تدابیر کنشی و پیش‌گیرانه دارد.

به این ترتیب، برای دانش‌محور کردن این نظام سیاست جنایی که برخوردار از موضوع‌ها و کارکردهای گسترده بالاست، داده‌ها و اطلاعات نظام عدالت کیفری، ولو این‌که ایرادها و کاستی‌هایش در حد مطلوب نیز برطرف شود و جلوه‌ای ایدئال بیابد، باز هم توانایی ندارد و یا به عبارت بهتر،



اساساً چنین گنجایشی را ندارد. در این جا باید طیفی از داده‌های راجع به حوزه‌های گوناگون اجتماعی در کنار داده‌های قضایی گردآوری، طبقه‌بندی و متناسب با نیازهای نظام سیاست جنایی پردازش و تحلیل شوند.

آن‌چه در یک نگاه کلان از آن به عنوان اطلس جنایی ملی یاد می‌شود، گزینه ایدئال دست‌یابی به چنین هدفی است. اطلس جنایی ملی، سیمای (نژدیک به) واقعی هنجارشکنی‌ها و ناهنجاری‌های اجتماعی، شامل پدیده‌های جنایی، تخلف‌ها، انحراف‌ها و آسیب‌های اجتماعی است که به‌طور روزآمد، مطمئن و معتر به نمایش می‌گذارد. بدیهی است برپایی چنین سامانه‌ای نیازمند تحقق پیش‌شرط‌هایی است که نبود یا کاستی هریک از آن‌ها، به نبود یا ناکارآمدی آن منجر خواهد شد.

در نوشتار پیش رو، با هدف تبیین جایگاه آمار جنایی و ضرورت ارتقای آن به اطلس جنایی ملی، طی دو بخش کوشیده شد ضمن تبیین مفاهیم راجع به هریک از موضوعات و فرآیندها، پیش‌نیازهای اصلی تحقق زیرساخت اطلس تبیین شود. پیش‌نیازهای سه‌گانه ماهوی، شکلی و نهادی - ساختاری، پیوستگی و یکپارچگی ناگستینی با یکدیگر دارند و چنان‌چه هریک در مسیر پایه‌ریزی، شکل‌گیری و برپایی خود به‌طور مناسب تأمین نشوند، بر ارکان دیگر تأثیر نامطلوب انکارناپذیری خواهند داشت.

بی‌گمان چنین طرح عظیمی که نیازمند تأمین زیرساخت‌های حقوقی - قانونی، مدیریتی - اجرایی و فنی - عملیاتی است، در یک دوره کوتاه‌مدت امکان‌پذیر نیست. نکته دیگر این است که هم‌اکنون مراکزی مانند آن‌چه در قوه قضاییه دایر شده، با عنایین مشابه در دستگاه‌های اجرایی گوناگون در

حال گردآوری و پردازش داده‌های در اختیار خود هستند که به فراخور به آن‌ها نیز اشاره شد.

نتیجه‌ای که می‌توان از این دو موضوع به دست آورد، این است که نباید شتابزده عمل کرد و کارآمدترین راه این است که با بهره‌گیری حداکثری از ظرفیت‌های موجود، الگوی ایدئال اطلس طراحی و پیاده‌سازی شود. از این رو ضروری است ابتدا تدبیر قابل اتخاذ در دوران گذار پیش‌بینی شود تا بسترسازی لازم صورت گیرد.

معاونت اجتماعی و پیش‌گیری از وقوع جرم قوه قضاییه، با تأسیس اداره آمار و پردازش اطلاعات جرم در مرکز مطالعات اجتماعی و جرم‌شناسی، گام‌های نخستین این راه را برداشت و در صدد است بر پایه «نقشه راه اطلس جنایی» و جدول زمان‌بندی مقرر، به این مهم جامه عمل بپوشاند. نوشتار حاضر که به ترسیم گستره و موضوعات کلی اطلس پرداخته، در راستای رویکرد تولید ادبیات و ارتقای آگاهی و فراهم آوردن مجال برای بحث و تبادل نظر میان صاحب‌نظران نگارش یافته و این حرکت با عملیات اجرایی اطلس استمرار خواهد یافت.

فهرست منابع

الف) منابع فارسی

- بولک، برنار، نجفی ابرندآبادی، علی حسین (مترجم)، کیفرشناسی، نشر مجلد، ۱۳۸۲.
- جلالی فراهانی، امیرحسین (مترجم): تفتیش و توقیف رایانه‌ها و تحصیل دلایل الکترونیکی در تحقیقات کیفری؛ انتشارات روزنامه رسمی؛ تابستان ۱۳۸۸.
- جلالی فراهانی، امیرحسین؛ درآمدی بر آینین دادرسی کیفری جرایم سایبری؛ انتشارات خرسنده؛ چاپ اول؛ ۱۳۸۹.
- دبیرخانه شورای عالی اطلاع‌رسانی؛ مجموعه مقالات همايش نقش مراکز داده در توسعه فناوري اطلاعات و ارتباطات؛ تابستان ۱۳۸۴.
- دفتر تحقیقات کاربردی پلیس پیشگیری ناجا؛ مجموعه مقالات نخستین همايش ملی پیشگیری از جرم (پیشگیری انتظامی از جرم)، چاپخانه معاونت آموزش ناجا؛ چاپ اول؛ پاییز ۱۳۸۸.
- صدیق سروستانی، رحمت‌ا...؛ آسیب‌شناسی اجتماعی (جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی)؛ نشر سمت؛ چاپ سوم؛ پاییز ۱۳۸۷.
- صفاری، علی؛ مبانی نظری پیشگیری وضعی؛ مجله تحقیقات حقوقی؛ شماره ۳۴-۳۳.
- محسنی، مرتضی؛ دوره حقوق جزای عمومی (پدیده جنایی)؛ جلد دوم؛ چاپ دوم؛ انتشارات گنج دانش؛ ۱۳۸۲.
- مرکز افکارسنجی دانشجویان ایران؛ روش‌های طراحی پرسش‌نامه؛ نشر کارآپام؛ چاپ اول؛ تابستان ۱۳۸۷.

- ۱۰- ملک‌محمدی، حمیدرضا (مترجم)؛ مایک مگوایر، رادمور گان و رابرت رینر؛ **دانشنامه جرم‌شناسی آکسفورد**؛ جلد اول؛ نشر میزان؛ چاپ اول، زمستان ۱۳۸۹.
- ۱۱- نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین؛ تقریرات درس جرم‌شناسی (پیشگیری)؛ تنظیمی مهدی سیدزاده؛ مجتمع آموزش عالی قم؛ دوره کارشناسی ارشد؛ نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۸۲-۱۳۸۱.
- ۱۲- نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین؛ تقریرات درس جرم‌شناسی (انحراف)؛ مجتمع آموزش عالی قم (دوره دکتری حقوق کیفری و جرم‌شناسی)؛ تنظیمی علی‌مراد حیدری؛ نیمسال دوم تحصیلی ۱۳۸۲-۱۳۸۳.
- ۱۳- نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین و هاشمی‌گی، حمید؛ **دانشنامه جرم‌شناسی**؛ انتشارات دانشگاه شهید بهشتی؛ ۱۳۷۷.
- ۱۴- نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین؛ علوم جنایی (مجموعه مقالات در تجلیل از استاد دکتر محمد آشوری)؛ نشر سمت؛ چاپ سوم؛ پاییز ۱۳۸۹.

ب) منابع خارجی

- 1- Department of Economic and Social Affairs (Statistics Division), **Manual for the Development of A System of Criminal Justice Statistics (Studies in Methods)**, Series F No. 89, United Nations, New York, 2003.
- 2- Kate Moss (Editor), **Crime Reduction (Critical Concepts in Criminology)**, Routledge Publication, 2008
- 3- Williams, Matthew; **Virtually Criminal (Crime, Deviance and Regulation Online)**; Routledge Publication; 2006.



ج) قوانین و مقرارات

-۱ قانون اساسی.

-۲ سیاست‌های کلی قضایی پنج ساله ابلاغی از سوی مقام معظم رهبری،
مورخ ۱۳۸۸/۹/۲.

-۳ سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی مصوب ۱۳۸۷.

-۴ قانون مجازات اسلامی.

-۵ قانون تخلفات اداری، مصوب ۱۳۷۳.

-۶ قانون مدیریت خدمات کشوری، مصوب ۱۳۸۷.

عدالت سنجشی (آماری) و آسیب‌شناسی آن

دکتر هما داودی گرمارودی*

مرضیه اختری بروجنی

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج

[†] کارشناس ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی



چکیده

عدالت سنجشی یا آماری، به معنای سنجش خطر ارتکاب جرم با تکیه بر یافته‌های آماری، در افراد دارای ریسک بالاست. در این رویکرد که از ۱۹۹۰ در کشورهای آنگلوساکسون پدیدار شد، از طریق فاکتورهایی که جزء عوامل خطر شناخته می‌شوند، به افراد امتیاز مثبت یا منفی داده شده و سپس در نتیجه جمع این امتیازات با توجه به فرم‌های ارزیابی، به عنوان افرادی پر ریسک، کم ریسک یا دارای ریسک میانه شناخته می‌شوند. عدالت سنجشی در ابتدا جهت پیش‌بینی ارتکاب مجدد جرم برای افرادی که تقاضای آزادی مشروط داشتند، به کار برد و به تدریج در مورد تمامی افراد مجرم کاربرد پیدا کرد. هدف عدالت سنجشی، مدیریت ریسک جرم و در نتیجه کترول جرم و کاهش نامنی در سطح جامعه است. عدالت سنجشی با اصلاح و درمان و بازپروری مجرم بهشدت مخالف است و آن را، اصولی کهنه و شکست‌خورده می‌داند. این رویکرد طرفدار مجازات‌های شدید و سزا‌دهنده است و به پیشگیری وضعی و استفاده از ابزار غیرکیفری قبل وقوع جرم اعتقاد دارد و بعد از ارتکاب جرم، در تمامی مراحل دادرسی از طریق فاکتورها و عوامل خطر، در تعیین واکنش و مجازات مناسب مداخله می‌کند و این امر را مانع تبعیض و خودسری‌های دست اندکاران نهاد عدالت کیفری می‌داند. بعد از تحمل مجازات نیز با تحت نظارت قرار دادن مرتكبان برای مدت محدود یا نامحدود، تلاش می‌کند از ارتکاب مجدد جرم توسط آنان جلوگیری به عمل آورد.

واژگان کلیدی: عدالت سنجشی، آمار جرم، ریسک جرم، سنجش ریسک، امنیت‌گرایی.

مبحث اول: مفهوم عدالت سنجشی و علل شکل‌گیری این رویکرد

گفتار اول: مفهوم عدالت سنجشی

فیلی و سیمون اولین کسانی بودند که این رویکرد را مورد شناسایی قرار داده و آن را تحت عنوان کیفرشناسی نوین معرفی کردند.^۱ البته خود ایشان بیان کردند که این اصطلاح را صرفاً به دلیل نبود اصطلاح توصیف‌کننده بهتری به کار گرفته‌اند. هرچند که این اصطلاح با محتوای فرآیند عدالت سنجشی منطبق نیست.^۲

موضوع کیفرشناسی، شناخت کیفر، بررسی انواع ضمانت‌اجراهای کیفری، سیر تاریخی و اهداف هریک و ارزیابی مزایا و معایب آن‌هاست. بنابراین واضح است که موضوع عدالت سنجشی در حوزه «شناخت کیفر - کیفرشناسی» قرار نمی‌گیرد. بلکه با توجه به خصوصیات آن در قلمرو سیاست جنایی گنجانده می‌شود.

فیلی و سیمون در مقاله دوم خود در سال ۱۹۹۴ اصطلاح «عدالت سنجشی»^۳ را جایگزین آن کردند.^۴ صفت Actuarial است. در

^۱ Feely , Malcolm .M and Jonathan Simon ; *The New Penology : Notes on the Emerging strategy of corrections and its Implications , Criminology , Vol .30 , No. 4 , 1992 .*

^۲ Ibid , p.449 .

^۳ *Actuarial Justice*

^۴ Feely , Malcolm and Simon , Jonathan ; *Actuarial Justice : the Emerging New criminal Law , in Nelken , David (ed) , The Future of criminology , sage publications , 1994 .*



زبان فارسی معادل دقیقی برای Actuary وجود ندارد و در فرهنگ لغت آکسفورد به معنای سنجش ریسک در بیمه، یا فردی که شغلش سنجش ریسک در بیمه است، آمده است.^۱ البته برخی دیگر نیز این واژه را به «آمارگر» ترجمه کرده‌اند.^۲

از آنجایی که امروزه در علم بیمه کلمه Actuary به عنوان آمار بیمه به کار برده می‌شود، به نظر نگارنده عبارت Actuarial justice را می‌توان عدالت مبتنی بر آمار یا همان «عدالت سنجشی» ترجمه کرد که این معنا با عدالت آماری متفاوت است و محدوده آن گسترده‌تر از عدالت آماری بوده و آن را نیز دربرمی‌گیرد.^۳

رهیافت عدالت سنجشی نه تنها از حوزه کیفرشناسی نیست بلکه نمی‌توان آن را یک نظریه جرم‌شناختی دانست. این رویکرد نوعی سیاست کیفری است که بر نظریه بهنجار بودن بزه‌کاری دورکیم تکیه دارد.

عدالت سنجشی با تکیه بر نظریه بهنجار بودن بزه‌کاری و کنترل اجتماعی دورکیم، معتقد است نمی‌توان جامعه‌ای عاری از بزه و بزه‌کاری تصور کرد بلکه لازم است میزان و نرخ آن را در حد متعادل نگاه داشت؛ یعنی میزان جرم نمی‌بایست از حد اشیاع آن در جامعه بالاتر رود. در این رویکرد «احتمال» ارتکاب جرم توسط فرد «پیش‌بینی» شده و با توجه به اصول و

^۱ Oxford Dictionary , op. cit .p. ۱۳

^۲ حق شناس، ۱۳۸۳، ۱۴

^۳ آقای مصطفی جلالی ورنامخواستی در پایان‌نامه کارشناسی ارشد خود با نام «عدالت آماری: سیاست کیفری مبتنی بر برآوردهای عینی خطر در فرآیند کیفری»، دانشگاه امام صادق (ع)، لغت Actuarial justice را معادل عدالت آماری دانسته است.

ابزاری که در این رهیافت وجود دارد، فرد در گروه پر ریسک، کم ریسک یا دارای ریسک میانه قرار می‌گیرد که بر طبق این طبقه‌بندی تصمیماتی اعم از کیفری و غیرکیفری جهت جلوگیری از جرم - به خصوص جلوگیری از تکرار جرم - صورت می‌گیرد.

گفتار دوم: علل شکل‌گیری رویکرد عدالت سنجشی

عدالت سنجشی در اواخر سده بیستم پس از نامیدی نظام عدالت کیفری از مدل‌های کیفری سابق به‌ویژه نظام عدالت ترمیمی و همچنین از بین رفتن جایگاه کیفر به‌عنوان یک عامل کنترل‌کننده در ارتکاب جرم شکل گرفت. تا قبل از شکل‌گیری نظریه عدالت ترمیمی، توجه نظام‌های کیفری بر روی کیفر، وظایف و اهداف آن یعنی اصلاح و درمان مجرم و در نتیجه کاهش ارتکاب جرم در جامعه معطوف بود، اما با روی کار آمدن نظریه عدالت ترمیمی، تمامی نگاه‌ها از سوی کیفر به سمت بزه‌دیده تغییر جهت داد و همه تلاش‌ها در جهت ارضا و جبران خسارات بزه‌دیده (اعم از مادی و معنوی) صورت می‌گرفت. همزمان با این امور، تغییر نگرش و سیاستی در دولت‌ها شکل گرفت و نظرات جدیدی در جامعه‌شناسی کیفری بیان شد که زمینه‌ساز شکل‌گیری و پیدایش نظریه جدیدی در مورد واکنش به جرم، کنترل جرم و مدیریت خطر جرم و... به نام عدالت سنجشی شد.

مسئله دیگری که در این رابطه شایان توجه است، مسئله تکرار جرم است. هر ساله میزان جرایم ارتکابی از سوی بزه‌کاران و زندانیان افزایش یافته است که این آمار افزایش جرایم و بزه‌کاری، شک و تردید در مورد ناکارآ بودن زندان‌ها را تشدید کرده است. در اکثر موارد ما با بزه‌کاران



حرفه‌ای و سابقه‌داری مواجه هستیم که اگر آمار جنایی معتبری ارائه شود، تأثیرناپذیری و عدم بازدارندگی مجازات زندان – با وجود اعمال مکرر این کیفر – کاملاً مشخص خواهد شد. به علاوه، عواملی که موجب افزایش احتمال ارتکاب مجدد جرم می‌شوند، دو دسته‌اند: عواملی که منافع خالص ارتکاب جرم را افزایش می‌دهند و عواملی که از هزینه‌های خالص آن می‌کاهند.

تحقيقی که در زندان‌های ایران به عمل آمده است، نشان می‌دهد که: «۲۹ درصد افراد به‌طور مرتب، مرتکب جرم شده، به زندان بازگشت کرده‌اند. بدین ترتیب، درمی‌یابیم که زندان، نه تنها برای افراد سابقه‌دار (یعنی ۲۹ درصد) کاری صورت نمی‌دهد (چون آمار ۲۹ درصد در طی ۵ سال ثابت بوده است)، بلکه سایر زندانیان – یعنی زندانیان بی‌سابقه – به‌طور غیرمستقیم در معرض آموزش‌های غلط آنان قرار می‌گیرند. با این وضع، زندان نمی‌تواند مکانی اصلاحی و تربیتی باشد.^۱ بدین ترتیب زندان با ایجاد یک فرهنگ برهکاری مشترک می‌تواند زیربنای تشکیل باندهای مجرمانه را پس از زندان پایه ریزی کند»^۲ که نتیجه آن، مسلماً ارتکاب مجدد جرم شدیدتر از طرف زندانی آزادشده است. بنابراین آمار بالای تکرار جرم، دلیل بر بی‌تأثیری رویه‌های اعمال شده برای اصلاح و تربیت مجرمان است و این امر، همراه با سایر ایرادات زندان یکی از عوامل از دادن اعتماد عمومی نسبت به دستگاه عدالت کیفری و نامنی قضایی خواهد بود.

^۱ زینالی و محمدزاده، ۱۳۷۱، ۱۲

^۲ درفشی، ۱۳۷۹، ۴۷

به علاوه ایرادات وارد بر جرمنشناصی اصلاح و درمان و سیاست‌های مبتنی بر اصلاح و درمان نیز یکی از عوامل مؤثر بر تغییر رویکرد نظام‌های جزاگی غربی - به ویژه نظام جزاگی آمریکایی - بود. روبرت مارتینسون در مقاله خود با عنوان «هیچ چیز مؤثر نیست»، شکست سیاست اصلاح و درمان را اعلام کرد.

او با بازبینی ۲۳۱ مورد تحقیق که کارآیی برنامه‌های اصلاحی را در فاصله سال‌های ۱۹۶۷ تا ۱۹۷۴ مورد ارزیابی قرار داده بود، به نتیجه‌ای جالب دست یافت: «صرف‌نظر از موارد اندک و استثنایی، تلاش‌های بازپرورانه‌ای که تا این زمان صورت گرفته‌اند، هیچ اثر تأییدشده‌ای بر تکرار جرم نداشته‌اند». ^۱ بعد از آن موریس کوسون در سال ۱۹۸۳ در کانادا نظر مشابهی را مطرح کرد که در آن از عدم تأثیر برنامه‌های اصلاحی صحبت به میان آمده بود. این نظریه که با عنوان «اثر صفر درمان» شهرت یافت، صراحتاً شکست سیاست بازپروری را اعلام کرد.^۲

در چنین فضایی وجود نقدهای علمی، حقوقی و حتی سیاسی منجر شد که نهادهای حقوق کیفری و حقوق اساسی به نقاط ضعف و قوت کارکرد و فلسفه وجودی خویش پی برند و بکوشند به گونه‌ای شایسته، ضمن رعایت آزادی‌ها و حقوق فردی و اجتماعی شهروندان، به پدیده جنایی پاسخ‌های

^۱ Martinson , Robert "What works? Questions and Answers About Prison Reform" *The Public Interest* . No 35 , Spring 1974 , pp22-54

^۲ کوسون، ۱۳۱۲ (مجله دادگستری، شماره ۴۵)

مناسبی بدهند. در این زمان رویکردهای جدیدی در غرب و بهویژه آمریکای شمالی پدیدار شد که یکی از آن‌ها رویکرد بازگشت به کیفر است.

این رویکرد سزاگرا و مبتنی بر اعمال مجازات بر مبنای استحقاق مجرم است و از دهه هفتاد میلادی یعنی سال ۱۹۷۰ میلادی به بعد در آمریکای شمالی و برخی از کشورهای اروپایی مورد اقبال قرار گرفته است. بر مبنای رویکرد سزاده‌ی بازپروری و ملایمت به بزه‌کار نه تنها امری بی‌فایده و عبث است بلکه مخالف احترام به انتخاب عقلانی بزه‌کار و کرامت انسانی وی است. این طرز تلقی باعث شده است که در عمل سیاست سخت‌گیری نسبت به جرم، موجب تغییر قوانین جزا و تشدید آن‌ها شود.

جنیش‌های بازگشت به کیفر، «از یک سو، نظارت بر مجرم، گروههای بزه‌کار، افراد در معرض ارتکاب جرم یا منحرف و کنترل آنان را فوق العاده تشدید و فنی می‌کند و از سوی دیگر، اقدام‌های بازپرورانه مجرم، اقدام‌های پیش‌گیرانه از جرم و حمایت از بزه‌دیده را نفی می‌کند.»^۱

به علاوه «احساس نامنی و ترس از جرم»^۲ پدیده مهمی بود که نظام‌های جزایی با آن روبرو بودند. افزایش سرسام‌آور نرخ جرم و نیز تعداد بزه‌دیدگی در کشورهای غربی – بهویژه آمریکا – در سال‌های ۱۹۷۰–۱۹۸۴ و ناتوانی عدالت کیفری در مهار پدیده جنایی، باعث ایجاد ترس از جنایت و در نتیجه بی‌اعتمادی عمیق و احساس نامنی فزاینده‌ای در بخش عمدۀ‌ای از مردم شده بود؛ به نحوی که سیاست‌های مکتب دفاع اجتماعی و بازپروری

^۱ کاشنچی اسماعیل زاده، ۱۳۸۴، ۲۵۹ (بهار و تابستان)

^۲ *Fear of Crime*

دیگر پاسخ‌گو نبود. در این فضای روزبه روز بر تقاضای مردم برای بازگشت به مجازات‌های شدید افزوده می‌شد؛ در حالی که سابق بر آن «جنبش انسان‌دار عدالت کیفری» برای حذف یا تعدیل مجازات‌ها تلاش می‌کرد.

اعلامیه نهایی کنفرانس اروپایی و آمریکای شمالی درباره امنیت و پیش‌گیری از بزه‌کاری در محیط شهری که در تاریخ ۱۰-۱۳ اکتبر ۱۹۸۹ میلادی در مونترال کانادا برگزار شد، در خصوص ترس از بزه‌کاری اعلام کرد: «ترس از بزه‌کاری، مشکلی برای شهروندان، بهویژه زنان و افراد سالخورده به شمار می‌رود. این مسئله، مشکلی واقعی است. با این حال، در سیاری از موارد، این ترس با سطح واقعی نامتناسب است.»^۱

عامل دیگری که باید به آن اشاره کرد، سیاسی شدن رویکرد به بزه‌کاری است. مسلماً تعامل زیادی بین «سیاست جنایی» و «دنیای سیاست» وجود دارد؛ زیرا سیاست‌مداران، غالباً با جرم‌انگاری رفتارها چارچوب پاسخ‌های جامعه را مشخص می‌کنند. اگر سیاست، حقوقی شود بدون شک حقوق و آزادی‌های اساسی افراد جامعه به‌طور کامل و به نحو مطلوب فراهم می‌شود، اما اگر حقوق به ابزاری در دست سیاست‌مداران و حکمرانان تبدیل شود، این حقوق و آزادی‌ها اعتبار و معنای واقعی خود را از دست خواهند داد.

این مسئله بهویژه پس از حادثه ۱۱ سپتامبر و تبلیغات سرکوب‌گر و امنیت‌گرا به بهانه مبارزه با تروریسم در آمریکا، به نحو بارزی پدیده «احساس نامنی و ترس از جرم» را گسترش داد.

^۱ پیشین، ۲۶۳



مسئله دیگر، عدم توجه سیاست‌گذاری‌های گذشته به آمار جنایی بود. هرچند توجه به آمار جنایی، دارای قدمت ۲۰۰ ساله است و اولین بار گری و کتله، در تحقیقات خود به آمار جنایی توجه کردند، اما عدم توجه به آمار جنایی در دوره اصلاح و بازپروری، یکی از دلایل پیدایش سیاست سزاگرایانه بود. گفتمان مخالف در سیاست جنایی این بود که آمار، اجازه شناخت بزهکاری را نمی‌دهد و تنها مزیتی که دارد، میزان فعالیت ضابطان و دستگاه قضایی را نشان می‌دهد. به همین دلیل، آمار را وسیله‌ای در دست حکومت برای استفاده‌های سیاسی تلقی می‌کردند. از سوی دیگر برخی معتقدند آمار جنایی خلاف واقعیت بوده و منطبق با جرم‌انگاری قانون‌گذار است، زیرا هرچه جرم‌انگاری بالاتر رود، آمار نیز بالا می‌رود. درواقع تسری قلمرو مداخله کیفری موجب بالا رفتن آمار می‌شود.

یکی از دلایل دیگر در زمینه آمار جنایی، بحث رقم سیاه است؛ تا آن‌جا که آمار کیفری را به کوه یخی در دریا تشییه کرده‌اند که فقط قله‌های آن نمایان است و قاعده آن زیر آب. با این وجود در سال‌های اخیر روش‌هایی در برخی کشورها برای به دست آوردن رقم سیاه ابداع و تجربه شده است که از جمله آن‌ها تحقیق‌های محترمانه از افراد و نمونه‌های جمعیت به عنوان بزهکار و نیز تحقیق گمنام از بزه‌دیدگان و بزه‌دیدگی نمونه‌ای از جمعیت است. این روش‌ها مشخص کرد که آمار جنایی با واقعیت چندان هم فاصله ندارد و جهت و گرایش کلی را مشخص می‌کند. بنابراین سیاست‌گذاری بر اساس آمارها نه تنها غیرممکن نیست بلکه بسیار مفید و شایسته خواهد بود.

از سوی دیگر، فن‌آوری الکترونیکی و کاهش دخالت انسان در آمار، بر واقعی شدن آن تأثیر داشته است.^۱

در نتیجه می‌توان گفت که تکیه مجدد بر آمارهایی که قبل ارائه شده و گزارش‌های حاکمی از نرخ جرم و افزایش بزهکاری و بزه‌دیدگی، منجر به بازگشت به کیفر و طرفداری از سزاده‌ی شد.

این عوامل سبب برقراری مجازات‌های ثابت لغو عفو و آزادی مشروط، برقراری قوانین سه ضربه^۲ و سپس اخراج، قطعیت مجازات، حداقل اجباری مجازات و نیز برقراری برخی اصول راهبردی مجازات شد.^۳

از حدود پانزده سال پیش، ایالات متحده آمریکا جهت مبارزه با افزایش روزافزون خشونت در دهه نود، سیاستی به نام تساهل صفر را اتخاذ کرد. این سیاست پاسخی بود به نگرانی شهروندان در مورد امنیت مدارس، مبارزه با حمل سلاح و مواد مخدر، آشوب و رفتارهای ضداجتماعی.^۴

گفتار سوم: گذر از دولت اجتماعی به دولت امنیت‌گرا

^۱ برای مطالعه بیشتر ر.ک به: نجفی ابرندآبادی، ۱۳۸۳-۲۱۵۳-۲۱۵۲

^۲ قوانین سه ضربه‌ای بیان می‌دارند اگر مرتكبانی دوبار سبقه ارتکاب جنایات خشونت‌آمیز یا جرایم مریوط به مواد مخادر داشته و برای بار سوم مرتكب یک جرم فدرال شوندن، تعیین حبس ابد الزاماً است. این قانون با توجه به قاعده بازی بیس بال «سه ضربه و آنگاه اخراج» نام‌گذاری شده که مطابق آن هر بازیکنی که سه بار توب به آن اصابت کند، از بازی اخراج می‌شود. درواقع حبس ابد اعمال شده در بار سوم به معنای اخراج فرد از جامعه است.

^۳ داودی گرمارودی، ۱۳۸۴، ۶۱

^۴ رسن، ۱۳۸۴، ۱۷۶



دولت‌های اجتماعی و رفاه تا سال‌های ۱۹۷۰ وجود داشتند و در این مدت به نفع طبقه کارگر فعالیت می‌کردند. اما از دهه هفتاد میلادی با بحران‌های شدید اقتصادی همراه شدند. این بحران‌ها باعث از بین رفتن تعادل نسبی ایجاد شده بین کار و سرمایه در دولت‌های اجتماعی در اوایل دهه هشتاد شد.

این شرایط باعث تضعیف دولت‌های اجتماعی (به‌ویژه آمریکا) شد و دوباره دولت‌ها به سمت سیستم‌های سرمایه‌داری روی آوردند. این امر منجر به کنار گذاشتن سیاست‌های اشتغال‌زا، کاهش حقوق و کمک‌های مربوط به بی‌کاری و به‌طور کلی کاهش حمایت‌های اجتماعی از مردم شد. در این شرایط، ساختار شهروند‌مدار دولت‌های اجتماعی به عنوان عامل ایجاد‌کننده مسائل و مشکلات، نه عامل درمان و اصلاح‌کننده شناخته شد و برنامه‌های اصلاحی بر کاهش هزینه‌ها، تقلیل بیمه‌های بی‌کاری و... تمرکز کرده و برنامه‌های اندکی به زمینه‌های ساختاری و فقر توجه کردند.

در این زمان سخن از بزه‌کاری طرد و حذف، به میان آورده شد؛ زیرا جامعه مصرفی برای بسیاری از افراد و خانواده‌ها به جامعه طرد تبدیل شد. اکثر بزه‌دیدگان در چنین شرایطی افراد فقیر بودند زیرا محله‌ها و مناطق فقیرنشین، بیش از پیش محصور می‌شدند و افراد فقیر به دلیل ناتوانی مالی که عمده‌تا از بی‌کاری، شغل‌های موقت یا کم‌درآمد ناشی می‌شد، از جابه‌جایی و نقل مکان به مناطق و محله‌های مناسب‌تر بی‌بهره بودند.

از سوی دیگر، ثروتمندان با به کارگیری شیوه‌های مدرن، فن‌آوری پیشرفته ضدبزه‌دیدگی، استخدام نیروهای امنیتی خصوصی و به‌طور کلی، از

طریق پیش‌گیری وضعی، امکان آماج جرم واقع شدن خود را بسیار کم و بعضاً غیرممکن ساختند و در صورت بزه‌دیدگی، غالباً از خدمات شرکت‌های بیمه برخوردار می‌شدند؛ در حالی که در بسیاری از اوقات، فقراء از آن محروم بودند.^۱

در طول بیست سال بعد از آن وقایع، تأثیر ترکیبی سیاست‌های نئولیبرال و نئومحافظه‌کاران در خصوص سرمایه‌گذاری و انتظام اخلاقی، وضعیتی ایجاد کرد که در آن کترول بیشتری بر طبقه فقراء و در مقابل کترول کمتری بر آزادی‌های سرمایه‌داری بقیه جامعه صورت پذیرفت. سیاست‌هایی چون معافیت‌های گروه‌های پردرآمد از مالیات، پانسیون‌های ویژه طبقه متوسط، خصوصی‌سازی صنایع بزرگ و... تضمین‌کننده استانداردهای زندگی بالاتر و آزادی اقتصادی بیشتر برای کسانی بود که درآمد بالاتری داشتند. در این حالت، اشخاص آسیب‌پذیر که از ضعف اقتصادی و اجتماعی رنج می‌بردند، تبدیل به مهاجمان بالقوه حقوق اقویا شدند.^۲

در چنین فضایی وظیفه دولت‌ها دیگر ایجاد رفاه و حمایت از شهروندان نیست، بلکه وظیفه عمدۀ اش، برقراری نظم و امنیت از طریق وسائل سرکوب‌گر پدیده‌های جنایی و پیش‌گیری از تعارض منافع افراد جامعه است. بنابراین در این سیستم، طبقه فرودست را که دیگر نه به عنوان کارگر بلکه به عنوان مطرودان دائمی قطعی از تحرك اجتماعی و چرخه اقتصادی محسوب می‌شدند، به دقت تحت نظارت و سرکوب قرار دادند. هدف کیفر

۲۱- کاشفی اسماعیل زاده، پیشین، ۲۷۲-۲۷۳

۱- ماری، ۱۳۸۳، ۳۶۰ (شماره ۴۱ و ۴۹ مجله حقوقی دادگستری)

نیز تغییر کرد؛ دیگر هدف، اصلاح و درمان و یا تطبیق دادن واکنش اجتماعی با میزان تقصیر و نتیجه عمل فرد نبود. بلکه هدف با تکیه بر رویکرد تنبیه‌ی - کیفری مبنی بر طرد مجرم قرار گرفت.

در این فضا و شرایط، تقاضاهای فردی برای استقرار امنیت افزایش یافت و دولتها تحت تأثیر این تقاضاهای گسترده، مداخله خود در قلمرو اقتصادی، اجتماعی، سیاست‌های خارجی، پولی و... را کاهش دادند تا بتوانند به نحو شایسته‌تری پاسخ‌گوی امنیت در سطح جامعه باشند؛ بنابراین در این زمان مرحله گذر دولتها اجتماعی به دولتها امنیت‌مدار صورت گرفت و این تقریباً به معنای بازگشت به مفهوم لیبرال کلاسیک دولتهاست که وظایف اصلی دولتها در آن تولید امنیت و کاهش بی‌ثباتی‌های اجتماعی و اقتصادی از طریق حمایت از اموال و اشخاص است.

الف) خصوصیات دولتها امنیت‌مدار

امروزه در سطح داخلی و بین‌المللی شاهد شکل‌گیری دولتها با سیاست‌های امنیت‌مدار هستیم که در آن گفتمان مقنن و دولت در دولتها امنیت‌مدار یک نوع گفتمان رزمی و خطاب به مجرمان است و رفتار مجرمانه اشخاص نوعی خصوصت با نظم است. لذا بزه‌کار دشمن دولت است و باید از جامعه طرد و اخراج شود. به علاوه در این دولتها به جای مفهوم تقصیر یا مجرمیت، مفهوم خطرناکی مطرح می‌شود. بنابراین اصل تناسب جرم و مجازات در حقوق کیفری این دولتها متفقی است. این حالت خطرناک با

حالت خطرناک مورد نظر مکتب تحقیقی تفاوت دارد و شامل نوعی حالت خطرناک آگاهانه است نه حالتی که حکایت از نوعی بیماری و تفاوت فرد با دیگران دارد. همچنین به جای بحث مسئولیت کیفری مبتنی بر اخلاق، مسئولیت کیفری مبتنی بر ملاحظات اجتماعی مطرح می‌شود که موجب عدم تناسب جرم و مجازات می‌شود.^۱ دولت امنیت‌مدار، معتقد به نظارت و کنترل اجتماعی و ناتوان‌سازی فرد از طریق گفتمان سه ضربه‌ای است.

ب) مدیریت کیفری ریسک جرم

باید توجه داشت که ریسک موردنظر در مدیریت کیفری ریسک جرم، متوجه « مجرم» است و در مدیریت کیفری ریسک جرم، تلاش می‌شود مرتكبان را به لحاظ ریسکی که دارند (یعنی درواقع برحسب فراوانی ارتکاب جرم از ناحیه آنان و شدت جرم ارتکابی)، مورد طبقه‌بندی و کنترل قرار دهند تا بتوانند با این شیوه مدیریت کیفری و غیرکیفری، میزان نرخ جرم در جامعه را کنترل کرده و موجبات تحقق هرچه بیشتر امنیت در جامعه را فراهم کنند.

وظیفه مدیریت ریسک کاستن از احتمال وقوع رخدادهای نامطلوب و یا کاهش اثرات منفی وقایع نامطلوب است. این فرآیند را می‌توان یک فرآیند تصمیم‌گیری برای انتخاب و اجرای باصره‌ترین و مؤثرترین تکنیک‌ها و اقدامات، در رویارویی با ریسک‌های مختلف سیستم، جهت به حداقل رساندن آن‌ها دانست. نهادها و سیستم‌های موجود در جوامع - به ویژه

^۱. برای مطالعه بیشتر رج. به: نجفی ابرند آبادی، ۱۳۸۳-۸۴، ۲۱۰۴-۲۱۰۲ و کاشفی اسماعیل زاده، پیشین، ۲۶۱-۲۶۴



دستگاه عدالت کیفری - معمولاً بودجه و امکانات مادی و انسانی محدودی دارند و دیدگاه‌های مدیریتی به دنبال به کارگیری بهینه این امکانات است. بنابراین مدیریت ریسک، یک نگاه هزینه - فایده و یا به تعبیر دیگر، نگاهی اقتصادی دارد؛ به عبارتی، این دیدگاه به دنبال کارآمدترین تکنیک‌ها با حداقل هزینه است.

مدیریت ریسک، دارای مزایای متعددی است. کمک به اجرای هرچه موفق‌تر برنامه‌های راهبردی سازمان، کاهش رویدادهای غیرقابل پیش‌بینی هزینه‌زا، تخصیص هرچه کارآتر و اثربخش‌تر منابع، دریافت نتایج بهتر از برنامه‌ها و اطلاعات بهتر برای تصمیم‌گیری، از جمله مزایای اجرای مناسب مدیریت ریسک هستند.^۱

هدف از مدیریت ریسک جرم نیز کنترل جرم و تقلیل آن تا میزان قابل قبولی از نظر شدت و نرخ ارتکاب است.

یکی از مهم‌ترین مسائل جامعه ریسک‌مدار، مسئله جرایم است که این امر احساس نامنی در جامعه را افزایش داده است. روی دیگر ارتباط جرم و ریسک، مفهوم مجرم خطرناک است؛ یعنی مجرمینی که ریسک ارتکاب جرم بالایی دارند و به زبان حقوقی، یعنی نرخ تکرار جرم آن‌ها بالاست. از این منظر، افراد خطرناک کسانی هستند که ریسک‌های غیرقابل قبول به شمار می‌آیند. بنابراین این گروه در دولتهای ریسک‌مدار، مرکز توجهات

^۱ هاتنچی، محمدعلی؛ مروری بر اصول و چالش‌های فرآیند مدیریت ریسک پژوهه، ص ۳، قابل دسترسی در:

www.Pmir.com/html/pm_database/file/articles/Articles/. 201 pdf

دستگاه‌های پلیسی، قضایی و امنیتی قرار می‌گیرند تا با کنترل این گروه از اجتماع، ریسک ارتکاب جرم و احساس نامنی در جامعه کاهش یابد.

بنابراین در رهیافت مدیریت ریسک جرم، یکی از مهم‌ترین مسائل، پیش‌بینی رفتارهای آتی فرد و درواقع شناسایی مرتكبان پر ریسک است. همچنین برای شناسایی و سنجش ریسک به روش علمی از پاره‌ای از تکنیک‌های آماری و بالینی استفاده می‌شود که این روش‌ها در رویکرد جدیدی به نام عدالت سنجشی شکل گرفته است.

مبحث دوم: اصول و ویژگی‌های عدالت سنجشی

گفتار اول: اصول عدالت سنجشی

در کلیه مکاتب حقوق کیفری و جرم‌شناسی گذشته (از عدالت مطلق تا تحقیقی و دفاع اجتماعی نوین و...)، فرد محوریت داشته و این مکاتب با مفاهیمی چون مجرمیت، مسئولیت کیفری، تشخیص و درمان مرتكب سروکار داشتند که در همه این‌ها فرد محوری و تمرکز بر فرد نهفته است. اما مفاهیم در عدالت سنجشی، بیشتر متمرکز بر تکنیک‌های شناسایی، طبقه‌بندی و مدیریت گروه‌هایی از مرتكبان است که بر اساس میزان ریسک طبقه‌بندی می‌شوند. در این رهیافت «رسالت مدیریتی» است، نه تغییر و تحول. عدالت سنجشی به دنبال سامان بخشیدن به درجات انحراف است نه مداخله و یا



پاسخ نسبت به مجرمان به خصوص^۱ و به مفاهیمی چون مسئولیت، تقصیر، تشخیص یا درمان مرتكبان کمتر توجه شده است.

همچنین در این رویکرد برنامه‌های ناتوانسازی، برخلاف ناتوانسازی سنتی که بر یک مرتكب خاص متتمرکز بود، به سمت ناتوانسازی گروهی و جمعی سوق پیدا می‌کند و از آنجایی که این رهیافت، وقوع جرم را مفروض و طبیعی می‌داند، هدفش مداخله در زندگی اشخاص با هدف مسئول دانستن یا تغییر دادن شان نیست، بلکه می‌خواهد به عنوان قسمتی از استراتژی مدیریت ریسک، گروه‌ها را مدیریت کند.

«البته این بدان معنا نیست که در سیستم عدالت کیفری، فرد ناپدید و محو می‌شود. فرد وجود دارد، اما دیگر نه به عنوان سوژه اصلی که با نگرش اخلاقی، روان‌شناختی و... دیده شود؛ بلکه به عنوان عضوی از زیرگروه‌های خاص، محل تلاقي شاخص‌های مختلف طبقه‌بندی محسوب می‌شود».^۲

عدالت سنجشی به گونه‌ای خاص، مفهوم دیرینه حالت خطرناک را احیا و تجدید کرده است؛ البته با یک تفاوت اساسی. در این رویکرد به جای این‌که از «فرد دارای حالت خطرناک» صحبت شود، از «گروه‌ها و طبقات خطرناک» سخن به میان می‌آید و جهت‌گیری‌ها همه به سمت مدیریت «جمعیت همیشه خطرناک» است؛ یعنی «طبقه فرودستی که به دلیل واقعیت اجتماعی جوامع صنعتی سرمایه‌داری که در آن‌ها تولید مبتنی بر تکنولوژی

¹ Feely , Malcolm M and Jonathon Simon : *The New penology : Notes on the Emerging strategy of corrections and its Implications , Criminology , Vol 30 , No.4 , 1992 . Page 452 .*

² Feely , Malcolm and Simon , Jonathan : *Actuarial Justice ... , op . cit , p 178 .*

پیشرفت‌های بوده و کارهای یدی محدود شده‌اند، تبدیل به یک جمعیت حاشیه‌نشین، بی‌کار، فاقد آموزش کافی و بدون هیچ چشم‌انداز یا امیدی برای تغییر موقعیت‌شان می‌شوند.^۱

بر این اساس، زیرگروه‌های خاص که با عنوان طبقه فرودست شناخته می‌شوند، با نظارت ویژه، مدیریت قوی و ناتوان‌سازی گزینشی جدا می‌شوند. این دیدگاه اهدافش با نگرش‌های فایده‌گرایانه بر اهداف مدیریتی تکیه دارد و ارزش زیادی را برای اهداف اخلاقی قائل نیست؛ به نحوی که بازاجتماعی کردن افراد، فدای مدیریت گروه‌های کنترل شده می‌شود.

با افزایش میزان کنترل، موارد حبس و مدت آن افزایش یافته و مجازات‌هایی معین و الزامی برای مرتكبان حرفه‌ای و خطرناک تعیین می‌شود. از طرف دیگر، مرتكبان دارای ریسک کم، شامل ضمانت‌اجراهای بینابین می‌شوند. این امر پیروی از سیاست هزینه – فایده است که از ملاحظات اقتصادی ریشه گرفته؛ به این معنی که با تخصیص بودجه محدود سیستم به ضروری ترین نیازها، بیشترین نتیجه و فایده در جامعه محقق شود. شاید بتوان عدالت سنجشی را پاسخی به شکل‌گیری مفهوم جدیدی از فقر در آمریکا دانست. امروزه طبقه فرودست به بخشی از جامعه گفته می‌شود که به‌طور دائمی از فعالیت اجتماعی و اقتصادی محروم هستند و هیچ فعالیتی در سطح جامعه ندارد و باید متذکر شد، افرادی که وقت بیکار هستند، شامل این گروه نمی‌شوند. بنابراین طبقه فرودست، جمعیتی

^۱ Ibid . p 463 and its Implications , Criminology , Vol 30 , No.4 , 1992 . Page 452 .

^۱ Feely , Malcolm and Simon , Jonathan : Actuarial Justice ...



حاشیه‌نشین، بی‌سواد، فاقد مهارت، بدون هیچ چشم‌انداز امیدوارکننده و درواقع بخش بیمار و ناتوان جامعه به شمار می‌آیند که نمی‌توان آن‌ها را با بدنه اصلی جامعه که تحرک و پویایی دارد، ادغام کرد. با چنین شناختی، طبقه فروودست نه تنها به دلیل آن‌چه که یک عضو خاص ممکن است انجام دهد، بلکه مهم‌تر از آن، به خاطر سوءرفتار جمعی بالقوه، خطرناک محسوب می‌شود. این افراد به این دلیل که همیشه و به صورت دائمی در حاشیه قرار گرفته‌اند، نمی‌توان باری بازسازگاری آن‌ها تلاش کرد؛ زیرا اصلاً دنیای هنجاری مشترکی با بدنه اصلی جامعه ندارند تا بتوان آن‌ها را با گروه اصلی جامعه همسان و همسو نمود. بدین‌ترتیب ایده مدیریتی کم‌هزینه برای یک دسته از افراد بالقوه خطرناک فراهم می‌شود.

پس از حادثه ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ که هدف اصلی دولت‌ها بر حفظ امنیت جوامع توسط جنگ با تروریست قرار گرفت، چنین تغییر نگرش مدیریتی نیز دیده می‌شود: «پارادایم جنگ، نگرش جزم‌گرای حقوقی - اخلاقی (جرم، مجرمیت، مجازات) را به نفع نگرشی عمل‌گرا که امنیت دولت و دفاع اجتماعی را به هم می‌آمیزد، کنار می‌نهاد. این پارادایم، بر مفهوم مبهم حالت خطرناک (حالی که از طریق صرف وابستگی به گروهی فرض می‌شود که به عنوان دشمن تلقی شده) بنا یافته است و هدف ختنی‌سازی و چه بسا

حذف مجرم/منحرف را پی‌جویی می‌کند.^۱

عدالت سنجشی ارتباط تنگاتنگی با جرم‌شناسی ریسک‌محور دارد: «جرائم‌شناسان جدید به جای آموزش جامعه‌شناسی یا مددکاری اجتماعی،

^۱ دلماس مارتی، ۱۳۷۸، ۱۰۱۵

تجزیه و تحلیل سیستمی و تحقیق در عملیات را فرا می‌گیرند. در واقع این رهیافت جدید جرم‌شناسی نبوده و یک شاخه کاربردی نظریه سیستم‌هاست. این تغییر آموزش و جهت‌گیری، با تغییر در اهداف همراه شده است. استراتژی مداخله مؤثر، جای خود را به افزایش امنیت عمومی از طریق مدیریت توده‌ها داده است.^۱ در عدالت سنجشی هدف سرآمد و والا برای مجازات وجود ندارد;^۲ به این معنا که مجازات‌ها در این رویکرد موضوعیت ندارند؛ لذا پی‌گیری اهداف و نتایج توجیه‌کننده جامع و فراگیر برای مجازات‌ها و طرفداری از آن‌ها دارای اهمیت چندانی نیست و این امر نفی‌کننده اهمیت نتایج مجازات‌ها نیست؛ بلکه منظور این است که هدف از اعمال مجازات‌ها دیگر رسیدن به اهداف سنتی نیست؛ بلکه هدف کنترل و مدیریت جرم است.

در این رویکرد محاسبات و توزیع آماری جایگزین توصیف اخلاقی یا بالینی افراد برای تعیین مجازات یا به عبارت بهتر، تعیین واکنش و تصمیم جهت مدیریت گروه‌های پرخطر شده است.

در حقوق مدنی نیز در سال‌های اخیر تفکرات آماری از سیستم فردمحور مبتنی بر اخلاق پیشی گرفته است و ما شاهد شکل‌گیری مفاهیمی مانند مسئولیت مطلق (مسئولیت بدون تقصیر) و نظریه خطر هستیم که بر شیوه‌های آماری تفکر در مورد چگونگی مدیریت حوادث و امنیت عمومی متمرکز هستند.

^۱ Feely , Malcolm M and Jonathon Simon : *The New penology ...*, op . cit , p .466 .

^۲ Ibid , p .459



در نتیجه انقلاب صنعتی و رشد و توسعه تکنولوژی، زیان‌دیده‌ها غالباً از جانب کسانی صدمه می‌دیدند که عمل قابل نکوهشی نیز انجام نداده بودند. کارگرانی که حق کار کردن داشتند و رانندگانی هم که کسی آن‌ها را خطاکار نمی‌دید، زندگی مردم را به خطر می‌انداختند. پس اگر قرار بود خسارتنی جبران شود، باید مبنای مسئولیت تغییر می‌کرد. بنابراین سرانجام در انتهای سده نوزدهم، نظریه خطر مبنای بسیاری از تهدیات شد.^۱

در عدالت سنجشی هم به همین نحو، ضمانت اجرای کیفری مبتنی بر تقصیر و مسئولیت جای خود را به سنجش ریسک و مدیریت گروه بزه کاران داده است.

گفتار دوم: ویژگی‌های نظریه عدالت سنجشی
با توجه به گسترش روزافزون دیدگاه‌های مدیریتی در سیستم عدالت کیفری، حرکت استدلال‌های اجتماعی غالب در قرن بیستم، به سمت استدلال‌های اقتصادی است. امروزه صحبت همیشگی عدالت کیفری صحبت از مفاهیم و اهداف مدیریتی همانند اثربخشی، نظارت، کنترل و... است؛ به نحوی که «عرصه کنترل جرم (از سیاست‌های پیش‌گیری از جرم گرفته تا رژیم‌های زندان و عمل کرد تعليق مراقبتی) مملو از تکنولوژی‌های بازرگانی و ارزیابی‌های هزینه - فایده شده است. ادبیات قدیمی «سببیت اجتماعی» با اصطلاحات نوینی مانند فاکتورهای ریسک، هزینه، جرم، عرضه و تقاضا و... جایگزین شده‌اند که مبین اشکال اقتصادی محاسبه در عرصه جرم‌شناسی

^۱ حسینقلی نژاد، ۱۳۷۷، ۳۱

هستند.^۱ از این رو عدالت‌سنجی نه به دنبال مجازات کردن است و نه به دنبال اصلاح و درمان فرد؛ بلکه به دنبال شناسایی گروه‌های سرکش و پرخطر و سپس مدیریت کردن آن‌هاست. هدف این رویکرد حذف کامل جرم از سطح جامعه نیست؛ بلکه تلاش می‌کند تا آن را از طریق نظام‌بخشی اجتماعی، قابل تحمل کند.

عدالت‌سنجشی با تأکید بر کنترل توده‌ها و مدیریت سیستم به جای موفقیت و شکست فردی، سطح توقعات موجود نسبت به ضمانت‌اجراهای کیفری را پایین می‌آورد.^۲

از آنجایی که عدالت‌سنجشی، رویکردی اقتصادی است، هدف سیاست‌گذاری کیفری در آن «انطباق» است و نه «بهنجار ساختن»؛ چرا که به اعتقاد نظریه‌پردازان این رویکرد، تغییر و بهنجار کردن افراد امری بسیار دشوار و پرهزینه است و در شرایط اجتماعی کنونی، شناخت کمبودها و نارسایی‌های افراد و برنامه‌ریزی در مورد آن‌ها، از بهنجار کردن‌شان بسیار آسانتر است.^۳

همچنین در این رهیافت، نقش و جایگاه متخصصان و کارشناسان بالینی هم تغییر یافته است. در این رهیافت نوین «نقش مددکاران اجتماعی دیگر کمک به بزه‌کاران برای اصلاح و درمان بالینی و بازپذیرسازی آنان نیست؛

^۱ Garland ; *The culture of control : Crime and social order in contemporary society , University of Chicago press , 2002 , pp 188-189 .*

^۲ Feely , Malcolm M and Jonathon Simon : *The New penology ... op . cit , p : 455 .*

^۳ Simon , Jonathan ; *The Ideological Effect Of Actuarial Practices , Law and Society Review , 1998 , No. 22 , pp 773-774 .*



بلکه ارائه اطلاعات به مقام قضایی، زندان و پلیس درباره عوامل خطر (خطروناکی) و طبقه‌بندی آنان بنا بر میزان خطر، به منظور کنترل و نظارت است.^۱

در عدالت سنجشی، تلاش در جهت پیش‌بینی رفتارهای آتی افراد به کمک ابزارهای آماری است؛ بدین‌ترتیب که پس از جمع‌آوری اطلاعات فردی افراد پررسیک، آن‌ها را در یک برنامه طبقه‌بندی شده وارد می‌کنند و با توجه به فاکتورهایی که در این برنامه وجود دارد - از قبیل نوع و تعداد فاکتورهای ریسک یا نوع و تعداد مولدهای ریسک - و با استفاده از اصول مطالعه، تحقیق و نتیجه‌گیری در علم آمار، به دور از قضاوت‌های بالینی، میزان ریسک و خطر را ارزیابی می‌کنند تا بدین‌وسیله بتوانند برنامه مدیریتی مناسبی را تنظیم کنند.

اول: پیش‌بینی خطر ارتکاب جرم
پیش‌بینی وقوع جرم، بر اساس مطالعات جرم‌شناسی، به معنای بررسی احتمال ارتکاب جرم یا تکرار آن توسط افرادی است که در مظان ارتکاب جرم قرار دارند.^۲

پیش‌بینی وقوع جرم به فرآیند تصمیم‌گیری بهتر در نظام عدالت کیفری کمک می‌کند. بنابراین با پیش‌بینی وقوع جرم، تصمیم‌گیری‌های کیفری - مانند تصمیم در خصوص تعليق مراقبتی، آزادی مشروط، اخذ التزام از

^۱ نجفی ابرندآبادی، ۱۳۸۱، ۷۳۷

^۲ جلالی و رنامخواستی، ۱۳۸۷، ۶۴ و ۶۵ (مرداد و شهریور شماره ۷۶ و ۷۷)

بزه کاران، برنامه‌های اصلاحی و پیش‌گیرانه – مناسب‌تر، مفید‌تر و منطبق با دستاوردهای جرم‌شناسی می‌شود.^۱

بنابراین امروزه کاربرد عدالت سنجشی طیف گسترده‌ای پیدا کرده است که شامل اقدامات قبل و بعد از وقوع جرم می‌شود.

در پیش‌گیری وضعی از جرم، همانند آنچه در مدیریت ریسک در رویکرد عدالت سنجشی وجود دارد، پیش‌بینی دارای نقش اساسی و محوری است. در این پیش‌گیری، موقعیت‌های پر ریسک^۲ باید شناسایی شوند.

شاید بتوان لومبروزو را اولین کسی دانست که در زمینه پیش‌بینی رفتار مجرمانه تلاش کرد. هرچند نظریه او با علوم کیفری امروزی هم خوانی ندارد و مبتنی بر پیش‌داوری غلطی است؛ اما این نظریه نقطه آغازی برای پیش‌بینی رفتار مجرمانه شد.

پیش‌بینی جرم از نظر تاریخی برای نیل به اهدافی صورت می‌پذیرفت که این اهداف امروزه به عنوان ابزاری برای تحقیق نتایج رویکرد عدالت سنجشی به کار برده می‌شوند. مهم‌ترین این اهداف عبارتند از: الف) ارزیابی خطر بالقوه افرادی که با وضعیتی ویژه در جامعه حضور دارند؛ ب) تصمیم‌گیری درباره آزادی مشروط زندانیان.

۱. نسل‌های مختلف ارزیابی خطر

^۱ Petersilia , J . Turner , S , kahan , J and Petersan , J (1985)
Grantiny Flons Probation , Santa Monica , A:Rand P 100

² risk situation



امروزه متخصصان علم جرم‌شناسی جهت ارزیابی خطر، از روش‌های ارزیابی استفاده می‌کنند که خطر و نیاز را ترکیب کرده‌اند. به این نوع ارزیابی، ارزیابی «نسل سوم» گفته می‌شود.

ارزیابی نسل اول، اساساً بر اظهارنظرهای بالینی و غیرنظاممند کارورزان خبره مبتنی بود که به دلیل غیرعینی بودن و داشتن دقت پایین، اعتبار خود را از دست داد. ارزیابی‌های نسل دوم، آن دسته از روش‌هایی هستند که بر عوامل غیرپویا (ایستا) یا تاریخی نظیر سن، شمار و نوع محکومیت‌ها و نسبت‌های مجرم با بزه‌دیده تأکید دارند. این روش‌ها نسبت به روش‌های ارزیابی نسل اول، عینی‌تر به شمار می‌آمدند و دارای دقت پیش‌بینی به مراتب بهتری بودند، اما به دلیل عدم انعطاف‌پذیری و تکیه انحصاری بر عوامل غیرپویا، بسیار مورد انتقاد قرار گرفتند.

بر اساس یافته‌های پژوهش‌گران اصلاح‌گرا، ثابت شده است عوامل پویا یا عوامل نیاز مانند وضعیت شغلی، روابط خانوادگی، زناشویی، معاشرت دیدگاه‌های جامعه‌ستیزانه، ویژگی‌های شخصیتی، مصرف مواد مخدر و... با رفتار مجرمانه مرتبط هستند؛ در حالی که در ارزیابی‌های نسل اول و دوم به آن‌ها توجه نمی‌شد. این انتقاد مهم از دو روش ارزیابی اول و دوم، منجر به داخل شدن عوامل نیاز در روش‌های سنتی شد و این همان نقطه شروع ارزیابی‌های نسل سوم است. ارزیابی نسل سوم با ارزیابی‌های نسل اول و دوم متفاوت است؛ زیرا مدعی سنجش عینی و نظاممند عوامل ایستا و عوامل پویاست.

ارزیابی نسل سوم، شیوه جدید ارزیابی و طبقه‌بندی و استفاده از راهبردها و روش‌هایی است که به‌طور نظاممند، اطلاعاتی درباره سابقه مجرم و نیازهای او جمع‌آوری می‌کنند و سپس یک برنامه درمان و سطوحی از نظارت را تجویز می‌کنند.

هرچند امروز روش‌های ارزیابی خطر و نیاز و استفاده از آن‌ها در مراحل مختلف فرآیند عدالت کیفری، رشد و توسعه روزافزونی یافته است، اما دل‌نگرانی‌هایی درباره رویه‌های گوناگون خطرمدار، از قبیل دل‌نگرانی درباره فرآیند کیفری عادلانه، تناسب جرم و مجازات، وجود اخلاقی و سیاسی خطر، تبعیض‌های جنسیتی، نژادی، فرهنگی و هدف قرار دادن جمعیت‌های حاشیه‌نشین و ارتباط بین میزان خطر و بازپروری وجود دارد. ارزیابی نسل سوم تلاش دارد پیشنهادهایی برای مطالعه خطر و کنترل خطرمدار و به‌طور کلی درباره افزایش استفاده از فن‌آوری‌های خطرمدار مطرح کند.^۱

۲. اصلاح و بهبود روش‌های ارزیابی خطر

اظهارنظرهای نادرست متخصصان امر ارزیابی خطر می‌تواند منجر به بروز مشکلات عمده‌ای برای مجرمان (به خصوص در زمینه تعیین حبس‌های با مدت نامعین) شود. بنابراین برای دقت ارزیابی‌ها، پیشنهادهای مختلفی از سوی محققان و متخصصان بالینی و سیاست‌گذاران قضایی ارائه شده است تا با آن‌ها بتوان روش‌های ارزیابی خطر را اصلاح کرده و آن‌ها را بهبود بخشد. از جمله این پیشنهادها می‌توان به ترکیب روش‌های بالینی و آماری خطر

^۱ مطالعه بیشتر را به: جلالی و رنامخواستی، ۲۵-۲۶.



برای افزودن بر دقت پیش‌بینی‌ها اشاره کرد. تحقیقات متعدد نشان داده است، روش‌های آماری در پیش‌بینی خطر بر روش‌های بالینی ارجحیت دارد؛ اما از طرف دیگر، سنجه‌های آماری مبتنی بر عوامل ایستا و غیرپویا برای شناسایی نیازهای درمانی و ارزیابی تغییرات و پیش‌بینی زمان تکرار جرم، کاربردی ندارند و فقط می‌توان از آن‌ها در ارزیابی احتمال تکرار جرم در درازمدت استفاده کرد. همچنین در روش آماری، تنها عواملی که شناسایی شده‌اند در ارزیابی منشأ اثر می‌شوند و ساختار مشخص و منظم ارزیابی، اجازه خارج شدن از آن و ورود عوامل دیگر به این چارچوب را نمی‌دهد. بنابراین برای رفع این معایب بهتر است ارزیابی آماری، همراه با ارزیابی بالینی باشد.

اظهارنظرهای بالینی، به ویژه با استفاده از سنجه‌های درجه‌بندی‌کننده رفتار، می‌تواند نقش مهمی در راهبردهای مدیریت خطر داشته باشد؛ زیرا اطلاعات جامع و مفیدی درباره چرخه‌های فردی ارتکاب جرم و فشارهای روانی و محیطی به عنوان نقطه شروع ارتکاب جرم، در اختیار روش‌های آماری می‌گذارد. بنابراین با تلفیق دو روش آماری و بالینی، می‌توان تا حدی بر کاستی‌ها و نارسایی‌های هر دو روش غالبه کرد.

دوم: روش ارزیابی در عدالت سنجشی

عدالت سنجشی نقطه عطفی در سنجش ریسک به شمار می‌رود؛ زیرا روش‌های سنتی ارزیابی ریسک را کنار گذاشته و به شیوه‌های آماری ریسک مبنی بر مقایسه رفتار افراد دیگر در وضعیت مشابه با فرد مرتکب و یا شباهت فرد موردنظر با برخی از گروه‌های تعیین شده توسل جسته است. به

عبارةت دیگر، چون متخصصان علوم کیفری دریافت‌هایاند که به طور کامل و قطع نمی‌توان به علل وقوع جرم پی برد و رابطه علل و معلولی ارتکاب جرم را کشف کرد، بنابراین تلاش می‌کنند تا خصوصیات افرادی که مرتكب تکرار جرم شده‌اند را شناسایی کرده و سپس بررسی کنند که این ویژگی‌ها تا چه اندازه‌ای در فرد مورد نظر (مرتكب) وجود دارد. بدین ترتیب احتمال تکرار جرم توسط وی در آینده را پیش‌بینی می‌کنند. در این رویکرد، عوامل خطرزا همانند شکست تحصیلی، سابقه محکومیت جنایی و مصرف مواد مخدر و الكل،... شناسایی شده و سپس در فهرستی گنجانده می‌شوند. سپس بر هر کدام از عوامل، امتیازی داده می‌شود و بعد از آن، فرد مرتكب مورد بررسی قرار می‌گیرد و وضعیت کنونی و سابق وی و شرایط زندگی او مورد تجزیه و تحلیل و ارزیابی قرار می‌گیرد و بعد با توجه به عوامل خطری که قبل امتیازدهی شده بود، امتیازاتی به مجرم داده می‌شود. در نهایت با بررسی همه عوامل و جمع‌بندی امتیازها عددی به دست می‌آید که در مقایسه با حد نصاب‌های تعیین‌شده، فرد کم خطر، پر خطر یا دارای خطر متوسط شناخته می‌شود. این روش ارزیابی جهت پیش‌بینی احتمال تکرار جرم در آینده برای تمامی جرایم ممکن است و اختصاص به جرم خاصی ندارد؛ ولی از آن جایی که برخی از جرایم مانند جرایم خشونت‌آمیز و جرایم جنسی، بیش از سایر جرایم، جامعه را ملتهد و زیان‌دیده می‌کنند، توجه خاص رویکرد عدالت سنجشی را به خود جلب کرده‌اند. از این رو مطالعات و ابداعات بیشتری در مورد روش‌های جدید ارزیابی در مورد این جرایم صورت گرفته است.



امروزه روش‌های آماری در بسیاری از کشورها، اهمیت و وجاهت قانونی یافته و جایگزین روش‌های غیررسمی و بالینی شده است و روزبه‌روز روش‌های ارزیابی خطر و سنجش احتمال تکرار جرم در آینده در این کشورها پیشرفت کرده و دقیق‌تر می‌شود.

در سنجش علمی ریسک، دو روش اصلی وجود دارد: روش بالینی و روش آماری.

در روش بالینی مرتكب به‌وسیله یک متخصص (مثلاً روان‌شناس، روان‌پزشک، مددکار و...) مورد مشاهده و معاینه قرار می‌گیرد. کارشناسان، ریسک را بر مبنای آموزش‌های حرفه‌ای، مطالعات نظری و تجربه‌شان در مورد سایر مرتكبان می‌سنجند. از طرف دیگر، پیش‌بینی آماری متضمن پیش‌بینی رفتار فرد بر این مبناست که سایر افراد با فاکتورهای مشابه چگونه عمل کرده‌اند و یا به عبارت دیگر، این پیش‌بینی بر مبنای مشابه‌ترين فرد با اعضای یک گروه و دسته از مرتكبان صورت می‌گیرد.^۱ پیش‌بینی آماری دربردارنده مدل‌های آماری و سنجه‌های سنجش ریسک است.

سنجش و ارزیابی در تصمیم‌گیری بالینی، اغلب زمان‌بر و طولانی‌مدت است؛ به خصوص زمانی که می‌بایست از بین عمل‌کردهای موجود و پیشنهادشده، بهترین عمل کرد را گزینش کرد و البته هیچ فشاری ناشی از تراکم کار نیز وجود نداشته باشد. بنابراین متخصصان در نهایت حوصله و صیر دست به انتخاب بهترین روش می‌زنند که این امر می‌تواند ناراحتی

¹ Milner , J and Campbell , J ; *predication Issues For Practitioners* . In J.C. Campbell (Ed.), *Assessing Dangerousness : Violence by Sexual Offenders , Batterers , and child abusers* (pp20-40) Thousand Oaks , California , sage Publications , Inc , 1995 , p:21

مرتکب را در پی داشته باشد و اصولاً هنگامی که مسئله پیش‌پافتاذه بوده یا واکنش سریع لازم باشد، تصمیم‌گیری، مختصر و فوری خواهد بود.

یافته‌های سنجش بالینی جایگاه، نقش، تخصص و کارشناسی را در پیش‌بینی حالت خطرناک زیر سؤال برد و این ابهام ایجاد شد که فرآیند ارزیابی بالینی، یک فرآیند دلخواهانه است و آینده مجرم به این امر بستگی دارد که چه کسی پرونده وی را بررسی می‌کند و فرد بررسی کننده دارای چه سطح از اطلاعات و آموزش‌ها برای پیش‌بینی ریسک است و چه فاکتورهایی را برای سنجش و ارزیابی خطر به صورت بالینی مورد توجه قرار می‌دهد.

گفتار سوم: سنجش آماری ریسک

سنجش آماری ریسک، به ارزیابی‌ای گفته می‌شود که از شخصی بودن و نامنسجم بودن ذاتی رهیافت بالینی یا ساختارمند کردن مشاهدات مبتنی بر الگوهای کشف شده بین گروههای نمونه بزرگ بکاهد. این ملاحظات (عوامل) از طریق شناخت آماری ارتباط عامل و رفتار مزبور به دست می‌آید.^۱

سنجش ریسک به صورت آماری، ریشه در صنعت بیمه داشته و مبتنی بر محاسبه آماری احتمالات است. این روش مبتنی بر مشابهت رفتار فرد با افراد دیگری است که فاکتورهای مشابهی داشته‌اند.^۲

^۱ جلالی و زنامخواستی، مرداد و شهریور ۱۳۸۷، ص ۲۶

² Kem shal, Hazel ; Understanding Risk in Criminal Justice , Berkshire , open University press , 2003 , pp.64-65 .



در سنجش آماری، ریسک فرد بر مبنای وجود فاکتورهای ریسک مرتبط با هدف، مثلاً تکرار جرم ارزیابی می‌شود. به عنوان مثال، اگر فرد دارای فاکتورهایی مشترک با آن‌هایی باشد که در طول آزادی مشروط مرتكب تکرار جرم شده‌اند، وی نسبت به فردی که چنین فاکتورهایی را ندارد، دارای ریسک بیشتری است.

در روش آماری ممکن است همانند روش بالینی، یک متخصص بالینی، کار مصاحبه و گفتگو با فرد مورد ارزیابی را انجام دهد، اما محتوای مصاحبه بر الگوهایی مبتنی است که از داده‌ها به دست می‌آید؛ در این صورت روش همچنان آماری است.^۱

در دهه‌های ۷۰ و ۸۰ با تغییر نگرش‌های سنتی حاکم بر دستگاه عدالت کیفری، جداول آماری طبقه‌بندی ریسک، مورد پذیرش و توجه قرار گرفتند؛ به نحوی که جداول راهنمایی برای قضات و سایر دست‌اندرکاران قضایی جهت اعطای آزادی مشروط تهیه شد؛ به این صورت که قضات و بقیه متخصصان امر می‌توانستند در چارچوب این جداول تصمیم خود را بیان کنند. البته تصمیم‌گیری بر مبنای این جداول برای متصدیان امر، الزامی نبود. سنجش آماری ریسک، نیازمند حجم عمداتی از داده‌ها و فاکتورهای مربوط به گذشته است. در این روش هر فاکتوری که دارای ارتباط معناداری با نتیجه – مثلاً تکرار جرم – باشد، به عنوان فاکتور ریسک شناخته می‌شود. این فاکتورهای ریسک به فاکتورهای ایستا (غیرقابل تغییر) و فاکتورهای پویا (متغیر) دسته‌بندی می‌شوند.

^۱ جلالی و رنامخواستی، مصطفی؛ پیشین؛ ص ۲۱.

البته باید توجه داشت به دلیل تفاوت‌های فردی، مرتكبان از نظر دارا بودن فاکتورهای ریسک با یکدیگر تفاوت دارند و لزوماً یک فاکتور ریسک، در افراد مختلف اثر مشابهی نمی‌گذارد. بنابراین در ارزیابی آماری که از روش‌ها و جداول مختلفی استفاده می‌شود و در مورد مرتكبان تمامی جرایم، نمی‌توان لزوماً از سنجه‌های یکسان استفاده کرد؛ بلکه باید این روش‌ها از جرمی به جرم دیگر و از یک دسته و گروه به گروه دیگر متفاوت باشد.

سنجه‌شناختی آماری در مرحله و وهله اول بر فاکتورهای ایستا تمکن می‌کند؛ زیرا علاوه بر این‌که گردآوری و درجه‌بندی متغیرهای ایستا به مراتب ساده‌تر است، به موجب مطالعات مختلف ثابت شده است فاکتورهای ریسک ایستا بیشترین تأثیر را در تکرار جرم دارند.^۱ مثلاً تکرار جرم جرایم خشونت‌آمیز، بیشتر از هر چیز با سوابق جرایم خشونت‌آمیز، بیماری روانی و سابقه استعمال مواد اعتیاد‌آور پیش‌بینی می‌شوند؛^۲ یا تکرار جرایم جنسی، بیشتر در میان کسانی معمول است که سابقه جرایم جنسی، یک یا چند بزه‌دیده مذکور و بزه‌دیدگانی خارج از اعضای خانواده خود داشته‌اند.^۳

اما با این وجود، عوامل پویا دارای ارزش بیشتری در ارتباط با ارزیابی خطر تکرار جرم در طول زمان و تشخیص تأثیرگذاری مداخلات بر

^۱ Gottfredson , S. and Gottfredson , D ; *Behavioral Prediction on the problem of Incapacitation , Criminology , 32(3) , 1994 , p449*

^۲ Limandri , B.J. and Sheridan , D.J; Campbell (Ed) , *Assessing Dangerousness : Violence by sexual offenders , Batterers and child Abusers (pp: 1-19) . Thousand Oaks , California : sage Publications , Inc 1995.*

^۳ Hanson , R.K ; *The Development of a Brief Actuarial Risk Scale for Sexual Offence Recidivism , OHawa , Public Works and Government Services Canada , 1997 .*



پیش‌گیری از تکرار جرم و تعیین راهبردهای مدیریت خطر دارند؛ زیرا فاکتورهای ایستا نمی‌توانند به تنها یی تصویری روشن و نزدیک به یقین نسبت به ریسک فرد در آینده ترسیم کنند؛ چون فاکتورها و در نتیجه پیش‌بینی حاصل شده از آن‌ها، هیچ گاه تغییر نمی‌کند؛ در حالی که مسلماً به دلیل تغییر فاکتورها احتمال وقوع جرم یا تکرار جرم در حال تغییر است. ارزیابی آماری نسبت به ارزیابی بالینی دشوارتر است و می‌توان آن را به انحصار مختلف تفسیر کرد.

با این وجود متخصصان علوم کیفری معتقدند که ارزیابی آماری از دقت و اطمینان بیشتری نسبت به ارزیابی بالینی برخوردار است و به نتایج حاصل شده از ارزیابی آماری بیشتر می‌توان تکیه کرد؛ زیرا «در ارزیابی بالینی تشخیص میزان تأثیر هریک از عوامل خطر بستگی به نظر شخص ارزیاب دارد. اما در روش آماری، میزان تأثیر هر عامل از پیش به پشتوانه آمار و تجربه ثابت شده است و شخص ارزیاب، فقط خطرناکی یا عدم خطرناک بودن فرد را بررسی می‌کند و این امر تا حدی راه ورود صلاح دید یا اظهارات شخصی زیاد را می‌بندد.»^۱

اما به طور کلی ارزیابی آماری و ارزیابی بالینی قابلیت پیش‌بینی عالی و زیادی را ندارند و درجه پیش‌بینی آن‌ها در حد متوسط است. بنابراین عده‌ای معتقدند برای رفع معایب هر کدام از مدل‌های ارزیابی، بهتر است ترکیبی از دو مدل ارزیابی آماری و بالینی را با هم استفاده کنیم. بنابراین یافته‌های

^۱ Clinical and Actuarial Assessment of Offenders , p.12 . available at : www. CSC – SCC . gc.ca/text/pblc/forum/e132/132an-e.pdf.

ارزیابی‌ها به‌نهایی، به کمک یافته‌های ارزیابی نوع دیگر ارتقا داده می‌شود؛ مثلاً وقتی قضاوت بالینی صورت پذیرفت، اگر فرد، پرریسک شناخته شود، می‌توان رفتار و خصایصش را از نظر آماری با مرتكبان پرریسک تطبیق داد.^۱ در کل پیش‌بینی آماری دقیق‌ترین شیوه سنجش ریسک محسوب شده است.^۲

گفتار چهارم: جایگاه ارزیابی ریسک در فرآیند کیفری اول: قبل از اجرای مجازات

ارزیابی ریسک مرتكب می‌تواند ابزار مفیدی جهت تشخیص موارد تعليق تعقیب، تصمیم‌گیری در مورد قرارهای تأمین کیفری و نیز تعیین مجازات مناسب برای مرتكب باشد.

تعیین واکنش مقتضی، نیازمند بررسی و تجزیه و تحلیل فاکتورهایی غیرحقوقی است که این مسئله فضا را برای ورود آموزه‌های عدالت سنجشی باز می‌کند. بر همین مبنای، رهنماوهای تحت عنوان رهنماوهای تعیین مجازات، شکل گرفته‌اند.

^۱ Litwack, T , kirschner , S. and wack , R ; *The Assessment of Dangerousness and Predictions of violence : Recent research and future Prospects , Psychiatric Quarterly , 64(3), 1993 , 245-271*

^۲ Milner , J and Campbell , J ; *predication Issues For Practitioners . InJ.C. Campbell (Ed.), "Assessing Dangerousness : Violence by Sexual Offenders , Batterers , and child abusers " , Thousand Oaks , California , sage Publications , 1995 , p:21*



در عدالت سنجشی گرچه هدف، انطباق واکنش با «رفتار» مرتکب نبوده و در مقابل تأکید بر «ریسک فرد» است اما در راستای عینیت‌گرایی و محاسبه‌پذیری - که از ویژگی‌ها و خصوصیات رویکرد مدیریتی عدالت سنجشی است - بر شکل‌گیری و توسعه رهنمودهای تعیین مجازات تکیه می‌شود.

بعضی از رهنمودهای تعیین مجازات در مینسوتا، پنسیلوانیا و واشنگتن به کار گرفته شد و بررسی‌ها نشان داد با استفاده از این رهنمودها، تبعیض در تعیین مجازات کاهش یافته است.^۱

رهنمودها و سنجه‌های عدالت سنجشی در مرحله اجرای حکم کیفری نیز می‌توانند نقش بسزایی در تشخیص احتمال تکرار جرم توسط مجرمان و جلوگیری از تبعیض داشته باشد. در این مرحله مجرم به دلیل این‌که نظم جامعه را مختل کرده، به عنوان فردی خطرناک و پرریسک برای جامعه به حساب می‌آید؛ لذا مدیریت ریسک جرم عدالت سنجشی در این مرحله بسیار اثرگذار و مفید خواهد بود.

دوم: جایگاه ارزیابی ریسک پس از اجرای مجازات

در مواردی که سنجش ریسک فرد بعد از خاتمه اعمال مجازات صورت می‌پذیرد، اصولاً بر مبنای منطق حقوقی، مجرم با تحمل مجازات دین خود را به جامعه پرداخته و سزا و عقوبته که مابه‌ازای رفتارش بوده است را دریافت کرده و از این‌رو، دیگر تفاوتی با سایر شهروندان ندارد؛ ولی در نگاه

¹ Glasser ,Daniel,OP.cit.p.275

مدیریت ریسک، ممکن است هنوز هم به عنوان یک فرد بالقوه خطرناک محسوب شده و جامعه در ادامه نظارت و کنترل وی، دارای حق شناخته شود. در آن دسته از مکاتب کیفری که معتقد به کارکرد سزاگرا برای کیفر هستند، چنین دیدگاهی بی‌معنا است. ولی در اندیشه کیفری که واکنش سیستم بر مبنای درجه خطرناکی فرد سنجیده و تحمیل می‌شود، چنین ایده‌ای منطقی و علمی می‌نماید؛ چرا که ممکن است با اتمام دوران مجازات، هنوز هم فرد دارای حالت خطرناک باشد. بر این مبناست که مکتب تحقیقی، مدت اقدامات تأمینی را نامحدود می‌داند. در رویکرد عدالت سنجشی که نیم‌رخ ریسک فرد، مبنای واکنش سیستم است، ممکن است پس از تحمیل مجازات، مرتكب هم‌چنان تحت نظارت و کنترل قرار گیرد. تبعاً در این حالت مسئله تکرار جرم و جلوگیری از ارتکاب مجدد جرم توسط مجرمان، مطرح می‌شود. سیستم‌های حقوقی مختلفی مانند فرانسه، استرالیا، ایرلند، برخی ایالات آمریکا و ایران چنین نظارت و کنترلی را پذیرفته‌اند.

قانون‌گذار ایران نیز در ۱۷ اردیبهشت ۱۳۸۷، با تصویب قانونی تحت عنوان قانون الحق یک ماده به قانون مجازات اسلامی در خصوص نحوه نظارت بر « مجرمان سابقه‌دار »^۱ به این گروه پیوسته است.

^۱ - متن قانون بدین شرح است: ماده واحد - متن زیر به عنوان ماده ۴۸ مکرر به قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰ الحق می‌شود. ماده ۴۸ مکرر - کسانی که به دلیل ارتکاب جرم عملی حداقل دو بار سابقه محکومیت مؤثر داشته باشند، در صورت ارتکاب جرم عملی دیگر، دادگاه رسیدگی کننده ضمن صدور حکم می‌تواند به تناسب سوابق و خصوصیات روحی و اخلاقی و شخصیت محکومان و علل وقوع جرم، آنان را برای مدتی که از دو سال متجاوز نباشد به اجرای یک یا چند دستور از دستورات



در این ماده واحده به دستورات مندرج در ماده ۲۹ قانون مجازات اسلامی ارجاع داده شده است. این دستورات از نظر ماهیتی به دو دسته تقسیم می‌شوند:

۱. دستوراتی که جنبه اصلاحی - درمانی و درواقع حمایتی دارند (مراجعه

به بیمارستان یا درمانگاه برای درمان بیماری یا اعتیاد و خودداری از اشتغال به کار یا حرفة معین);

۲. دستوراتی که جنبه نظارتی، محدودکننده و درواقع کترلکننده دارند؛

در این راستا می‌توان به این موارد اشاره کرد: اشتغال به تحصیل در یک مؤسسه فرهنگی، خودداری از تجاهر به ارتکاب محرمات و ترک واجبات، خودداری از معاشرت با اشخاصی که دادگاه معاشرت با آنها را برای محاکوم علیه مضر تشخیص می‌دهد، خودداری از رفت و آمد به محل های معین و یا معرفی خود در مدت های معین به شخص یا مقامی که دادستان تعیین می‌کند. مراجعی هم که در تبصره ۱ ماده الحقی ذکر شده اند شامل بهزیستی، سازمان زندان ها و اقدامات تأمینی و تربیتی و نیروی انتظامی می‌شود. با توجه به ساختار این نهادها، هرچند به نظر می‌رسد که قانون گذار هر دو

موضوع ماده (۲۹) این قانون ملزم نماید. تبصره ۱ - دادگاه می‌تواند اجرای دستورات مورد حکم را حسب مورد به سازمان بهزیستی یا سازمان زندان ها و اقدامات تأمینی و تربیتی و یا نیروی انتظامی محول کند.

تبصره ۲ - در صورتی که محاکوم علیه بدون عنبر موجه از اجرای دستورات دادگاه تخلف کند، در نوبت اول تا شش ماه به مدت اجرای دستور افزوده خواهد شد و در صورت تکرار تخلف، باقی مانده مدت به حبس تبدیل می‌شود.

تبصره ۳ - دستور دادگاه از حیث قابلیت اعتراض تابع حکم اصلی است.

هدف حمایتی و توانگیر را مدنظر داشته است، اما رویکرد اصلی آن نظارت و کنترل است.

بحث سوم: آسیب‌شناسی عدالت سنجشی

عدالت سنجشی نمی‌تواند نقطه اتكای محکمی برای کنترل جرم و یا جلوگیری از تکرار آن باشد و مانند دیگر آموزه‌های جرم‌شناختی، با ایرادات و کاستی‌های زیادی مواجه است که نتایج اعمال سیاست‌های مبتنی بر این رویکرد را غیرقابل اعتماد می‌کند.

دلایل و محدودیت‌های بسیاری مانع از آن بوده که عدالت سنجشی مانند عدالت استحقاقی یا عدالت ترمیمی گسترش یابد. با این وجود در کنار عدالت سزاگرا، سیاست‌های نظارت و کنترل جرم و مدیریت خطر را به نحو بارزی تقویت کرده است.

این رویکرد از لحاظ مبانی، روش و سیاست‌گذاری با ایراداتی جدی مواجه است که ناکارآمدی آن را رقم می‌زند و در ادامه به بعضی از آن‌ها اشاره می‌شود:

الف) ملاحظات اخلاقی و مخالف حقوق بشر

دولت‌های امنیت‌گرا، عدالت را به سود امنیت نادیده می‌گیرند و آن‌چه مبنای سیاست‌گذاری‌های این دولت‌هاست، مدیریت خطر و تأمین امنیت

جامعه است. از این رو ممکن است به حريم خصوصی افراد تعدی شده و یا حقوق و آزادی‌های آنان موضوع اقدامات محدودکننده قرار گیرد.

پیشگیری وضعی از ارتکاب جرم که عدالت آماری بدان معطوف است، ممکن است منجر به ایجاد یک جامعه فوق امنیتی با محدوده کاملاً بسته، تعدی به حريم خصوصی شهروندان و سلب آزادی‌های فردی شود. افراط در به کارگیری ابزارهای پیش‌گیری وضعی مثل دوربین‌های مدار بسته مأموران پلیس در کوی و گذر، گیت‌های کترول و... جامعه را تبدیل به یک قلعه نظامی می‌کند که در آن، همه چیز مورد نظارت و کترول قرار می‌گیرد. این امر منجر به افزایش احساس ترس از جرم در بین شهروندان می‌شود. از سوی دیگر ممکن است تکنیک‌های پیش‌گیرانه وضعی، ابزاری برای تعدی به حريم خصوصی شهروندان باشد.^۱

بسیاری از افراد، دولتهایی را که از تکنیک‌های پیش‌گیری وضعی - خصوصاً روش‌هایی مانند نظارت ویدیویی - استفاده می‌کنند، دولتهایی اقتدارگرا و مداخله‌کننده در حريم خصوصی شهروندان می‌بینند؛^۲ به ویژه این‌که در پیش‌گیری وضعی، همه شهروندان، مجرمان بالقوه و نیازمند به کترول فرض شده و تفکیکی بین مجرمان و شهروندان قانونمند صورت نمی‌گیرد.

نکته مهم و شایان ذکر این است که سنجش فرد پر ریسک یا گروه‌های پر خطر، به منظور اتخاذ تدابیری است که از فعلیت یافتن ریسک آنان

۱. ر.ک به: احمدی، احمد، شماره ۲۶ بهار ۱۳۸۷، ۷۷-۱۰۹

² Garland, David: *op.cit,p15*

جلوگیری کند و این امر چه در مورد کسانی که هنوز مرتكب جرم نشده‌اند و فقط در مظان ارتکاب جرم هستند و چه در مورد مجرمی که ظن تکرار جرم او می‌رود، منجر به مداخلاتی می‌شود که منافی حقوق و آزادی افراد است.

توجیه این‌که جامعه معاصر جامعه پر خطری است و باید امنیت آن را تأمین کرد، ممکن است دستاویزی در جهت محدود کردن آزادی افراد بوده و راه را برای استبداد و خودکامگی دولتها باز کرده تا به نام حفظ امنیت، آزادی‌های فردی را محدود کنند.

سیاست مدیریت خطر و کنترل جرم، از حیث نتیجه، تفاوتی با نظریه «حالت خطرناک» مكتب تحقیقی – که اجازه مداخله زودهنگام و قبل از ارتکاب جرم را به منظور محدود کردن آزادی افراد می‌داد – ندارد. تاریخ حقوق، سیاست‌های اعمال شده در دوره استیلای اندیشه «حالت خطرناک» مكتب تحقیقی را فراموش نکرده است که چه تعدیات و تعیضاتی با توصل به این ایده و قائل شدن جنبه علمی و تجربی برای آن و نیز نظریه مجرم مادرزادی لومبروزو، صورت پذیرفت. انسانیت، دوران دردناکی را سپری کرد تا معلوم شود نظریه مكتب تحقیقی به معنای صحیح آن «علمی» و «تجربی» نبوده است و حال همان اندیشه اما این بار با ابتنا بر آمار، مطرح شده و ممهور به مهر تأیید آمارهایی است که پایه‌های آن به علت عدم توجه به پیچیدگی وجود انسان از یک سو و روش استقرایی به کار گرفته در آن از سوی دیگر، بسیار سست و لرزان است؛ اما به مثابه ابزار قدرتمندی جهت اعمال فشار بر طبقه فروندست جامعه است که آنان را در بوته آزمایش و در



عرض معاینات بالینی و نیز سنجه‌های آماری قرار دهنده و می‌تواند راه را بر تبعیض طبقاتی، نژادی یا قومی هموار کند.

ب) استقرایی بودن روش تحلیل آماری

عدالت سنجشی با تسلی به روش بالینی و آماری، فرد یا افراد معینی را که در مظان ارتکاب یا تکرار جرم هستند، مورد مطالعه قرار می‌دهد و نتایج مطالعات مربوط به سنجش خطر، در یک سیاست‌گذاری کلان مورد استفاده قرار می‌گیرد و یا فقط در صدور حکم مجازات فرد مورد مطالعه یا اتخاذ تدابیری به منظور خشی کردن ریسک جرم وی به کار می‌آید.

عدالت سنجشی به پیش‌گیری وضعی توجه ویژه‌ای دارد و طبق مطالعات مربوط به سنجش ریسک جرم، افراد در دسته‌های پرریسک، با ریسک میانه یا کم‌ریسک قرار می‌گیرند که هر کدام از این گروه‌ها می‌تواند موضوع اقدامات خاصی قرار گیرد. با توجه به این دو نکته، ظاهرا از نتایج این مطالعات در سیاست‌گذاری کیفری نیز استفاده می‌شود که در چنین صورتی، نتایج این مطالعات به روش استقرایی تعمیم داده شده و از این حیث قابل اتکا نیست و سیاست‌های مبتنی بر آن نیز نمی‌تواند قابل اعتماد باشد.

از سوی دیگر نتایج این مطالعات باید در صدور حکم مجازات افراد اثر کند. اما یافته‌های کلی که منجر به طبقه‌بندی فرد در گروه‌های مختلف می‌شود، قطعاً در سرنوشت بزه کاران به عنوان موضوعات حقوق کیفری تأثیر

می‌گذارد که این نیز خود مصدق تمثیل و قیاس است و بی‌اعتباری منطقی هر دو روش استقرا و تمثیل، واضح است.

از این حیث عدالت سنجشی، مدلی را ارائه می‌دهد که با مدل کلاسیک، که اصول پذیر و هنجرمند است، تفاوت دارد. در مدل کلاسیک مطالعات کلی، عوامل بزه‌کاری می‌تواند در سیاست‌گذاری کلان و وضع قواعد جزایی مؤثر باشد و مطالعه بالینی و آماری و سنجش خطر فردی می‌تواند در اتخاذ تصمیم متناسب با وضع فرد به منظور اصلاح و بازپروری او و نهایتاً پیش‌گیری از تکرار جرم وی، مؤثر باشد؛ در حالی که در عدالت سنجشی اولاً، مطالعات کلی منجر به دسته‌بندی افراد در گروه‌های مختلفی می‌شود که آن‌ها را پرریسک و یا کم‌ریسک می‌نامیم و این دسته‌بندی مبتنی بر معیارهای کلی و پیش‌فرض‌هایی است که حاصل این مطالعات است و سپس با قرار دادن فرد در گروه مشابه، نتایج این دسته‌بندی در اتخاذ تصمیم در پرونده وی و صدور حکم مجازات وی تأثیر می‌گذارد؛ ثانياً، از مطالعات بالینی و آماری بر روی افراد و به کارگیری نتایج در موارد مشابه، به داده‌های جزیی جهت نتیجه‌گیری کلی تکیه می‌شود. مدل به دست‌آمده مدل ضربدری است که متنه‌ی به نتایج نادرستی خواهد بود.

انطباق بر مصاديق فردی و تأثیر
در صدور حکم مجازات فرد

مطالعه بالینی و آماری و

سنجهش خطر

سیاست‌گذاری کلان یا به کارگیری
نتایج در موارد مشابه

مطالعه و دسته‌بندی

کلی بزه‌کاری

• مدل عدالت سنجشی

به کارگیری نتایج در پرونده فرد
و تأثیر بر اتخاذ تصمیم درباره وی

مطالعه بالینی و آماری و

سنجهش خطر فردی

سیاست‌گذاری کلان

مطالعه کلی بزه‌کاری

• مدل کلاسیک و اصول پذیر

ج) غیرقطعی بودن تشخیص ریسک

سنجدش ریسک با محدودیت‌های مختلفی مواجه است. از جمله این‌که این امر مستلزم صرف هزینه و زمان است و در مواردی که نیازمند اتخاذ تصمیم فوری است (مانند تعليق تعقیب و یا صدور قرار تأمین کیفری)، این رویکرد پاسخ‌گو نخواهد بود. نکته دیگر، مسئله دقیقت در ارزیابی‌ها و احتمال بروز اشتباه در تشخیص است و این‌که این تشخیص هرچه باشد قطعی نیست.

از نظر رسمی، سنجدش ریسک باید در برخی تصمیم‌گیری‌ها نظیر محاکومیت دخالت داده شود. اما با توجه به کثرت پرونده‌ها و محدودیت‌های دستگاه عدالت کیفری، عملاً نمی‌توان موردی از تصمیم‌گیری پیدا کرد که ارزیابی ریسک بر آن مؤثر نباشد. این ارزیابی‌ها ممکن است به صورت رسمی یا غیررسمی صورت پذیرد. در هر حال سنجدش ریسک نقشی اساسی در فرآیندهای عدالت کیفری دارد؛ چرا که ابزاری است برای تمایز مرتكبانی که احتمال تکرار جرم‌شان بالا است و آن‌هایی که ریسک پایین تکرار جرم دارند.^۱

همان‌گونه که توضیح داده شد، به علت احتمال زیاد وجود خطأ در سنجدش ریسک، بحث و مناقشه زیادی در مورد دقیقت ارزیابی‌های ریسک وجود دارد. سنجدش ریسک دارای تأثیراتی بسیار جدی برای فرد مورد سنجدش و جامعه است. معمولاً سنجدش ریسک برای فرد مورد ارزیابی، تعیین‌کننده آزادی یا عدم آزادی و برای جامعه تعیین‌کننده این امر است که

^۱ *Solicitor General Canada ; Module 8- Risk Assessment and Risk Management 1998, Available at : http://www.sgc.gc.ca/espeaker /emod 8.htm*



آیا می‌توان یک فرد بالقوه خطرناک را به صورت آزاد در جامعه رها کرد یا نه؟

خطاهایی که در فرآیند سنجش ریسک وجود دارد، گاه باعث حبس‌های طولانی‌مدت مرتکبان پر ریسک می‌شود؛ در حالی که بسیاری از این افراد، در صورت آزادی اصلاً به سمت ارتکاب جرم نمی‌روند؛ از طرف دیگر افرادی که کم‌ریسک شناخته شده و آزاد هستند، پس از آزادی، مرتکب جرم شده و بدین‌وسیله نظم و امنیت جامعه را بر هم می‌زنند.

به عبارتی اگر فقط تلاش کنند به صورت غیرواقعی احتمال پیش‌بینی جرم را بیان کنند و این امر هیچ‌گونه قرابتی با واقعیت‌های بیرونی اجتماع نداشته و مورد استفاده قانون قرار نگیرد، این پیش‌بینی از نظر حقوقی و قانونی هیچ‌گونه اعتباری نخواهد داشت. همچنین محققان باید محدودیت‌های اخلاقی در پیش‌بینی جرم را نیز مدنظر قرار دهند؛ به این معنا که باید در تحقیقات خود، به دنبال یافتن پاسخی برای این پرسش باشند که پیش‌بینی در چه زمانی و برای چه کسی و به چه وسیله‌ای مورد استفاده قرار می‌گیرد.

برای مثال، حتی اگر مطالعات ناظر به پیش‌بینی جرم بتواند به این نتیجه برسد که جنس، سن یا نژاد، عوامل مؤثر قابل پیش‌بینی برای تکرار جرم است، با این وجود، قاضی یا هر مقام تصمیم‌گیرنده دیگر نمی‌تواند این یافته‌ها را اخلاقاً در صدور حکم به مجازات و... دخالت دهد. برخی از نویسنده‌گان به این واقعیت اشاره کرده‌اند که: «یک فرض مسلم ثابت و قطعی وجود دارد و آن این که کشف خطرناکی و دخالت پیش از ارتکاب جرم در

زندگی یک کودک (برای مثال) موجب کاهش ارتکاب جرم فعلی و بزهکاری آینده می‌شود؛ اما چگونه یک فرد می‌تواند معیارهای مشخص و ثابتی را نشان دهد که یک کودک در حال نشان دادن بزهکاری خود است و یا در معرض چنین مخاطراتی قرار دارد؟ حتی اگر چنین خطری اثبات شود، چه کسی می‌تواند دخالت کند و در همین راستا چه راهبرد جبرانی دیگری در صورت اشتباه پیش‌بینی کننده، وجود دارد؟^۱

علاوه بر این باید تدابیر لازمی برای جلوگیری از سوءاستفاده علمی از یافته‌های بالینی و آماری پیش‌بینی از جرم صورت بگیرد. محققان هم علاوه بر تلاش جهت افزودن اطلاعات خویش و دست‌یابی به حداقل دقت و اطمینان در تحقیقات خود، باید کوشش کنند ارزش‌ها و احساسات گروه مورد مطالعه را خدشه‌دار نکرده و به آن‌ها با توجه به اصول اخلاقی احترام بگذارند؛ به خصوص هنگامی که با پیش‌بینی تکرار جرم و درجه حالت خطرناک نمونه‌های انسانی مورد مطالعه، ممکن است به مجازات آن‌ها افروده یا تدابیر شدیدی نسبت به آنان در نظر گرفته شود. بنابراین گرچه پیش‌بینی تکرار جرم و یا جرایم اولیه می‌تواند کمک مؤثری به نظام عدالت کیفری کند، اما از طرف دیگر این احتمال وجود دارد که با ارتکاب اشتباهاتی چند، درجه اشتباه محتمل دستگاه قضایی افزایش یابد. این فرآیند می‌تواند نتایج اخلاقی و حقوقی وخیمی را به دنبال داشته باشد که گاه غیرقابل جبران است.

^۱ غلامی، شماره ۴، ۱۱، ۷۸



د) عدم توجه به تفاوت‌های فردی

باید توجه داشت که به دلیل تفاوت‌های فردی، بزه‌کاران از نظر دارا بودن فاکتورهای ریسک با یکدیگر تفاوت دارند و این نکته‌ای بسیار مهم است که به دلیل پیچیدگی وجودی انسان، لزوماً یک فاکتور ریسک مشابه در افراد مختلف، اثر مشابهی نمی‌گذارد. بنابراین در ارزیابی آماری که از روش‌ها و جداول مختلفی استفاده می‌شود نمی‌توان به نتایج ارزیابی اعتماد کرد؛ زیرا در مورد مرتکبان تمام جرایم نمی‌توان لزوماً از سنجه‌های یکسان استفاده کرد؛ بلکه این روش‌ها باید از جرمی به جرم دیگر و از یک دسته و گروه به گروه دیگر متفاوت باشد. این نکته نباید فراموش شود که حتی فرزندان یک خانواده که در شرایط مشابهی رشد کرده و پرورش یافته‌اند، می‌توانند دارای تفاوت‌های فردی مهمی باشند و به‌طور کلی قالب‌بندی و یکسان‌انگاری واکنش انسان‌ها در مقابل عوامل و پدیده‌های مختلف، قطعاً نتایج اشتباہی در پی خواهد داشت.

علاوه بر این‌ها، عدالت آماری عمدتاً مبنی بر اطلاعات فردی است و به عوامل موجود در اجتماع و اثر آن در بزه‌کاری توجه ندارد.

ه) عدالت سنجشی در زمینه مسائل بین‌المللی

امروز توسعه ارتباطات و سرعت دسترسی‌ها، دنیا را به دهکده‌ای جهانی تبدیل کرده است که سبب شده دامنه و آثار بزه‌کاری از مرزها گذشته و بعد بین‌المللی به خود بگیرد؛ به‌ویژه بعضی از جرایم سازمان یافته مانند تروریسم، امنیت جهانی را به مخاطره انداخته است.

تحقیقات مربوط به رویکرد عدالت سنجشی در حوزه نظامهای ملی، عمدها بر جرایم جنسی و جرایم خشونت‌بار متمرکز بوده است و در بعد این‌المللی، هرچند تحقیقات خاصی صورت نپذیرفته است، اما امنیت‌گرایی و سیاست‌های مدیریت خطر، به نحو فزاینده‌ای در حال رشد است و تعریف گروه‌های پرخطر و دسته‌بندی آن‌ها می‌تواند صبغه سیاسی یافته و راه را برای نقض صلح و امنیت این‌المللی هموار کند.

نتیجه‌گیری

جدال بین آزادی و امنیت از ویژگی‌های سی سال اخیر بوده است. از یک طرف جوامع «لیبرال» به دنبال تأمین «آزادی» هستند و در مقابل، برخی دیگر از جوامع به دنبال تأمین «امنیت» توسط کنترل، نظارت و محدودیت هستند. سیاست کیفری نوین به جای تلاش برای ایجاد نهادهای پیچیده حاکمیتی برای تنظیم و منسجم کردن نظام اقتصادی و اجتماعی و تأمین امنیت که لازم و ضروری جوامع امروزی است، دو دسته افراد را از هم تفکیک کرده است: گروه‌هایی که می‌توان به آن‌ها اجازه داد در فضای آزاد امروز زندگی کنند و آن‌هایی که باید به شدت کنترل شوند. تأکید زیاد بر مجازات، به جای از بین بردن فرآیندهایی که فرد را از نظر اقتصادی به حاشیه رانده و از نظر اجتماعی منزوی می‌کند، این فرآیند را نیز تشدید و تقویت می‌کند. سیاست‌مداران امروزه ترجیح می‌دهند به جای پرداختن به مسائل مربوط به عدم انسجام اجتماعی، بر راه حل‌های ساده‌تر و قهرآمیز تکیه کنند. در



رویکرد سنجش ریسک، مجموعه فاکتورهای ریسک، برای سنجش ریسک مجرمان، طبقه‌بندی آن‌ها و در نتیجه مدیریت مؤثر نظام عدالت کیفری به کار گرفته می‌شود.

در مورد مرتكبانی که در گروه‌های کم‌ریسک و یا میانه‌ریسک قرار می‌گیرند، می‌توان از برنامه‌های قضازدایی، کیفرزدایی و... استفاده کرده و حتی الامکان از درگیر ساختن سیستم عدالت کیفری با این گروه‌ها اجتناب شود. بنابراین توسل به جایگزین‌های مجازات حبس و نیز روش‌های پیش‌گیری وضعی، از راهبردهایی است که در مورد آن‌ها به کار گرفته می‌شود.

در خصوص مجرمان پرریسک، با توجه به این که معمولاً عوامل مجرمانه متعددی بر آن‌ها تأثیرگذار است، از این رو ادعا می‌شود برنامه‌های اصلاح و درمان درباره آنان هیچ اثری نخواهد داشت؛ زیرا اگر حتی چند عامل جرم‌زا شناسایی و حذف شوند، سایر عوامل تأثیر خود را خواهند گذاشت. این جاست که به دلیل خطرناکی فرد، به سراغ برنامه‌های ناتوان‌سازی رفته و با استفاده از تحديد و کترول، از جامعه در مقابل این افراد حمایت می‌شود. آشکار است که چنین سیاستی موجب حمایت از منافع قشر فرادست و متوسط جامعه در مقابل طبقه فروودست می‌شود؛ چون گرینش منطقی گروه‌های پرریسک در درجه اول این طبقه را دربرمی‌گیرد. بدین ترتیب ما شاهد تبعیض طبقاتی در سیاست‌گذاری اجتماعی - جنایی هستیم. طبقه محروم اجتماع که با تبعیض اولیه در برخورداری از امکانات جامعه مواجه بود، با محدودیت‌ها و محرومیت‌های مجدد و مضاعف روبرو خواهد شد؛

دوربین‌های کنترل اجتماعی هرگونه تحرک این دسته را با دقت به سیطره خود درآورده و کنترل اجتماعی، دامنه واکنش آن‌ها را محدود کرده است.

امروزه زندان به شکل مجازاتی جدید احیا شده است و تبدیل به ابزاری متmodernه و مؤثر برای مدیریت ریسک شده است. امروزه زندان، یک راه حل فوری برای مقابله با افرادی است که جامعه از ریسک آنان در خطر نالمنی است.

نکته قابل ذکر این است که در عدالت سنجشی، اعطای آزادی مشروط، تعليق تعقيب و... به عنوان یک حق برای زندانی نیست؛ بلکه اقتضای سیستم این است که در یک مرحله از این امور، به عنوان ابزاری مدیریتی استفاده شود. بنابراین در استفاده از جایگزین‌های حبس برای مرتکبان، هدف بازگرداندن افراد مستحق به جامعه نیست؛ بلکه خواستهای مدیریتی سیستم این اقتضا را دارد که با توجه به محدودیت‌های نظام عدالت کیفری در استفاده از امکانات و منابع کیفری از یک سو و حفظ منافع و امنیت عمومی از سوی دیگر، این اقدامات اتخاذ شوند.

با وجود ایرادات یادشده باید این حسن رویکرد عدالت سنجشی را فراموش کرد که نگاه مدیریتی موجب ارتقای کارآمدی و کارآبی دستگاه عدالت کیفری شده و نقش مهمی در عینی‌سازی راهبردها و راه حل‌ها ایفا می‌کند.

به علاوه عدالت سنجشی به طور آگاهانه یا ناخود آگاه، به صورت روزمره در دستگاه عدالت کیفری صورت می‌پذیرد. پس تنها نکته‌ای که باقی می‌ماند، این است که این شیوه‌های ارزیابی عدالت سنجشی چگونه به کار گرفته



شوند تا هم امنیت جامعه و هم حقوق مرتكبان به بهترین شکل ممکن حفظ شود.

نقش سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) در تحلیل کانون‌های جرم خیز شهری با تأکید بر نقشه‌های جرائم

غلامحسین پاشازاده*

*میرمصطفی سید اشرفی

* کارشناس ارشد سنجش از دور و سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) از دانشگاه شهید بهشتی و مدرس دانشگاه

Email: pashazadehpg@ yahoo.com

* دانشجوی دکترای حقوق بین‌الملل و دادیار دادسرای عمومی و انقلاب ناحیه ۷ (وبژه شهرداری‌ها) تهران



چکیده

در چند دهه اخیر با گسترش روزافزون شهرها، میزان جرایم شهری نیز رو به فروزی نهاده است. رشد جمعیت و بهموزات آن، افزایش بی‌رویه جرم و جنایت در اکثر شهرهای جهان، منجر به تشکیل کانون‌هایی در محدوده‌های شهری شده که دارای اهداف مجرمانه و تعداد جرایم بیشتری نسبت به سایر مناطق شهری هستند؛ بدین ترتیب اندیش‌مندان و جرم‌شناسان را به تفکر و چاره‌جویی برای مقابله با بزه‌کاری در حوزه‌های شهری سوق داده است. از این رو شناسایی و تحلیل مکانی این کانون‌ها ضروری بوده و استفاده از فناوری‌های نوین، از جمله سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی، به اجرای قانون در مورد جرایم کمک کرده و منجر به تولید نقشه‌هایی می‌شود که تمامی الگوهای جرم را نشان می‌دهد. این نقشه‌ها تشخیص الگوهای مکانی - زمانی بزه‌کاری را تسهیل کرده و این امکان را برای مسئولان انتظامی فراهم می‌آورد که گرایش مجرمان به انواع بزه در حوزه‌های مختلف جغرافیایی را تشخیص دهند و بر اساس این الگوها، شرایط، نیروها و تجهیزات خود را سازماندهی کنند.

در مقاله حاضر با رویکرد نظری و روش کتابخانه‌ای استاد، کتاب‌های الکترونیکی و استفاده از نرم‌افزارها و با توجه به کانون‌های جرم‌خیز و استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، شناسایی این کانون‌ها مورد بررسی قرار گرفته، راهبردها و استراتژی‌های مؤثر ارائه شده است.

نتایج نشان می‌دهد که سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی و نرم‌افزارهای مربوطه، در تبیین کانون‌های جرم‌خیز شهری، تهییه نقشه‌های جرم و استفاده از آن در امور پلیسی جهت شناسایی محدوده‌های ناهنجار شهری حیاتی بوده و در تحلیل زمانی - مکانی کانون‌های جرم‌خیز به عنوان رویکردی نوین در کنترل و پیشگیری از

بزه‌کاری‌های شهری بسیار مؤثر بوده و تصمیم‌گیری جهت مقابله با فعالیت‌های مجرمانه را تسهیل می‌کند.

کلمات کلیدی: سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی، کانون‌های جرم‌خیز، بزه‌کاری،

نقشه جرم، نرم‌افزار، شهر

Key Words: Geographical Information Systems, Hot Spots, Crime, Crime Map, Software, Urban

مقدمه

بزه‌کاری از جمله مفاهیمی است که به شدت تحت تأثیر مشخصه‌های مکانی - زمانی، زمینه‌های فرهنگی، مناسبات اجتماعی، ساختار اقتصادی و ملاحظات سیاسی قرار دارد. لزوم برقراری نظم و امنیت سبب شده است تا در تمامی جوامع، همواره رویارویی با بزه‌کاری مورد توجه قرار گرفته و حائز اهمیت باشد. گسترش شهرها و تراکم جمعیت در آن علاوه بر نتایج مثبتی که به بار می‌آورد، با مشکلات و ناهنجاری‌های اجتماعی همراه است. شهرها با رشد و توسعه به کلان‌شهر تبدیل می‌شوند و در این بین، گروه‌های اجتماعی ناهمگون با افکار مختلف در یک مکان با هم زندگی می‌کنند. شهرها مرکز تعاملات و معاشرت‌های مردمی هستند که اختلافات روزافزون طبقاتی، فقر و بی‌کاری، انحرافات و فرهنگ‌های گوناگون را با خود به همراه دارد. جامعه شهری که پر از کنش‌ها و تعاملات گوناگون است، مردم را در طول زندگی روزمره درون‌شهری، با معاشرت‌های خواسته و ناخواسته مواجه



می‌کند. در این معاشرت‌ها افکار منفی، انحرافات و فرصت ارتکاب جرم ایجاد می‌شود؛^۱ به‌گونه‌ای که جرم به منبع عمدۀ نگرانی و دغدغه دولت‌ها و مردم تبدیل شده است؛^۲ همچنین تفاوت در ساختار مکانی، خصوصیات رفتاری و عامل زمان موجب شده تا توزیع مکانی - زمانی نوع و میزان جرایم در سطح شهر یکسان نباشد. درواقع زمان و مکان مناسب، سبب تحریک بزه‌کاران و ایجاد انگیزه برای گذر از اندیشه به عمل مجرمانه می‌شود.^۳ اگر عناصر مهم تشکیل‌دهنده وضعیت و موقعیت، به‌نحو شایسته و مطلوب مدیریت شوند، می‌توان زمینه و امکان تحقق بسیاری از جرایم را از بین برد که در این صورت می‌توان از یک سو وقوع بزه را ناممکن کرده و از سوی دیگر عوامل تحریک‌کننده انگیزه‌های بزه‌کاری را - هرچند به‌طور نسبی - از بین بردا ویژگی‌های کالبدی و خصوصیات اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی حاکم بر برخی محدوده‌های شهری، موجب شکل‌گیری فرصت‌ها و اهداف مجرمانه در آن‌ها شده است؛ بدین ترتیب در محدوده شهرها کانون هایی شکل می‌گیرد که تعداد جرایم بسیار بالاتری در مقایسه با محدوده‌های دیگر دارد.^۴

رشد و گسترش جرایم متکی به فن‌آوری اطلاعات و ارتباطات از یک سو و وجود مزیت‌ها و صرفه‌های بسیار در استفاده از فن‌آوری‌های نوین در زمینه امور پلیسی جهت پیشگیری از بزه‌کاری موجب شده است تا

^۱ راوند، ۱۳۱۱، صص ۱۹۶-۱۸۵

^۲ رجی پور، ۱۳۱۳، صص ۳۰-۱۵

^۳ Oberwittler and Wikstr, 2009, p: 33-61

⁴ Clarke and Eck, 2007

دست‌اندرکاران قضایی و انتظامی، بیش از پیش در اندیشه استفاده از ابزار، روش‌ها و فنون جدید برای برقراری نظم، افزایش امنیت و کاهش نرخ بزه‌کاری باشند. با تهیه و ترسیم نقشه‌های بزه‌کاری به خوبی امکان تحلیل جنبه‌های مکانی و زمانی بزه‌کاری و تشخیص ارتباط متقابل بین فرد بزه‌کار، محیط، محل وقوع بزه‌کاری، زمان و بزه فراهم می‌شود. بدین وسیله می‌توان گرایش مجرمان به انواع بزه را تشخیص داد و بر این اساس، الگوهای شرایط، نیروها و تجهیزات پلیس را سازماندهی کرد.^۱ سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی از موقعیت جغرافیایی و نقشه‌های تولیدشده کامپیوتری در یک پارچه‌سازی و دسترسی به حجم عظیمی از اطلاعات مکانی استفاده می‌کند. این فن‌آوری در واکنش به موارد اضطراری، برنامه‌ریزی کرده، وقایع گذشته را تحلیل و وقایع آتی را پیش بینی می‌کند.^۲ با استفاده از این فن‌آوری، داده‌ها به صورت لایه‌بندی شده در جهت مأموریت‌های خاص مدنظر قرار می‌گیرند. این داده‌ها توسط ادارات پلیسی در مقیاس‌های خرد و کلان برای تهیه و تحلیل نقشه‌های جرایم، ردیابی، ترافیک، امور اجتماعی و تهیه نقشه در شبکه‌های اینترنت، ایترانت و ... استفاده می‌شوند.^۳ که با رشد فزاینده جرایم، تهیه نقشه و تحلیل جرم از طریق GIS بسیار ضروری است. در حقیقت GIS به عنوان ابزار بسیار مفیدی جهت نمایش و تحلیل مکانی داده‌ها می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد.^۴ از سویی نقشه‌های بزه‌کاری ابزاری

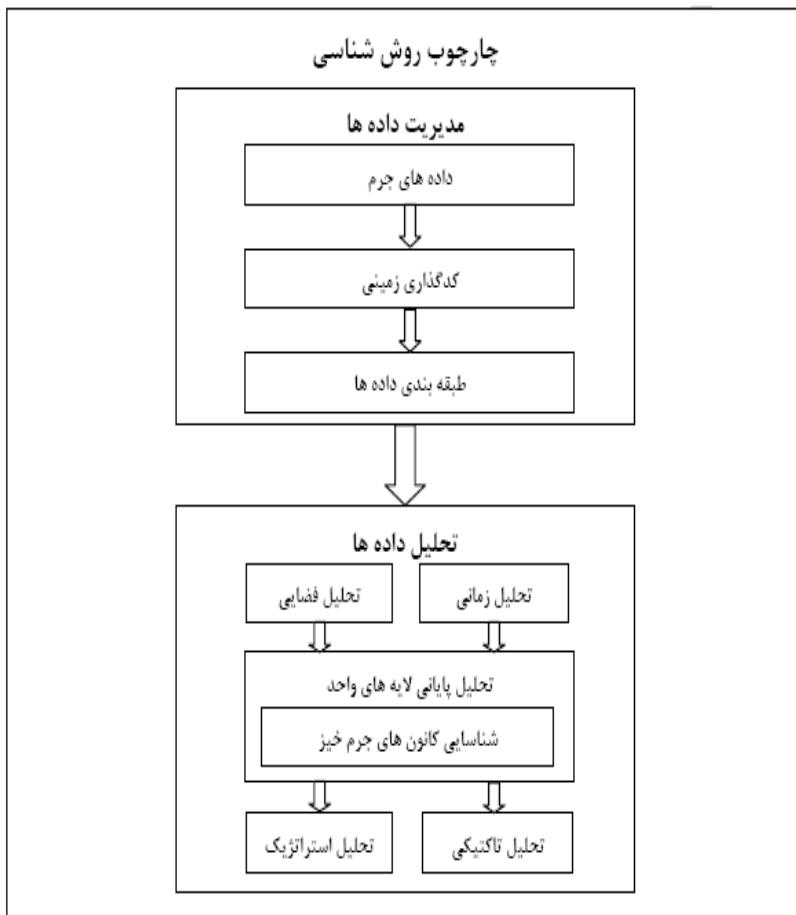
^۱ James, 2001, p:139-15

^۲ Overall and Day, 2008, p: 55-63

^۳ Johnson, 2000

^۴ Krish, 2003

مفید برای تصمیم‌گیری و انتخاب راهبردهای مناسب مقابله با ناهنجاری‌ها و برنامه‌ریزی پیشگیری از بزهکاری است؛ زیرا نقشه‌های بزهکاری نه تنها محل وقوع جرم را نمایش می‌دهند، بلکه بدین وسیله می‌توان محل زندگی و فعالیت بزهکاران و بزه‌دیدگان را تشخیص داد و به تحلیل ویژگی‌های کالبدی، جمعیتی، اجتماعی و فرهنگی محل مکان‌ها، جهت مقابله و پیش-گیری از بزهکاری اقدام کرد. شکل ۱ چارچوب روش‌شناسی تحقیق را به‌طور سیتماتیک نشان می‌دهد.



شكل ۱: روش شناسی سیستماتیک تحقیق



تاریخچه استفاده از GIS در تهیه نقشه جرم

بنابر اطلاعات موجود، تهیه نقشه جرم برای اولین بار در قرن نوزدهم شروع شد. آن زمان برای اولین بار سعی شد تا الگوهای محلی جرایم را به تصویر بکشند. این کار ابتدا با الحاق سوزن‌هایی که سرهای رنگی داشتند بر روی نقشه‌های جغرافیایی شهری آغاز شد. در سال ۱۹۶۹ جفری نخستین کسی بود که عبارت پیشگیری از جرم و جنایت از طریق طراحی شهری را به کار برد. او به برنامه‌ریزی شهری و طراحی ساختارهای شهری و واحدهای همسایگی به منظور کنترل و پیشگیری از جرم و جنایت تأکید داشت. در طی ۶۰ سال بعد، پیشرفت‌های خوبی در این زمینه حاصل شد؛ به‌طوری که نقشه‌های منطقه‌ای و ناحیه‌ای از جرایم فراهم شده بود. در طی ۳۰ سال گذشته، افرادی چون برانتینگهام^۱ (شکل ۲) در سال ۱۹۷۵، کرو^۲ در سال ۱۹۸۱، ابی^۳ و هریس^۴ در سال ۱۹۸۰ در آثار و نوشهای خود با ورود به بحث تراکم بزهکاری در محدوده‌های خاص شهری، تحلیل محدوده‌های جرم خیز را مطرح کردند^۵ اما به‌طور مشخص، پژوهش در این زمینه توسط شرمن،^۶ گارتین و برگر در سال ۱۹۸۹ انجام شد و برای نخستین بار واژه کانون‌های جرم خیز را مطرح کردند؛ علاوه بر موارد فوق، عمدتاً طی ده سال

¹Brantingham

²Crow

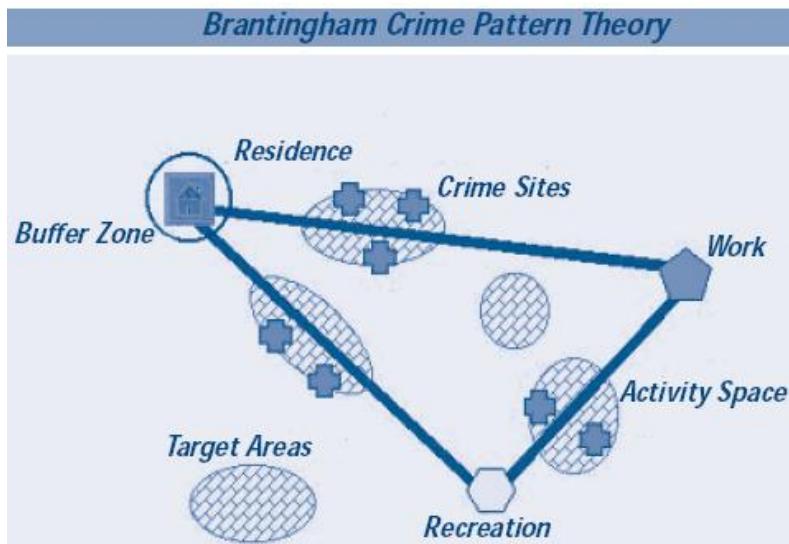
³Abeyie

⁴Harries

⁵Manning, 2008

⁶Sherman

اخير، کتب و مقالات زیادی حاوی پژوهش پیرامون روی کرد کانون‌های جرم خیز به رشتہ تحریر درآمده است.^۱



شکل ۲: الگوی تئوری جرم برانتینگهام^۲

تا سال ۱۹۸۰ هزینه تکنولوژی‌های کامپیوتري به منظور بسط و توسعه صنعت نرم‌افزاری و متعاقباً استفاده از آن مقرون به صرفه نبود. پیشرفت در سیستم‌های عمل‌کردنی، ذخیره الکترونیکی داده‌ها و توسعه نرم‌افزارهای کامپیوتري، موجب کاهش هزینه سخت‌افزاری شده و باعث شد تا تکنولوژي GIS به طور گسترده و اساسی به عرصه‌های جدیدی از جمله امور پلیسی و کاهش جرم وارد شود.^۳ در کشور ما نیز تهیه نقشه برهکاری و تحلیل جغرافیایی جرایم همانند بیشتر کشورهای در حال توسعه و در مقایسه با

^۱ کلانتری و توکلی، ۱۳۸۶، صص ۷۵-۱۰۰

^۲ Manning, 2008

^۳ Spencer and Ratcliffe, 2005



تجربه کشورهای توسعه یافته، عمر کوتاهتری دارد. سابقه پژوهش‌های صورت گرفته در کشور، نشان می‌دهد این تجربه با تأخیر زمانی چندساله‌ای آغاز شده است و در حال حاضر، در مرحله گذار از مرحله پژوهش‌های انفرادی، دانشگاهی و موردي به فعالیت‌های گسترش‌دهتر است.

سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی^۱

سیستمی است متشكل از داده‌ها، روش‌ها، الگوریتم‌ها، سخت‌افزار، نرم‌افزار، نیروی انسانی و شبکه که برای ورود، مدیریت، تحلیل و نمایش «اطلاعات جغرافیایی» مورد استفاده قرار می‌گیرد؛ در حقیقت سیستم اطلاعات جغرافیایی ابزاری قدرتمند برای کار با داده‌های مکانی است. کاربرد GIS بسته به نیازهای هر منطقه یا کشور در بخش‌های مختلفی توسعه یافته است؛ به طوری که در ابتدا در اروپا از این سیستم در پایگاه‌های اطلاعات ثبت اسناد و املاک، نگهداری نقشه‌های توپوگرافی، در کانادا برای برنامه‌ریزی جنگل‌ها، در چین و ژاپن برای نظارت و مدل‌سازی تغییرات زیست‌محیطی و در آمریکا در رشته‌های گوناگونی از جمله در برنامه‌ریزی شهری و شهرداری‌ها استفاده شده است^۲ که با گذشت زمان و توسعه سیستم‌ها استفاده از آن به کلیه بخش‌های مرتبط با علوم زمین گسترش یافته است.

۱-۳ ویژگی‌های سیستم اطلاعات جغرافیایی

¹ Geographic Information Systems

² Szakas and Trefftz and Ramirez and Jefferis, 2008, p: 339-351

GIS صرفاً یک سیستم کامپیوتری برای تولید نقشه نیست؛ گرچه قادر به تولید انواع نقشه‌ها در مقیاس‌های مختلف و در سیستم‌های تصویر^۱ متفاوت و با رنگ‌های متنوع است. مهم‌ترین ویژگی این سیستم این است که امکان شناسایی روابط مکانی میان عوارض مختلف روی نقشه را فراهم می‌کند. GIS اطلاعات مکان‌دار فضایی را با اطلاعات جغرافیایی یک پدیده خاص روی نقشه مرتبط می‌کند که این اطلاعات، به شکل عوارض جغرافیایی در کامپیوتر ذخیره می‌شود. در GIS داده‌ها به صورت رقومی^۲ نگهداری می‌شوند؛ از این رو از نظر فیزیکی حجم کمتری را نسبت به روش‌های سنتی (مانند نقشه‌های کاغذی) اشغال می‌کنند.^۳

توانایی‌ها و قابلیت‌های فراوان GIS در تحلیل جرم و برنامه‌ریزی برای توسعه امنیت در بسیاری از شهرهای جهان به اثبات رسیده است؛ به طوری که با هماهنگ کردن اطلاعات از منابع مختلف و دسته‌بندی آن‌ها، امکان انجام تحلیل‌های پیچیده فراهم شده است. با استفاده از GIS تحلیل‌گران می‌توانند نسبت به کنترل، مدیریت و توزیع نیروهای پلیس اقدام کرده و با استفاده از توانایی‌های کامپیوتری، مقادیر بسیار عظیمی از داده‌ها را با سرعت زیاد و هزینه نسبتاً کم نگهداری و بازیابی کنند. قابلیت کار کردن با داده‌های مکانی و اطلاعات توصیفی مربوط به آن‌ها و ترکیب انواع مختلف داده‌ها با سرعت زیاد، با روش‌های دستی سازگار نیست. توانایی اجرای تحلیل‌های مکانی پیچیده، مزیت‌های کمی و کیفی زیادی برای GIS فراهم می‌کند و

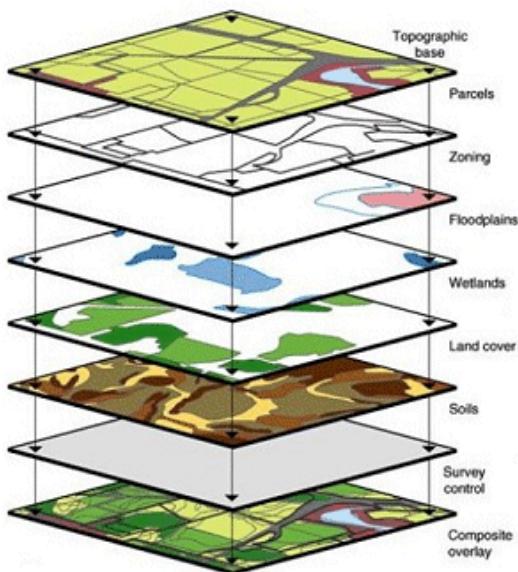
¹ Coordinate Systems

² Digital

³ Paula Mendes and Ferreira, 2008, p: 9-19

انجام پردازش‌های تکراری با در نظر گرفتن شرایط مختلف برای دست‌یابی به نتیجه بهینه، تنها توسط کامپیوتر امکان‌پذیر است که می‌تواند این‌گونه عملیات را با سرعت زیاد و هزینه نسبتاً کم انجام دهد.

به کارگیری GIS در امور پلیسی در اوخر سال ۱۹۸۰ و اوایل ۱۹۹۰، یعنی زمانی که محاسبات با کامپیوتر ارزان شد و برنامه‌های نرم‌افزاری بیشتری در دسترس قرار گرفت، به اوج خود رسید و احتمالاً این نوآوری در ادارات بزرگ پلیسی به کار گرفته می‌شود. در رابطه با داده‌های مرتبط با جرایم، GIS چارچوبی را فراهم می‌کند^۱ که نقشه‌های پایه و سایر داده‌های جغرافیایی در این محیط لایه‌بندی می‌شوند. شکل ۳ لایه‌های متفاوتی از داده‌ها را در این محیط نشان می‌دهد.



¹ Groff, 2008, p: 133-143

^۱ شکل ۳: لایه‌های مختلف داده در محیط GIS به صورت زمین مرجع شده^۱

کانون‌های جرم خیز^۲ و دلایل اهمیت آن

تحقیقات نشان می‌دهد که در برخی مکان‌های شهری به علت ساختار کالبدی ویژه و مشخصه‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی ساکنان و استفاده‌کنندگان از این مکان‌ها، امکان و فرصت بزه‌کاری بیشتر است؛ در مقابل، در برخی محدوده‌های شهری به دلیل وجود موانع و شرایط بازدارنده، نرخ بزه‌کاری اندک است. واژه کانون‌های جرم خیز بیان‌گر مکان یا محدوده جغرافیایی‌ای است که میزان بزه‌کاری در آن بسیار بالاست؛^۳ به عبارت دیگر، یک ناحیه جغرافیایی که در آن وقوع بزه بالاتر از حد متوسط است. طبق این تعریف کانون جرم خیز محدوده‌های مشخص و معینی است که سهم زیادی از کل جرایم در کل محدوده مورد مطالعه را در خود جای داده است. شرمن اعتقاد دارد در مکان‌هایی مثل پایانه‌ها، ایستگاه‌های حمل و نقل و برخی معابر و یا در بعضی مناطق حاشیه‌ای شهر، احتمال شکل‌گیری کانون‌های جرم خیز بیشتر است.^۴ همچنین اصطلاح کانون جرم خیز برای جرایم خیابانی بیش از جرایم کارمندی یا جرایم سازمان یافته به کار می‌رود؛ چرا که یکی از دلایل آن ممکن است به خاطر وجود ترس و نگرانی در جامعه ناشی از چنین جرایمی باشد. با در نظر گرفتن تعاریف فوق می‌توان دریافت که تحلیل

¹ Fazal, 2008

² Hot Spots

³ Ratcliff and McCullagh, 2001, p: 61-93

⁴ کلانتری و توکلی، ۱۳۸۶، صص ۷۵-۱۰۰



جغرافیایی کانون‌های جرم خیز فرآیند نمایش، شناسایی و تعیین حدود محدوده‌های تراکم و تمرکز بزه‌کاری در سطح شهرهاست.^۱ بدین طریق سعی می‌شود ضمن شناسایی عوامل این تمرکز، اقدام به ارایه راهبردها و تصمیم‌گیری‌های مناسب جهت حذف یا کاهش اثر این عوامل شود و از وقوع بزه در این محدوده‌ها در آینده پیشگیری شود.^۲ محققان دلیل توزیع تمرکز بزه‌کاری در محدوده‌های خاص جغرافیایی را در هم‌گرایی و ترکیب سه عامل زیر دانسته‌اند که موجب شکل‌گیری کانون‌های جرم خیز می‌شود:

الف) وجود اهداف مجرمانه؛

ب) وجود بزه‌کارانی که دارای انگیزه، توان و مهارت کافی برای انجام عمل

مجرمانه هستند؛

ج) نبود مراقبت و کنترل مناسب جهت مقابله با اقدامات مجرمانه از سوی

مردم و مسئولان.

در نگاه نخست به نظر می‌رسد مطالعه محدوده‌های جرم خیز صرفاً نمایش جغرافیایی نحوه توزیع اعمال مجرمانه است و گاهی این تصور پدید می‌آید که این شناسایی قبل از توسط پلیس یا مأموران انتظامی به شکل تجربی و یا در حین انجام مأموریت آن‌ها صورت گرفته است و یا حداقل دست‌اندرکاران انتظامی با مطالعه نوع و میزان بزه‌کاری در حوزه مأموریت

^۱ McLafferty, McGuire, Ross, Mollenkopf, Goldsmith and Quinn, 2001, p: 187-202

^۲ کلانتری و توکلی، ۱۳۸۶، صص ۱۰۰-۷۵

فعالیت خود، می‌توانند مکان‌های آلوده‌تر را تشخیص دهند. در تحلیل مکان‌های جرم‌خیز، اولین گام، شناسایی و تشخیص صحیح این محدوده‌هاست و شناسایی عوامل و دلایل مختلف کالبدی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و حتی نظارتی است که به جرم‌خیزی این محدوده‌ها کمک کرده است. پس از آن، امکان مبارزه با این عوامل و پاکسازی شرایط کالبدی، اجتماعی و فرهنگی فراهم خواهد شد. بدین وسیله پلیس می‌تواند میزان کنترل و مراقبت خود را در این محدوده‌ها افزایش دهد و با تخصیص بیشتر منابع اعم از تجهیزات، امکانات و نیروی انسانی از تعداد بزره ارتکابی در این محدوده‌ها بکاهد.

۴-۱. حدود کانون‌های جرم‌خیز

در تعیین محدوده‌های کانون‌های جرم‌خیز، آستانه یا مرز قطعی وجود ندارد و در بین اندیشمندان نیز بر سر این مسئله توافق وجود ندارد و در بیشتر موارد، محدوده‌های جرم‌خیز با روش مشاهده و درک بصری تعیین می‌شود. اما برای شناسایی و تعیین این کانون‌ها روش‌ها و فنون مختلفی به کار گرفته می‌شود.^۱ از جمله روش‌های رایج، استفاده از فنون آماری، ترسیم نقشه‌های نقطه‌ای، نقشه‌های تراکمی، نقشه‌های شبکه‌ای و... است که با توجه به نوع، هدف مطالعه و داده‌های موجود، به کار گرفته می‌شود. اما می‌توان گفت که ممکن است مرز این محدوده‌های جرم‌خیز در طول زمان از بین

^۱ Clarke and Eck, 2007



برود و تنها این محدوده‌ها بزرگ یا کوچک می‌شوند؛ هم‌چنین این احتمال وجود دارد که یک کانون جرم خیز در طول زمان از بین برود و به محدوده جرایم شهرهای دیگر منتقل شود.

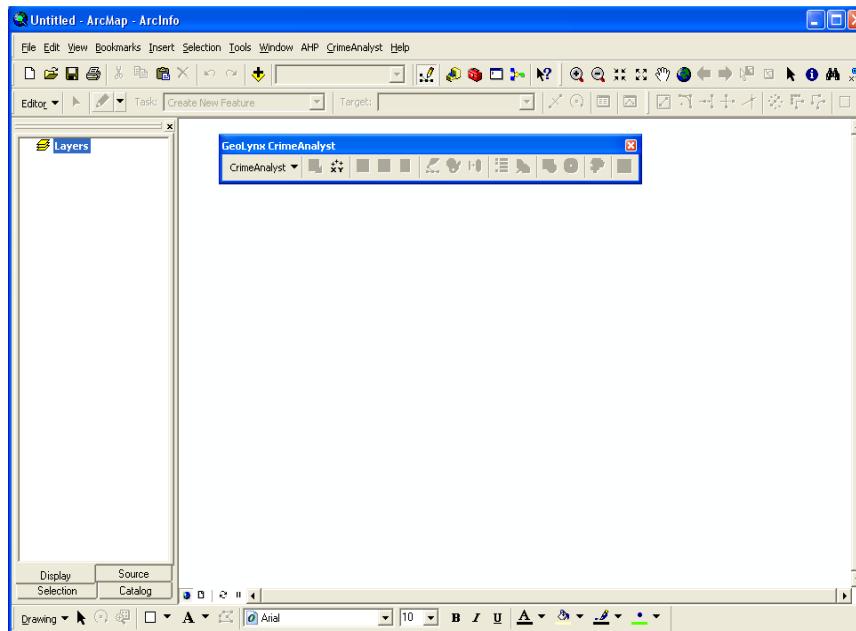
با وجود محدوده‌های فوق و نبود توافق بر سر تعریف یا حدود مرز محدوده‌های جرم خیز کیت هریس سه معیار برای تشخیص و تعیین حدود نقاط جرم خیز بیان داشته است. او فراوانی بزه، کوچک بودن محدوده محل وقوع جرایم و محدودیت زمانی برای تکرار بزه را از جمله معیارهای تعیین محدوده جرم خیز ذکر کرده است.

نرم‌افزارهای^۱ اختصاصی تحلیل و تهیه نقشه جرم

تا اواسط ۱۹۹۰ میلادی، استفاده از کامپیوتر در تحلیل جرایم و از جمله تهیه نقشه‌های جرم حتی در کشورهای پیشرفته مرسوم نبود. اما از سال ۱۹۹۵ به بعد، به دلیل کاهش شدید هزینه‌های مرتبط با قطعات سخت‌افزاری و بسته‌های نرم‌افزاری، استفاده از کامپیوتر در تحلیل‌های مکانی جرم بسیار اهمیت یافته است. هم‌چنین با استفاده از نرم‌افزارهای تخصصی GIS امکان بسیار مناسبی در تهیه پایگاه داده، مرتب‌سازی، تلفیق، ترکیب، لایه‌بندی، پردازش داده‌ها و از همه مهم‌تر نمایش مکانی داده‌ها و اطلاعات مربوط به جرایم فراهم آمده است. از جمله نرم‌افزارهایی که در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی امکان تجزیه و تحلیل بزه‌کاری و نمایش کانون‌های جرم خیز را فراهم می‌آورند، می‌توان به نرم‌افزار Crime Analyst اشاره کرد که در محیط نرم‌افزار ArcGIS نصب و اجرا می‌شود.^۲ شکل ۴ محیط این نرم‌افزار را نشان می‌دهد.

^۱Softwares

^۲ Scott and Warmerdam, 2005



شکل ۴: محیط نرم افزار ArcGIS که در آن نرم افزار

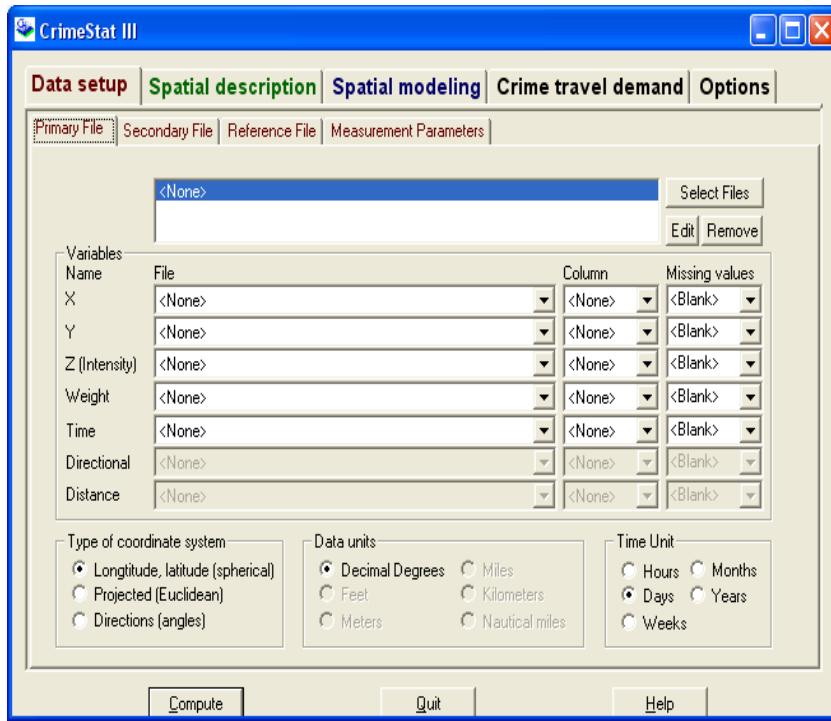
به عنوان برنامه جنبی بر روی آن نصب شده است.

از نرم افزارهای دیگر در این زمینه می توان به موارد زیر اشاره کرد:

Crime Stat: مخصوص تحلیل های آماری - مکانی بزه کاری است که

توسط مرکز پژوهش های بزه کاری وابسته به دادگستری ایالات متحده تهیه

شده است (شکل ۵).



شکل ۵: محیط نرم‌افزار Crime Stat

Stac^۱: که در تحلیل‌های مکانی و زمانی بزه‌کاری کاربرد دارد. Crime Solve: نرم‌افزاری که جهت تحلیل مکان‌های جرم‌خیز مناسب Hotspots است. همچنین در این زمینه می‌توان به نرم‌افزارهای Detective و Crime Maps اشاره کرد. امروزه استفاده از نرم‌افزارهای فوق جهت تحلیل فعالیت‌های مجرمانه در تشکیلات پلیسی، کارآگاهی و قضایی بسیار عمومیت یافته و در بسیاری از کشورها مراکز انتظامی اقدام به طراحی و ساخت بسته‌های نرم‌افزاری تخصصی جهت فعالیت‌های خود کرده‌اند.

^۱Spatial & Temporal Analysis of Crime



رویکردهای تحلیلی جرم

در تهیه نقشه جرم، عملکرد مجرمانه از دیدگاه‌های متفاوتی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد:

۱-۶. تحلیل الگوی جرم: معمولاً جرایم در اماکنی رخ می‌دهد که مجرمان بتوانند با توجه به مزایا، معایب و خطرات موجود، قربانی مناسبی پیدا کرده یا به اهداف ارزشمندی دست یابند. بررسی الگوی جغرافیایی، توالی زمانی، ارتباط جرم با حوادث قبلی و مقایسه داده‌های حاصله با پایگاه داده‌های مجرمان سابقه‌دار و مظنون، شناسایی مجرمان را آسان‌تر می‌کند.^۱

۲-۶. تحلیل موضوع: با تهیه نقشه جرم بر محور حل مسئله می‌توان مسائل اجتماعی و زمینه‌های جرم را بررسی کرده و نتیجه روش‌های اعمال شده را ارزیابی کرد. به عنوان مثال افسران پلیس می‌توانند نتیجه اقدامات تأمینی خود را با استفاده از تحلیل «پیش‌آزمون - پس‌آزمون» به صورت آماری سنجیده و تغییرات الگوی جرم را تحلیل کنند.

۳-۶. تحلیل عملیات: که از آن تحت عنوان تحلیل تاکتیکی یاد می‌شود، به چارچوب زمانی آن چیزی که در حال حاضر رخ می‌دهد، می‌پردازد.^۲ در تحلیل عملیات، با استفاده از نقشه جرم می‌توان با توجه به حجم کاری و حساسیت جرم‌خیزی هر ناحیه، در سازماندهی، تعیین حوزه‌های استحفاظی

¹ Oberwittler and Wikstr, 2009, p: 33-61

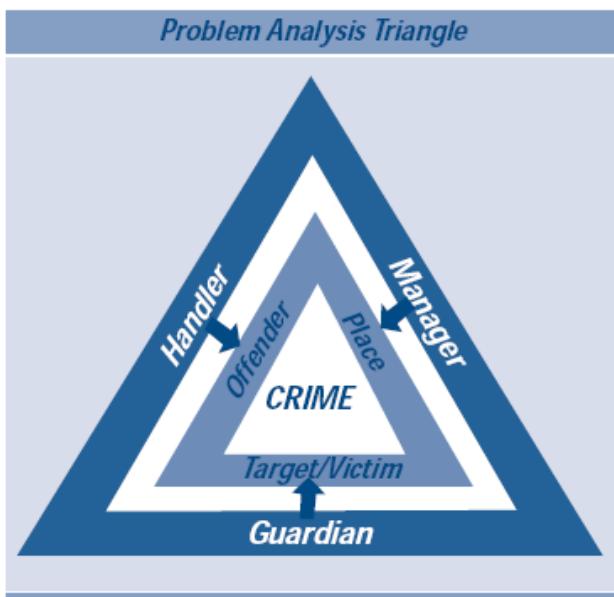
² Chainey and Ratcliffe, 2005

و تنظیم برنامه‌های استراتژیک منطقه‌ای، عملکرد بهتری داشت و تدابیر امنیتی، قوانین، ساخت‌وساز و پروژه‌های شهری را بهتر شکل داد و برای برخی از مراکز عمومی، پایگاه‌های داده‌ای مشترکی ایجاد کرد.^۱ در این تحلیل می‌توان بر روی نقشه‌های جرم، اماکن تردد مجرمان را با توجه به نقاط حساس کنترل کرد و در زمان مناسب، اخطارهای پیشگیری از وقوع جرم را داد. در تحلیل عملیات، تحلیل جرم از چندین عملکرد ادارت پلیسی از جمله آرایش گشته‌ها، عملیات‌های ویژه، واحدهای تاکتیکی، اکتشافات، برنامه‌آریزی و پژوهش، پیشگیری از جرم و خدمات اداری پشتیبانی می‌کند.^۲

بنا به مراتب فوق، تحلیل جایه‌جایی بزه‌کاران، بزه‌کاری و بزه‌دیدگی از جمله مقوله‌های مهم تحلیل بزه‌کاری در جهت اتخاذ تدابیر و راهبردهای پیشگیرانه در امور پلیسی محسوب می‌شود که با کمک علم نقشه‌نگاری بزه کاری امکان تشخیص و تحلیل این جایه‌جایی‌ها بسیار تسهیل می‌شود. شكل ۶ مثلث تحلیل مسئله را به صورت نمادین نشان می‌دهد.

^۱ Chainey and Dando, 2006

^۲ Chainey and Ratcliffe, 2005



شکل ۶ : مثلث تحلیل مسئله^۱

نقشه جرم و مراحل ایجاد آن

تهیه نقشه جرم یک روش علمی است که در آن با استفاده از ثبت روی داد جنایات و جرایم کیفری از جمله قتل های زنجیره ای، تجاوز به عنف، سرقت و ... می توان محتمل ترین محل روی داد جرایم را مشخص کرد و احتمال حضور مجرمان در نقاط مختلف شهر را تعیین کرد.^۲ یکی از ضروریات نقشه جرم، تهیه نقشه هایی است که با استفاده از تصاویر مشهود و نقاط مرجع به درک دورنمای، ماهیت جرم و ویژگی مجرمان یک منطقه کمک می کند. چنین

¹ Clarke and Eck, 2007

² Chainey and Dando, 2006

نقشه‌هایی برای مسئولان، فرماندهان، پرسنل قضایی و انتظامی و حتی شهروندان بسیار قابل درک است. استفاده از نقشه‌های دیجیتال، نمادها و رنگ‌های گویا در نقشه‌های جرم شهری، درک جدیدی از ارتباط جرم، مجرم، قربانی، اهداف جرم، شاخص‌های زمانی و مکانی را ایجاد می‌کند^۱ که قبلاً به سختی با اعداد و ارقام در ذهن نقش می‌بست. در حقیقت نقشه‌های دیجیتال، نقشه‌هایی هستند که کل چشم‌انداز جنایی شهری را به نمایش می‌گذارند.^۲ نقشه‌های دیجیتالی تجزیه و تحلیل‌ها را به صورت نمایش‌های گرافیکی، جداول، همراه با پایگاه داده‌های زمینی^۳ ارائه می‌دهند.

نقشه‌های بزه‌کاری به دو شیوه دستی و رایانه‌ای تهیه می‌شود. تهیه نقشه‌های بزه‌کاری به شیوه دستی که در اصطلاح به آن نقشه پونزی گفته می‌شود، امروزه کمتر رایج است. سابقه استفاده از این نقشه‌ها به زمانی بازمی‌گردد که نیروهای پلیس، محل وقوع جرائم را بر روی نقشه علامت‌گذاری می‌کردند.^۴

با ورود رایانه و گسترش استفاده از آن در ادارات پلیس، علم نقشه‌نگاری بزه‌کاری نیز بسیار توسعه یافت؛ چرا که به کمک رایانه و با استفاده از نرم افزارهای نقشه‌کشی و به‌ویژه سامانه‌های اطلاعات جغرافیایی، ضمن ساده‌تر شدن و افزایش سرعت طراحی و تولید نقشه‌های بزه‌کاری، هزینه‌های تولید این نقشه‌ها کاهش یافت و تولید آن با کیفیت و دقیق‌تر امکان‌پذیر شد.^۵

هم‌چنین برای تهیه و بهنگام‌سازی پایگاه داده مکانی، ترکیب، تلفیق و

¹ Paula Mendes and Ferreira, 2008, p: 9-19

² Johnson, 2000

³ Geodatabase

⁴ ESRI, 2005

⁵ James, 2001, p:139-155



جداسازی پنهانهای اطلاعاتی فراهم شد و ترسیم انواع نقشه‌های بزهکاری و

نقشه‌های آماری ساده‌تر، سریع، دقیق‌تر و ارزان‌تر شد.^۱

نقشه بزهکاری به انواع نقشه‌های ساده و ترکیبی شامل نقشه‌های توزیع نقطه‌ای، نسبی، شبکه‌ای، سه‌بعدی و پویانمایی و نمودار نقشه‌ها اطلاق می‌شود که برای تحلیل ناهنجاری‌های اجتماعی به کار گرفته می‌شود. به وسیله این نقشه‌ها، الگوهای فضایی، زمانی، نوع و میزان بزهکاری در محدوده‌های جغرافیایی در سطوح محلی و سکونت‌گاه‌های شهری و روستایی یا نواحی تشخیص داده می‌شود.^۲ با استفاده از این نقشه‌ها این امکان برای پلیس و سایر دست‌اندرکاران قضایی و انتظامی فراهم می‌شود تا با سهولت، سرعت و دقیق‌تر و در عین حال با صرف هزینه و انرژی کمتری، گرایش بزهکاران به انواع بزه در حوزه‌های مختلف جغرافیایی را تشخیص دهند و سیاست‌ها، برنامه‌ها و تدابیر خود، جهت کشف جرم، تعقیب، دستگیری و کنترل بزه-کاری در حوزه تحت امر را اتخاذ کنند.^۳ از انواع نقشه‌های بزهکاری می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

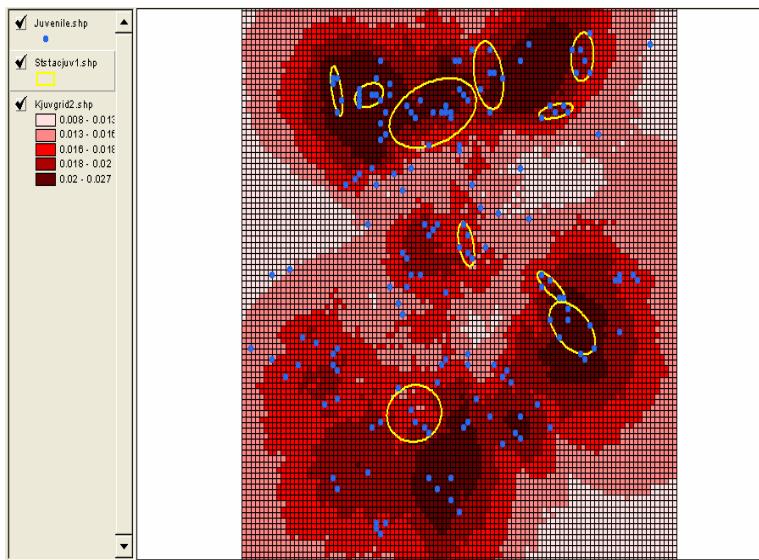
۱-۷. نقشه‌های مراکز ثقل بزهکاری

^۱ Groff, 2008, p: 133-143

^۲ Oberwittler and Wikstr, 2009, p: 33-61

^۳ کلانتری، ۱۳۸۷، صص ۵-۳۱

یکی از متدائل‌ترین انواع نقشه‌های بزه‌کاری، نقشه‌های مراکز نقل بزه‌کاری و کانون‌های جرم خیز است. در این نقشه‌ها به روش‌های مختلف محدوده‌های تمرکز بزه‌کاری یا محدوده‌هایی که متوسط تعداد وقوع جرم نسبت به سایر مکان‌ها بیشتر است، نمایش داده می‌شود^۱ که برای این منظور، نرم‌افزارهای تخصصی طراحی و ساخته شده است (شکل ۷).



شکل ۷: نقشه مراکز نقل بزه‌کاری^۲

۷-۲. نقشه‌های نقطه‌ای

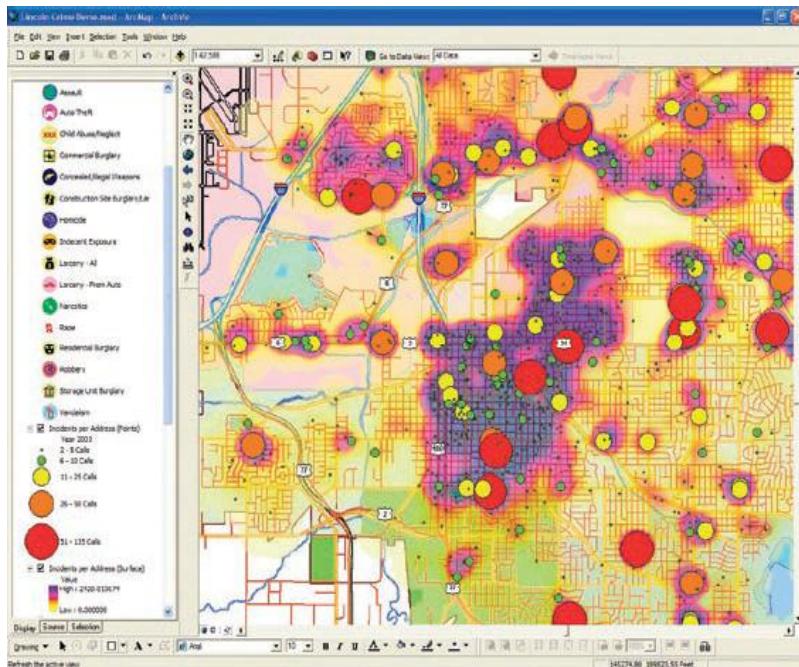
متدائل‌ترین روی‌کرد برای نمایش الگوهای جغرافیایی بزه‌کاری، استفاده از نقشه‌های نقطه‌ای است. ترسیم نقشه نقطه‌ای بیشتر به این علت رواج پیدا کرده است که شکل رقومی‌شده و ساده‌ای از همان روش سنتی قرار دادن

¹ Eck, 2006

² Anselin, 2003



پوزنها به نشانه بزه بر روی نقشه‌های کاغذی روی دیوار است.^۱ در کاربردهای رقومی، اگر این نقاط جغرافیایی به شکل مناسبی با اطلاعات مرتبط دیگر ترکیب شوند، مانند عالیمی که نوع، تاریخ و زمان وقوع جرم را نشان دهند، آن‌گاه دسته‌ای از نقاط که از شرایط خاصی برخوردارند را می‌توان به سادگی و به سرعت انتخاب کرد (شکل ۸).



شکل ۸: نقشه نقطه‌ای^۲

۳-۷. نقشه‌های شبکه‌ای

برای حل مشکل اندازه و شکل‌های متفاوت محدوده‌های اداری و اجرایی، می‌توان شبکه‌ای یکپارچه را بر روی محدوده تحت مطالعه که به

¹ Chainey and Dando, 2006

² ESRI, 2005

صورت موضوعی هاشور زده شده است، ترسیم کرد. واحدی که باید به صورت موضوعی روی نقشه آورده شود، می‌تواند تعداد جرم در هر سلول شبکه باشد یا برای هر سلول شبکه، تراکم بزه‌کاری محاسبه می‌شود. اگر اندازه سلول‌های شبکه کوچک باشد و در صورتی که واقعاً کانون‌های جرم-خیز درون نواحی جغرافیایی وجود داشته باشد، تحلیل گر می‌تواند آن‌ها را شناسایی کند^۱ و در عین حال، وجود میزان بالای جرم در محدوده‌های جغرافیایی کوچک‌تر نیز مورد محاسبه قرار گرفته و نمایش داده می‌شود.

۴-۷. نقشه‌های توزیعی

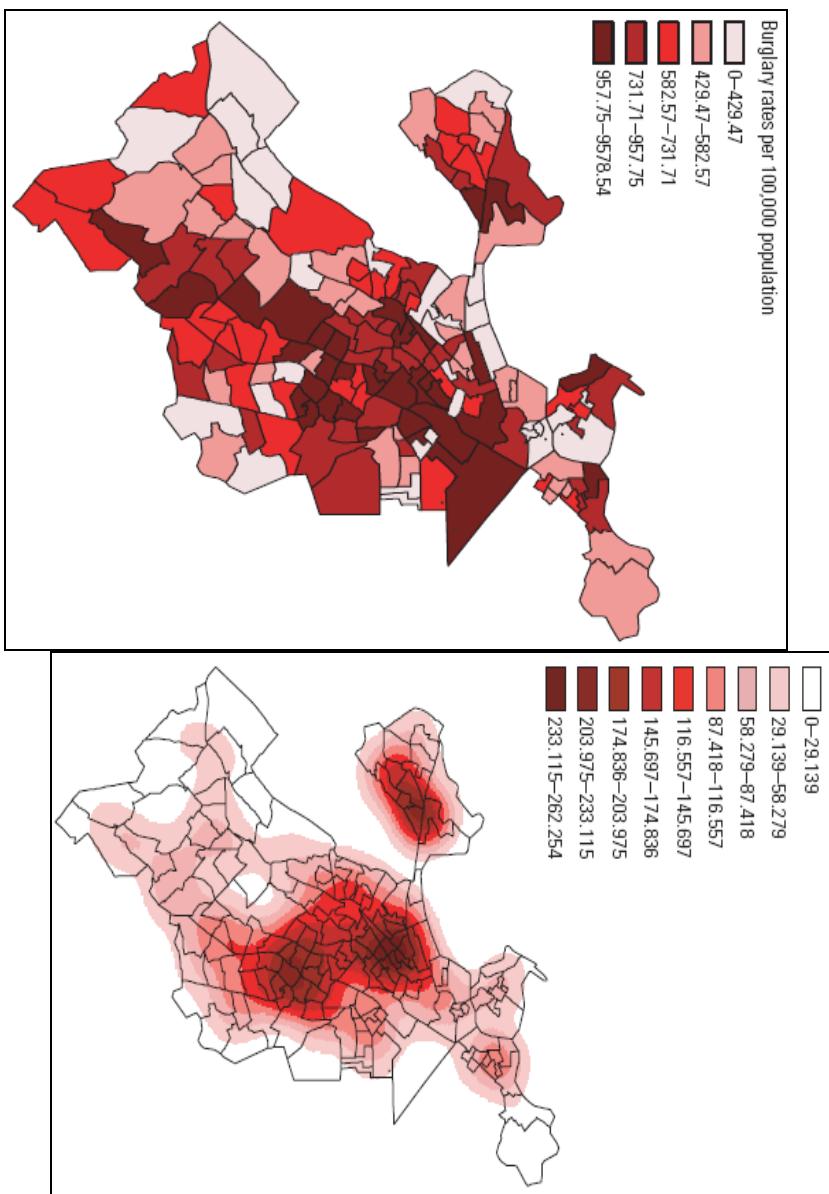
در این نقشه‌ها جهت نمایش رفتارهای مجرمانه از دو روش توزیع بزه‌کاری بر اساس پهنه‌ها و بر اساس نقاط بزه‌کاری یا نقاط شهری و روستایی یا هر پدیده دیگری که در سطح نقطه‌ای قابل تحلیل باشد، استفاده می‌شود.

۵-۷. نقشه‌های نسبی

در این نقشه‌ها نوع، تعداد یا درصد جرایم به نسبت سطوح یا متغیرهای دیگر مورد سنجش قرار می‌گیرد.^۲ این نقشه‌ها انواع مختلفی دارد که با توجه به نوع و سطح تحلیل در ادارات پلیس، موارد استفاده از آن متفاوت است. (شکل ۹ و ۱۰)؛ رایج‌ترین نقشه‌های نسبی به شرح زیر است:

¹ Oberwittler and Wikstr, 2009, p: 33-61

² Casady, 2008, p: 27-35



شکل ۹ و ۱۰: نمونه‌ای از نقشه‌های نسبی بزه‌کاری^۱

۷-۶. نقشه‌های نسبت جرم به واحدهای سیاسی و اداری

¹ Chainey and Dando, 2006

در این نقشه‌ها نسبت نوع و میزان جرایم به سطح محدوده‌های سیاسی و اداری درون آن مورد سنجش قرار می‌گیرد.

۷-۷. نقشه‌های نسبت جرم به جمعیت

از دیگر نقشه‌های بزه‌کاری، بررسی نوع و میزان جرایم به نسبت جمعیت در هر محدوده جغرافیایی است. در این شیوه، تحلیل نوع و تعداد جرایم به تعداد جمعیت یا بخشی از جمعیت (به عنوان مثال جمعیت شهرنشین، روستانشین، باساد و بی‌کار، معتاد و...) در هر پهنه جغرافیایی یا تقسیمات سیاسی، اداری یا مناطق و نواحی درون شهرها یا روستاهای جدایانه سنجیده می‌شود.

۷-۸. نقشه‌های گرایش بزه‌کاری

هدف از تولید این نقشه‌ها شناسایی و تعیین گرایش به میزان ارتکاب جرایم خاص در هر محدوده‌های جغرافیایی است. این تحلیل با سنجش نسبت یک بزه خاص در یک محدوده مشخص به فراوانی کل جرایم در همان محدوده حاصل می‌شود. بدین ترتیب گرایش بزه‌کاران به ارتکاب بزه-کاری در هر یک از پهنه‌های مورد مطالعه یا سکونت‌گاه‌های شهری و روستایی درون آنها به طور جدایانه محاسبه می‌شود.

۷-۹. نقشه‌های سه‌بعدی

شیوه دیگر نمایش مکانی پدیده‌های مجرمانه، ساخت و تولید نقشه‌های سه‌بعدی است. این نقشه‌ها بیشتر برای افزایش درک بصری از الگوهای بزه-



کاری تهیه می‌شوند. بنابراین جنبه‌های کمی و عددی این نقشه‌ها نسبت به جلوه‌های گرافیکی آن‌ها در اولویت دوم قرار دارد.^۱ در مجموع بیشترین کاربرد این نقشه‌ها تشخیص شدت و ضعف، تفاوت‌ها و تباين‌ها، تعادل و عدم توازن در توزیع جغرافیایی نوع و میزان بزه‌کاری در محدوده‌های اداری یا انتظامی است (شکل ۱۱).



شکل ۱۱: نقشه سه‌بعدی جرایم^۲

در حالت کلی مراحل تهیه نقشه جرم را می‌توان به صورت زیر خلاصه کرد:

¹ Chainey and Ratcliffe, 2005

² Szakas and Trefftz and Ramirez and Jefferis, 2008, p: 339-351

- ۱- آموزش پرسنل یک نکته کلیدی است؛ زیرا در صورت راهاندازی این سیستم، لازم است از کیفیت بالای آن و جواب‌گویی به نیازهای ضروری مطمئن باشیم؛
- ۲- ایجاد یک سری مجموعه‌های اطلاعاتی از داده‌های مرتبط با نقاط، خطوط، نواحی، خیابان‌ها، مراکز آموزشی و... که درواقع نقطه شروع اصلی برای تهیه نقشه جرم است؛
- ۳- تعیین حدود دسترسی افراد حقیقی و حقوقی به داده‌های مربوط به جرایم؛
- ۴- ارتباط دادن^۱ داده‌های تصویری شامل بررسی گلوله‌ها، صحنه جرم و نظری این‌ها به اماكن جغرافیایی جرم؛
- ۵- تکمیل نقشه جرم و تغییرات دائمی آن با استفاده از نمادهای مناسب در مرحله نهایی^۲ تهیه نقشه انجام شود.^۳

امور کاربردی و کارکردهای GIS

استفاده از GIS در امور پلیسی را می‌توان به اشکال توصیفی،^۴ تحلیلی^۵ و تعاملی^۶ تقسیم کرد. نقشه‌های توصیفی را می‌توان معادل با کارت‌توگرافی سنتی دانست که تصاویر ثابتی از اطلاعات را به شکلی بسیار مفید و کارآمد نشان

¹ Link

² James, 2001, p:139-155

³ Descriptive

⁴ Analytical

⁵ Interactive



می‌دهد. واژه توصیفی زیربنای تحقیقات علمی است؛ چرا که توصیف دقیق، عامل بالارزشی بوده که پایه و اساس GIS است و به‌آسانی می‌تواند برای پرسش‌ها پاسخی را فراهم آورد.^۱ نقشه‌های تحلیلی یک مرحله بالاتر بوده و ارتباط میان عناصر نقشه را در نظر می‌گیرند و شاید اساسی‌ترین فرآیند تحلیلی در استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی، گزینش و نمایش علمی اطلاعات باشد. علاوه بر قابلیت تحلیل، GIS با استفاده از تعدادی از داده‌های ترکیبی، توانایی بالایی در تهیه سریع نقشه‌ها دارد.^۲ امور کاربردی GIS در تهیه نقشه جرم را به صورت زیر می‌توان خلاصه کرد:

- ثبت و تهیه نقشه از فعالیت‌های پلیسی، پروژه‌های کاهش جرم، تماس‌های تلفنی برای درخواست کمک^۳ و محل رخداد جرم؛
- پشتیبانی از افسران عملیاتی پلیس با مشخص کردن جرایم رخداده و پیش‌بینی جرایم احتمالی؛
- تعیین کانون‌های جرم خیز به منظور آرایش و تخصیص واکنش‌هایی جهت کاهش جرم؛
- کمک به درک مؤثری از توزیع جرایم و بررسی مکانیسم‌ها و عوامل مولّد جرم؛
- بررسی و ارزیابی تأثیر فعالیت‌های انجام‌شده در کاهش جرم؛
- استفاده از نقشه به عنوان محیطی جهت بررسی آمار جرایم در یک ناحیه خاص؛
- بهره‌گیری از این سیستم برای پیش‌بینی مکان‌های مستعد ارتکاب جرم در سطح شهر.

¹ ESRI, 2005

² James, 2001, p:139-155

³ Call Services

۱-۸. کاربرد نقشه‌های بزه‌کاری در امور پلیسی

به کارگیری نقشه‌های بزه‌کاری به موضوع، هدف استفاده و نوع مخاطب این نقشه‌ها بستگی دارد و عناصر مورد استفاده در آن نیز با توجه به مقصد و شرح وظایف استفاده‌کنندگان آن تعیین می‌شود.^۱ بدین ترتیب نقشه مورد نیاز دست‌اندرکاران قضایی و دادگستری یا مسئولان زندان‌ها و کانون‌های اصلاح و تربیت الزاما مشابه و همانند نقشه‌های بزه‌کاری مورد استفاده تحلیل گران بزه‌کاری یا ادارات پلیس نخواهد بود؛ زیرا موضوعات خاص، نوع و سطوح تحلیل، حوزه جغرافیایی مورد مطالعه و نوع مخاطب، نیاز به طراحی و تولید نقشه ویژه و خاص خود را دارد تا امکان اخذ بهترین و دقیق‌ترین نتیجه برای تصمیم‌گیری در امور قضایی، انتظامی و امنیتی فراهم شود. نقشه‌های بزه‌کاری نوعی از نقشه‌های موضوعی^۲ هستند که دارای انواع مختلفی بوده و همانند یک مجموعه جامع عمل می‌کنند؛ بسته به نوع داده‌های ما می‌توانند به صورت کمی یا کیفی باشند. در رابطه با داده‌های جرایم، نقشه‌های کمی، تعداد جرایم یا نرخ جرایم در ناحیه را نشان می‌دهند و نقشه‌های کیفی ویژگی‌های بزه‌کار یا بزه‌دیده مثل سن، جنس، و... را نشان می‌دهند.^۳ نقشه‌های بزه‌کاری محصول نهایی فرآیندی است که با گزارش افسر مربوطه آغاز، سپس توسط کارکنان ثبت اطلاعات پردازش شده^۴ و به پایگاه داده^۵ وارد می-

¹ Hirschfield, 2001, p: 237-268

² Thematic Maps

³ هریس، ۲۰۰۶

⁴ Processed

⁵ Database



شود^۱ و به شکل علاوه‌نمی بر روی کاغذ منتقل می‌شود. برای یافتن این‌که مناسب‌ترین نوع نقشه برای بزه‌کاری کدام است، در اکثر موارد داده‌های مربوط به جرایم آن را تعیین می‌کند^۲ و در موارد دیگر به نظر محقق بستگی دارد. سه دسته عمدۀ از نقشه‌ها را می‌توان در حمایت از امور پلیسی جامعه‌محور^۳ و امور پلیسی مشکل‌محور^۴ به کار گرفت:

* اطلاعات مربوط به بزه و بزه‌کار: این نقشه‌ها شامل اطلاعاتی درباره زمان، مکان، انواع جرم، تکرار جرم، روش کار مجرم، اموال مسروقه، نحوه ورود، مدارک مرتبط، انواع خودروهای استفاده‌شده، اطلاعات مظنونان مانند مشخصات ظاهری و وضعیت پرونده است که واجد جنبه‌های توصیفی است؛

* اطلاعات مرتبط با منابع دولت و جامعه: این نقشه‌ها شامل اطلاعاتی در مورد گروه‌های مراقب محلی، ایست‌های جلوی فروشگاه‌ها، مجرمان آزادشده با عفو مشروط، مالیات و عوارض منطقه‌ای، شغل مالکان، تسهیلات، نقشه‌های مسطحاتی ساختمان‌ها، محله‌های اقشار کم‌درآمد و کانون‌های جرم‌خیز است؛

* نقشه‌های جمعیت‌شناسی: این نقشه‌ها شامل اطلاعاتی در ارتباط با تغییرات جمعیتی، قومیت‌ها، نژادها، وضعیت اجتماعی - اقتصادی، درصد

¹ Casady, 2008, p: 27-35

² Mashford, 2008, p: 19-27

³Community-Oriented Policing

⁴Problem-Oriented Policing

خانوارهایی که زنان، سرپرست خود و کودکانشان هستند و جمعیت افراد در سن تحصیل است.^۱

تهیه نقشه بزه‌کاری بخشی از حریم خصوصی تلقی می‌شود؛ با این حال هنوز هیچ واکنشی علیه نقشه‌های بزه‌کاری صورت نگرفته است، اما احتمال بروز چنین واکنشی در آینده وجود دارد. بنا به مراتب فوق، مهم‌ترین کاربردهای نقشه‌نگاری بزه‌کاری در امور پلیسی به شرح زیر است:

۲-۸. برنامه‌ریزی گشت‌زنی، تعقیب و مراقبت

بخشی از فعالیت پلیس در اکثر شهرهای کشور، حضور منظم یا نامنظم مأموران پلیس در سطح معابر و شبکه‌ای گذرگاهی در واحدهای زمانی مشخص است. به طور کلی برنامه‌های گشت پلیس تحت تأثیر آخرین وضعیت بزه‌کاری در سطح شهر یا در سطح حوزه انتظامی، وضعیت کانون‌های جرم خیز، نحوه توزیع اهداف مجرمانه، نحوه توزیع محل‌های زندگی و فعالیت بزه‌کاران سابقه‌دار است.^۲ یکی از سودمندترین ابزارها برای تنظیم برنامه‌های گشت‌زنی و انجام عملیات تعقیب و مراقبت در خصوص مظنونان یا متهمان، به کارگیری نقشه‌های بزه‌کاری است که حاوی اطلاعات مورد نیاز مأموران گشت و فرماندهان پلیس است.^۳ ارزش این نقشه‌ها وقتی دوچندان می‌شود که با استفاده از فناوری‌های تخصصی نرم‌افزاری و سخت‌افزاری

^۱ هریس، ۲۰۰۶

² Clarke and Eck, 2007

³ Manning, 2008



مانند سامانه اطلاعات جغرافیایی GIS و سیستم موقعیت یاب جهانی^۱ GPS امکان تهیه و تولید سریع و خودکار نقشه‌های بزه‌کاری برای افسران و دیگر افراد پلیس فراهم شود.

۳-۸. تخصیص منابع و برنامه‌ریزی

از جمله وظایف مهم پلیس در سطوح فرماندهی، تحلیل بزه‌کاری و شناسایی الگوها و گرایش‌های جرم در حوزه‌های تحت امر آن‌هاست. تصمیم‌گیری برای انتخاب بهترین راهبردها، تاکتیک‌ها و عملیات جهت کاهش نرخ بزه‌کاری و افزایش ایمنی در این حوزه‌ها از دیگر مأموریت‌های کلیدی آن‌ها محسوب می‌شود.^۲ از سویی دیگر محدودیت منابع از نظر بودجه، نیروی انسانی، تجهیزات، امکانات و ... برای مقابله با بزه‌کاری و نحوه تخصیص بهینه این منابع محدود یکی از چالش‌های مهم آن‌هاست. به همین جهت پلیس همواره در جست‌وجوی روش‌هایی است تا ضمن کاهش هزینه‌های غیرضروری و صرف منابع کمتر، سطح امنیت اجتماعی را افزایش داده و از تعداد جرایم ارتکابی بکاهد. از جمله ابزارهای مفید و کارآمد، انتخاب راهبردها و تاکتیک‌های استفاده از نقشه‌های بزه‌کاری است.^۳ شناسایی محدوده‌های تمرکز بزه‌کاری و صرف بهینه منابع اعم از نیروی انسانی، تجهیزات و امکانات و سرمایه جهت کنترل بیشتر این محدوده‌ها از جمله این راهکارهاست. هم‌چنین با استفاده از تحلیل‌های جغرافیایی و با در نظر

^۱ Global Positioning System

^۲ ESRI, 2005

^۳ Chainey and Ratcliffe, 2005

گرفتن دو عامل فاصله و هزینه در جایه‌جایی‌ها و دسترسی‌ها و با ترسیم محدوده‌های تمرکز اهداف مجرمانه یا محل سکونت و فعالیت بزه‌کاران حرفة‌ای سابقه‌دار بر روی نقشه به شکل بهتر و دقیق‌تر می‌توان ارتباطات مکانی این متغیرها را شناسایی و برای برنامه‌ریزی مقابله بزه‌کاری در حوزه‌های انتظامی اقدام کرد.

۴-۸. تهیه نقشه تماس‌های تلفنی درخواست کمک^۱

همواره تماس‌های تلفنی درخواست کمک از پلیس به عنوان شاخصی خام برای ارائه خدمات پلیسی در نظر گرفته می‌شود. یکی از کاربردهای نقشه‌های بزه‌کاری، ترسیم جغرافیایی درخواست‌های تلفنی کمک از پلیس است که به دو شیوه نقشه‌های توزیع نقطه‌ای و نقشه‌های سطحی تماس‌های درخواست کمک، قابل انجام است. این نقشه‌ها به پلیس کمک می‌کند تا دریابند بیشترین تماس‌های درخواست کمک مربوط به کدام محدوده‌های جغرافیایی است، یا این‌که چه نوع کمکی در چه بخش‌هایی از شهر و در چه زمان‌هایی بیشتر مورد نیاز است.^۲ این نقشه‌ها از جمله ابزارهای مفید برای فرماندهان پلیس است تا نیرو و تجهیزات خود را بر اساس تماس‌های تلفنی درخواست کمک شهروندان در طول ساعات شب‌انه‌روز، روزهای هفته و یا ماههای سال سامان‌دهی کنند. در این رابطه می‌توان به برخی تماس‌های تلفنی و یا به برخی جرایم مهم‌تر وزن بیشتر و به جرایم کم‌اهمیت‌تر وزن کمتری اختصاص داد و بر اساس وزن جرایم و تماس‌های تلفنی مردم، برنامه

¹ *call for service*

² Manning, 2008



های دقیق تری جهت کمک به بزه‌دیدگان یا پیش‌گیری و مقابله با بزه‌کاری یا اصلاح برنامه‌های گشت‌زنی و تعقیب و مراقبت توسط پلیس اتخاذ کرد.

۵-۸. حضور در صحنه بزه‌کاری

یکی از حساس‌ترین و ضروری‌ترین مأموریت‌های پلیس، حضور به‌موقع در صحنه جرم و واکنش سریع برای کنترل بحران و به حداقل رسانی خسارات و ضرر و زیان مادی و معنوی ناشی از بزه‌کاری یا خراب‌کاری است. بی‌شک در این شرایط، صرف حداقل زمان برای رسیدن به صحنه جرم، کمک به بزه‌دیده یا بزه‌دیدگان، تحت کنترل درآوردن ناسامانی‌ها و سعی در ثبت مدارک و شواهد جرم و در صورت امکان رديابی، تعقیب و دستگیری بزه‌کار نقش قابل توجهی در موفقیت پلیس دارد. در این ارتباط نقشه‌های جرم از جمله ابزارهای سودمندی است که نیروهای پلیس را یاری می‌دهد تا حضوری به‌موقع در صحنه جرم داشته باشند. این نقشه‌ها امروزه با استفاده از فناوری سامانه‌های اطلاعات جغرافیایی، سامانه‌های موقعیت‌یاب جهانی و تحلیل شبکه دسترسی در محیط GIS کارآیی بسیار بالایی در امور پلیسی پیدا کرده است.

۶-۸. فرمان و کنترل^۱

^۱ Command & Control

واکنش به هر رخدادی در هر نوع سرویس‌دهی پلیسی نقش کلیدی دارد. دانستن هرچه سریع‌تر مکان رخداد جرم به منظور واکنش سریع به آن بسیار حیاتی است؛ به طوری که بسیاری از نیروهای پلیسی از سیستم‌های مبتنی بر نقشه‌های دیجیتالی کامپیوتری به منظور شناسایی این‌که درخواست‌کننده کمک از کجا بوده و جرم در کجا روی داده، استفاده می‌کنند. اکثر سرویس‌های پلیسی از لیست‌های آدرسی که به «فرهنگ جغرافیایی»^۱ معروف است، به منظور تکمیل نقشه کامپیوتری موجود که در سیستم‌های فرمان و کنترل آن‌ها وجود دارد، استفاده می‌کنند. زمانی که سیستم‌های فرمان و کنترل با وسیله نقشه‌ای که دارای GPS هست در ارتباط باشد، می‌توان زمان واقعی رخداد جرم را برای افسران پلیس نشان داد. علاوه بر هرگونه اطلاعات اضافی دیگری که می‌تواند جهت واکنش به محل رخداد جرم کمک کند، کارکنان واقع در بخش مرکزی قادرند موقعیت افسران را با استفاده از نمایش‌گرهای مبتنی بر GPS مشاهده کنند.^۲

^۳ Compstat ۷-۸

یکی از استراتژی‌های موفق پلیس در رابطه با GIS است. این استراتژی یک فرآیند عملیاتی پلیس بوده که فراتر از نقشه‌های جرایم است. در این استراتژی تکنولوژی کامپیوتر، استراتژی عملیاتی و واکنش‌های مدیریتی به منظور کاهش جرم با هم ادغام می‌شوند. این فرآیند در حد واسطه سطوح

^۱ Gazetteer

^۲ Chainey and Ratcliffe, 2005

^۳ Computer & Comparative Statistics



استراتژیک و سطوح عملیاتی پلیس است که مدیران اجرایی به آن متکی هستند.^۱ از زمان پیدایش آن در اداره پلیس نیویورک این ایده به سرعت در بسیاری از مناطق غالباً با اسمی و گاهی اوقات با اشکال گوناگونی ظاهر شده است. هدف اصلی آن ایجاد یک فرآیند هوشمندانه^۲ منظم برای فرماندهان عملیاتی است که در مقابله با جرایم، راهکارهای مناسبی را ارائه می‌دهد. Compstat دارای چهار اصل اساسی تصمیم‌گیری هوشمندانه، تاکتیک‌های مؤثر، سازماندهی سریع و ارزیابی مناسب است.^۳

ارزیابی زمان و مکان در نقشه‌های بزه‌کاری

هر فرد در قالب زمان و مکان مشخصی زندگی می‌کند و با توجه به کنش‌های فردی و اجتماعی خود، درگیر با مکان‌های خاص و در تعامل با کسانی است که در زندگی اجتماعی با او هستند. بنابراین ایفای کارکردهای اساسی او و همچنین تأثیر متقابل بین فرد، اجتماع و محیط پیرامون او در این فضا قرار دارد. آن‌چه در بررسی جغرافیای جرایم شهری اهمیت دارد، رابطه فضا و محیط شهری با رفتارهای اجتماعی از نوع منفی و ناهنجار آن است.^۴ درواقع این موضوع که طی چند دهه اخیر به مطالعات جغرافیای شهری افزوده شده است، در بررسی‌های جغرافیایی جرایم شهری به چهار عامل کلیدی قانون، مجرم، بزه‌دیده و مکان تأکید می‌کند. به‌طور کلی هر رفتار انسانی که مخالف نظم عمومی و ارزش‌های جامعه باشد و به هر نحو که از

¹ Manning, 2008

² Intelligent

³ Chainey and Ratcliffe, 2005

⁴ Oberwittler and Wikstr, 2009, p: 33-61

انسان سر بزند، دارای بستر زمانی و مکانی است؛ این ویژگی موجب می‌شود تا بزه‌کاری جنبه جغرافیایی پیدا کند. بزه‌کار، بزه‌دیده، رفتار مجرمانه و ظرف مکانی و زمانی آن، هر بزه را از دیگر رفتارها تمایز می‌کند. تحقیقات متعدد نشان داده است مجرمان در انتخاب مکان و زمان انجام عمل مجرمانه خود اغلب دست به انتخاب‌های منطقی زده و به دنبال ساده‌ترین یا کم خطرترین و مناسب‌ترین فرصت‌ها و شرایط برای ارتکاب جرم هستند و مکان‌هایی را به عنوان محل ارتکاب بزه خود انتخاب می‌کنند که شرایط مناسبی داشته باشد.^۱ بنابراین نقشه به عنوان اصلی‌ترین ابزار تحلیل‌های جغرافیایی برای تشخیص قواعد حاکم بر روابط متقابل بین انسان (مجرم) و محیط زندگی و فعالیت او کاربرد فراوانی دارد. بزه‌کاری همانند هر واقعه دیگر، در زمان و مکان خاص خود رخ می‌دهد. زمان نسبت به مکان پیچیده‌تر است چرا که فضاهای و موقعیت‌ها را به سادگی می‌توان به وسیله سیستم‌های ساده مختصات مانند سیستم مختصات X و Y مشاهده و اندازه‌گیری کرد، اما نشان دادن زمان مشکل‌تر است. شکی نیست که زمان در ترسیم نقشه بزه‌کاری اهمیت زیادی دارد؛ زیرا بسیاری از برنامه‌ها مانند شیفت در ادارات پلیس در قالب زمان برنامه‌ریزی می‌شود.^۲ ممکن است محدوده گشت‌زنی در شیفت‌های مختلف با تغییر پیدا کند یا این‌که ممکن است تشخیص منابع در شیفت‌های مختلف با هم متفاوت باشد. نقشه‌های زمانی دائماً با اضافه شدن شیفت‌ها اصلاح می‌شوند. داده‌های مربوط به بزه‌کاری را می‌توان به طور عمودی به نقشه اضافه کرد، یعنی نقشه‌ها را روی هم قرار داده و از علاوه مختلف برای

¹ Lu, 2005, p: 253-270

² Oberwittler and Wikstr, 2009, p: 33-61



زمان‌های مختلف استفاده کرد. به این منظور برای هر محدوده زمانی نقشه متفاوتی تهیه می‌شود که تمامی این فرآیندها را می‌توان به وسیله GIS به صورت خودکار انجام داد که در آن تغییرات زمانی و مکانی جرایم را می‌توان مدل‌سازی کرد.^۱

مشکلات احتمالی در تهیه نقشه جرم

کم بودن پرسنل مورد نیاز یا آموزش ناکافی آنها، کمبود اعتبارات، عدم وجود سیستم‌های کامپیوتری با کیفیت مورد نیاز، عدم توجیه مناسب مسئولان سازمانی، عدم دسترسی به داده‌های مورد نیاز یا عدم همکاری سازمان‌ها و ادارات مربوطه در ارائه داده‌ها و حمایت‌های مورد نیاز می‌تواند از موانع احتمالی در تهیه نقشه جرم باشد که می‌توان با تدبیر مناسب از آن‌ها پیشگیری کرد.

مسئله کیفیت داده‌ها مبحثی است که در گذشته وجود داشته و در آینده نیز ممکن است وجود داشته باشد. از آنجا که تمامی تحلیل‌ها بر مبنای داده است، اگر افسران پلیس داده‌ها را به صورت ضعیف وارد کنند یا شهروندان گزارش‌های ناقصی را به پلیس ارائه دهند، در نتیجه هر نوع تحلیل یا تهیه نقشه بر اساس این داده‌ها مشکوک خواهد بود. علاوه بر آن، نمایش آدرس ساختمان‌های بزرگ به عنوان یک نقطه یا آدرس مناطقی که جرم در یک فضای باز رخ می‌دهد، ممکن است منجر به خطا شود. بنابراین، برای تشکیل یک پایگاه داده صحیح بایستی تلاش و توجه مضاعف صورت گیرد.^۲

^۱ هریس، ۲۰۰۴

² Getis and et al, 2000, p: 7-12

آینده تهیه نقشه بزه کاری

کابرد نقشه بزه کاری به طور فرایندهای پیچیده‌تر و کامل‌تر می‌شود. ویژگی اولین دهه عصر نوین، تهیه نقشه‌های بزه کاری با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی است. شاید دهه بعد شاهد ترکیب فناوری‌هایی مانند سیستم موقعیت‌یاب جهانی (GPS)، عکسبرداری خودکار، تصویربرداری دیجیتالی در محدوده وسیعی از پایگاه‌های داده‌ای محلی مرتبط با پلیس و شبکه جهانی اینترنت باشیم که تا به امروز از هم جدا بوده‌اند.^۱

نتیجه‌گیری

تحلیل جغرافیایی کانون‌های جرم خیز به فرآیند نمایش، شناسایی و تعیین محدوده‌های کانون‌های بزه کاری در سطح شهرها کمک می‌کند. با شناسایی کانون‌های جرم خیز، راهبردها و تدابیر مناسب جهت حذف یا کاهش اثرات این کانون‌ها اتخاذ می‌شود و از وقوع بزه در این محدوده‌ها جلوگیری به عمل می‌آید. از جنبه‌های اهمیت شناسایی و تحلیل کانون‌های جرم این است که این شیوه به درک و فهم مجموعه عوامل و شرایط مکانی، زمانی و اجتماعی که منجر به شکل‌گیری محدوده‌های فوق شده است، کمک می‌کند. هم‌چنین با استفاده از نتایج این بررسی می‌توان از شکل‌گیری محدوده‌های آلدود در آینده پیشگیری کرد و یا مناطقی را که در آینده احتمال آلدودگی

^۱ هریس، ۲۰۰۶



آن‌ها زیاد است، پیش‌بینی کرده و تحت کنترل درآورده؛ با افزایش حجم اطلاعاتی یا پیچیده شدن آن، ابزاری کارآمد لازم است تا با مقایسه، هم‌پوشانی و به کارگیری مدل‌های زمانی و مکانی جرایم، به تشخیص ویژگی‌ها پرداخته و ابزار مناسب در مدیریت انتظامی و امنیتی شهر را فراهم آورد. نقشه از جمله ابزارهای جغرافیایی است که طی یک دهه اخیر در تحلیل بزه‌کاری و امور پلیسی اهمیت روزافزونی پیدا کرده است. به کمک این ابزار امکان شناسایی و تعیین جنبه‌های فضایی، مکانی و زمانی بزه‌کاری و تشخیص ارتباط متقابل بین بزه، بزه‌کار، بزه‌دیده، مکان و زمان ارتکاب بزه فراهم می‌شود. افزایش توجهات به استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی موجب شده تا کاربردهای هرچه بیشتری از آن آشکار شود. شناسایی محدوده‌های جرم‌خیز و مکان‌های دارای میزان بالای بزه‌کاری از دیگر موارد استفاده از نقشه بزه‌کاری است. این نقشه‌ها به عنوان ابزاری مفید برای تصمیم‌گیری، انتخاب راهبرد مناسب مقابله با ناهنجاری‌های اجتماعی و برنامه‌ریزی پیشگیری از بزه‌کاری کاربرد فراوان دارد. با استفاده از فن‌آوری GIS و نرم‌افزارهای تحلیل جرم، برنامه‌ریزی با استفاده از نقشه کانون‌های جرم‌خیز شهری به منظور توسعه امنیت مورد بررسی قرار گرفت؛ به‌طوری که با هماهنگ کردن اطلاعات از منابع مختلف و دسته‌بندی کردن آن، امکان تحلیل‌های پیچیده را به شکلی آسان فراهم می‌آورد که در این فرآیند، تعیین اولویت‌ها و تخصیص بهینه منابع اعم از نیروی انسانی، تجهیزات و امکانات پلیسی جهت کاهش بزه‌کاری در این محدوده‌ها الزامی است.

بنابراین با توجه به یافته‌های فوق، دست‌اندرکاران و مسئولان امنیت شهری بهتر می‌توانند محدوده‌های آلوده شهری را تحت کنترل درآورده، نیرو، توان، امکانات و تجهیزات خود را در این محدوده‌ها متمرکز کنند و از طرفی با برنامه‌ریزی از طریق داده‌های موجود و بسته‌های نرم‌افزاری یادشده و استفاده از فنون GPS، GIS و سنجش از دور^۱ (RS) می‌توان این کانون‌های جرم خیز را برای وضعیت موجود شناسایی و برای آینده پیش‌بینی کرد.

پیشنهادها

عدم دسترسی به داده‌های مورد نیاز یا دسترسی ناقص به داده‌ها در تهیه نقشه جرم باعث کندی روند کار یا ناقص بودن آن می‌شود. پیشنهاد می‌شود که سازمان‌های مربوطه به ایجاد یک پایگاه داده مشترک و جامع که قابلیت بهروزرسانی داشته باشد، اقدام کنند تا در صورت لزوم، دسترسی به داده‌های مورد نیاز آسان شود. پیشرفت‌های فنی در ابزارهای تحلیل و پژوهش و از جمله همه‌گیر شدن استفاده از کامپیوتر، جنبش نرم‌افزاری و سخت‌افزاری، طراحی و تولید نرم‌افزارهای تخصصی در تحلیل مکانی بزه‌کاری و استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) در طی یک دهه اخیر در امور پلیسی و قضایی جهت ذخیره‌سازی، تلفیق، پردازش و نمایش اطلاعات مجرمانه کمک شایانی به نظریات مکانی بزه‌کاری کرده است

^۱ Remote Sensing



پیشنهاد می‌شود که در تحلیل مکانی و زمانی کانون‌های جرم‌خیز، از تکنولوژی‌های جدیدی که قابلیت به روزرسانی دارند استفاده شود.

منابع

- ۱- جباری، کاظم (۱۳۸۸)، ارزیابی و تحلیل فضایی کانون‌های جرم خیز شهری با استفاده از سامانه‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS): مورد مطالعه: بخش مرکزی شهر تهران، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه جغرافیا، دانشگاه زنجان.
- ۲- راوند، محمدرضا (۱۳۸۸)، نقش شهرهای الکترونیک در پیشگیری از جرم، *فصلنامه پایخت*، سال دوم، شماره ۴ و ۵.
- ۳- رجبی پور، محمود (۱۳۸۳)، درآمدی بر پیشگیری مقندرانه از جرم، *فصلنامه دانش انتظامی*، سال ششم، شماره دوم.
- ۴- کلانتری، محسن (۱۳۸۷)، کاربرد فن‌آوری‌های نوین در امور پلیسی؛ مورد مطالعه: نقشه‌نگاری بزه‌کاری، *فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم*، سال سوم، شماره شش.
- ۵- کلانتری، محسن و توکلی، مهدی (۱۳۸۶)، شناسایی و تحلیل کانون‌های جرم خیز شهری، *فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم*، سال دوم، شماره دوم.
- ۶- هریس، کیت (۱۳۸۶)، *اصول و روش‌های تهیه نقشه بزه‌کاری*، ترجمه: محسن کلانتری و مریم شکوهی، پژوهشکده امنیتی انتظامی، سازمان تحقیقات و مطالعات ناجا.

Anselin, L., (2003), *an Introduction to Point Pattern Analysis using CrimeStat*, University of Illinois



C.P. Johnson (2000), Crime Mapping and Analysis Using GIS, Conference on Geomatics in Electronic Governance, .pune

Casady, T.,(2008), Automating briefings for police officers IN: Chainey, S., & Tompson, L., (Eds.), Crime Mapping Case Studies: Practice and Research, John Wiley & Sons

Chainey, S., & Ratcliffe, J., (2005), GIS and Crime Mapping (Mastering GIS: Technol, Applications & Management series), John Wiley & Sons

Chainey, S., Dando, J., (2006), Mapping Crime: Understanding Hot SpotsSpecial Report, U.S. department of justice, office of justice program

Clarke R. V., & Eck, J. E., (2007), Crime Analysis for Problem Solvers in 60 Small Steps, U.S. Department of Justice, and Office of Community Oriented Policing Services . (COPS)

Eck, J. E., (2006), Mapping Crime: Understanding Hot Spots, Special Report, U.S. department of justice, office of justice program

ESRI, (2005), Crime Analysis GIS Solutions for Intelligence-Led Policing, IN: www.esri.com/publicsafety



Fazal, S., (2008), GIS Basics, New Age International

Getis, A., & et al (2000), Geographic Information Science and Crime Analysis, URISA Journal, Vol. 12, No. 2

Groff, E., (2008), Simulating crime to inform theory and practice; IN: Chainey, S., & Tompson, L., (Eds.), Crime Mapping Case Studies: Practice and Research Publisher: John Wiley & Sons

Hirschfield, A. (2001), Decision support in crime prevention Data analysis, policy evaluation and GIS; IN: Hirschfield A. & Bowers K.(Eds.), Mapping and Analysing Crime Data Lessons from research and practice, Taylor & Francis

James L. LeBeau, (2001), Mapping out hazardous space for police work, IN: Hirschfield, A., & Bowers, K., (Eds.), Mapping and Analysing Crime Data Lessons from research and practice, Taylor & Francis

Krish, K., (2003), Application of GIS in Crime Analysis and Geographic Profiling, Map India Defence& Internal Security Conference

Lu, Y., (2005), Identifying“Hot Link” Between Crime and Crime-Related Locations, IN: Wang, F., (Eds.), Geographic information systems and crime analysis, Idea Group



Manning, P.K., (2008), The technology of policing: crime mapping, information technology, and the rationality of crime control, New York University Press

Mashford, T., (2008), Methods for implementing crime mapping within a large law enforcement agency: experiences from Victoria, Australia, IN: Chainey, S., & Tompson, L., (Eds.), Crime Mapping Case Studies: Practice and Research, John Wiley & Sons

McLafferty, S., McGuire, P., Ross, T., Mollenkopf, J., Goldsmith, V., & Quinn, S., (2001), Tools in the spatial analysis of crime Doug Williamson, IN: Hirschfield A. & Bowers, K.,(Eds.), Mapping and Analysing Crime Data Lessons from research and practice, Taylor & Francis

Oberwittler D., & Wikström P.H., (2009), Why Small Is Better: Advancing the Study of the Role of Behavioral Contexts in Crime Causation; IN: Weisburd, D., Bernasco, W., & Bruinsma G. J.N, (Eds.), Putting Crime in its Place, Units of Analysis in Geographic Criminology published by springer

Overall, C., & Day G., (2008), The Hammer Gang: an exercise in the spatial analysis of an armed robbery series using the probability grid method; IN: Chainey, S., & Tompson, L., (Eds.), Crime Mapping Case Studies: Practice and Research Publisher: John Wiley & Sons



Paula Mendes de M., A. & Ferreira, M. (2008), An analytical technique for addressing geographical referencing difficulties and monitoring crimes in Rio de Janeiro, Brazil; IN: Chainey, S. & Tompson L.(Eds.), Crime Mapping Case Studies: Practice and Research, John Wiley & Sons

Peed, C., & Wilson, R. E., (2008), Making Smarter Decisions: Connecting Crime Analysis with City Officials, Police Chief, Vol. LXXV, No. 9

Ratcliff, J., & McCullagh, M.,(2001), Crime, repeat victimisation and GIS, IN: Hirschfield, A., & Bowers, K., (Eds.), Mapping and Analysing Crime Data Lessons from research and practice, Taylor & Francis

Rose, S.,(2008), Community Safety Mapping Online System: mapping reassurance using survey data, IN: Chainey, S., and Tompson, L.,(Eds.), Crime Mapping Case Studies: Practice and Research, John Wiley & Sons

Scott, L., & Warmerdam, N., (2005), Extend Crime Analysis with ArcGIS Spatial Statistics Tools,IN:
<http://www.ESRI.com>

Spencer, C., & Ratcliffe, J., (2005), GIS and Crime Mapping, John Wiley & Sons

Szakas, J., Trefftz, C., Ramirez, R. & Jefferis, E., (2008), Development of an Intelligent Patrol Routing System Using

GIS and Computer Simulations, IN: Liu, L., & Eck, J., (Eds.), Artificial Crime Analysis Systems: Using Computer Simulations and Geographic Information Systems, Information Science, Hershey, New York

Wang, X., Liu, L., Eck, J., (2008), Crime Simulation Using GIS and Artificial Intelligent Agents, IN: Liu, L., & Eck, J., (Eds.), Artificial Crime Analysis Systems: Using Computer Simulations and Geographic Information Systems, . New York:Information Science, Hershey

Weisburd, D., Bernasco, W., & Bruinsma G. J.N., (2009), Units of Analysis in Geographic Criminology: Historical Development, Critical Issues, and Open Questions; IN: Weisburd, D., Bernasco, W., & Bruinsma G. J.N (Eds.), Putting Crime in its Place, Units of Analysis in Geographic Criminology,springer

Wilpen L. Gorr, Kristen S. Kurland (2011), GIS Tutorial for Crime Analysis, ESRI Press

فصل سوم:

پیشگیری‌های اجتماعی از جرم

تحلیل عملکرد سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه

پیشگیری از اعتیاد با نگاه عاملیت - ساختار

سارا مکی علمداری

زمینه‌های اجتماعی گرایش به شرکت‌های هرمی

علی انتظاری

بررسی و تحلیل جرم‌شناسانه بر یک پرونده کودک‌آزاری

وحید شید کالایی، وجیهه بزرگوار

تحلیل عملکرد سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد با نگاه عاملیت – ساختار

سara مکی علمداری*

* فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه تهران



چکیده

این تحقیق در بی پاسخ به دو سوال است: ۱. حوزه پیشگیری از اعتیاد، ماهیت عاملیت و ساختار در فعالیت NGOها به چه شکل است؟ ۲. چگونه می‌توان تأثیرگذاری مثبت NGOها در این حوزه افزایش داد؟ ابتدا مروری نظری بر ادبیات پیوند ساختار و عاملیت صورت گرفت و بر این اساس مفاهیم اساسی برای پاسخ به سؤالات تحقیق و همچنین سؤالات مصاحبه مشخص شدند. برای پاسخ به سؤالات تحقیق، روش کیفی مناسب‌تر شناخته شد و از استراتژی استقرایی در این تحقیق استفاده شد. این تحقیق در صدد است از یک طرف با تأکید بر عمل کرد NGOها به عنوان یکی از نمودهای مشارکت مردمی و از طرف دیگر با تأکید بر حوزه پیشگیری از اعتیاد (که هر دو کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند)، به بررسی تأثیرات این سازمان‌ها در این حوزه، موانع پیش روی آن‌ها (چه ساختاری و چه عاملیتی) و ارائه راهکارهایی برای بهبود عمل کردشان بپردازد.

واژگان کلیدی: NGO، روش کیفی، مصاحبه، مطالعه اسنادی، ستاد مبارزه با مواد

مخدر.

مقدمه

پدیده اعتیاد یکی از مسائل اجتماعی مهم در تمام دنیا و بهویژه در ایران است که افراد بسیاری را در جامعه ما با آن درگیر کرده است. نه تنها خود مصرف‌کنندگان مستقیماً با این مسئله در ارتباطند که خانواده‌های آن‌ها، دستگاه‌های دولتی نیز (مانند نیروی انتظامی، بهزیستی، قوه قضائیه، زندان‌ها،

ریاست جمهوری، ستاد مبارزه با مواد مخدر) با مسئله اعتیاد درگیر بوده و هستند. همچنین اخیراً شاهد حضور نیروهای داوطلب،^۱ NGOها و CBOهایی در ایران بوده‌ایم که فعالانه وارد معضل اعتیاد و پیش‌گیری و درمان آن شده‌اند. با توجه به هزینه‌های بالایی که این مسئله اجتماعی در جامعه ما داشته است، توجه به پیش‌گیری از اعتیاد بسیار مهم است. اعتیاد علاوه بر نابودی فرد و خانواده، به طرق مختلف از جمله از طریق افزایش جرم به شکل‌های گوناگون، به جامعه نیز آسیب می‌زند. سازمان‌های غیردولتی فعال در زمینه مبارزه با مواد مخدر، حدود ۱۰ سال است در ایران به فعالیت می‌پردازنند. متأسفانه این سازمان‌ها در حوزه پیش‌گیری برخلاف حوزه درمان، فعالیت کمتری دارند (حوزه درمان گاهی برای برخی از سازمان‌های مردم‌نهاد به دلیل کسب هزینه درمان از مصرف کنندگان سودآور است). از طرفی نقش مشارکت مردم در حوزه پیش‌گیری از آسیب‌ها و جرایم، کمتر مورد توجه قرار گرفته است. این تحقیق در صدد است از یک طرف با تأکید بر عمل کرد NGOها به عنوان یکی از نمودهای مشارکت مردمی و از طرف دیگر با تأکید بر حوزه پیش‌گیری از اعتیاد به بررسی تأثیرات این سازمان‌ها در این حوزه، موضع پیش روی آن‌ها (چه ساختاری و چه عاملیتی) و ارائه راهکارهایی برای بهبود عمل کردن این بخش از نظام ایرانی ارائه داده است.

دادن این مسئله با مبحث عاملیت - ساختار، بر غنا و عمق بحث بیفزاید. در این تحقیق NGOها به عنوان عامل در نظر گرفته شده‌اند و مواردی مانند فقر،

¹ Non Govermental Organization² Community Base Organization



وضعیت سیاسی جامعه، رابطه دولت و اقتصاد، اهداف و ارزش‌ها، فرهنگ، مدیریت و قوانین سازمانی، دیوان‌سالاری، اقتصاد، دین، اجتماع سیاسی، روابط درون سازمان یا نهاد، ارتباطات میان نهادهای سیاست‌گذار، تأثیرات رسانه‌های دولتی، تأثیرات دولت، تأثیرات فرهنگ مردم و نحوه نگاه آن‌ها، به عنوان ساختار مدنظر بوده‌اند. به این ترتیب سؤالات اصلی تحقیق را می‌توان این‌گونه شرح داد که البته خود سؤالات فرعی زیادی را به دنبال دارند:

۱. سؤال اصلی مربوط به قسمت اول تحقیق که به بررسی علمی و شناختی در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد و با نگاه ساختاری - عاملیتی می‌پردازد: در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد، ماهیت عاملیت و ساختار در فعالیت NGO‌ها به چه شکل است (از لحاظ تأثیرگذاری - چه مثبت و چه منفی - و از لحاظ ساختارهایی که چه به عمل کرد مثبت این سازمان‌ها یاری می‌رسانند و چه مانع آنها می‌شوند)؟
۲. سؤال اصلی مربوط به قسمت دوم تحقیق که دغدغه ارائه راهکار دارد: چگونه می‌توان کارآیی و تأثیرگذاری مثبت NGO‌ها در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد افزایش داد؟

نگاهی مختصر بر تاریخچه مبارزه با مواد مخدر در سال‌های پس از انقلاب اسلامی نشان می‌دهد که مبارزه قهریه، قضایی و انتظامی بیشترین قسمت مبارزه با مواد مخدر بوده است که طی ابراز نظرات خود ستاد مبارزه با مواد مخدر، چندان موفق نبوده است. همچنین نیاز به مشارکت مردم هم به دلیل استفاده از منابع جدید و هم عمل کرد مناسب‌شان، از سوی ستاد مبارزه با مواد مخدر

مورد تأیید است که اقدامی نسبتاً جدید در حوزه مبارزه با مواد مخدر است. حوزه‌های درمان و پیش‌گیری در مبارزه تک‌بعدی که بدون حضور مردم بوده است، به‌طور کلی کمتر مورد توجه قرار گرفته است که خوشبختانه NGO‌ها به‌ویژه در حوزه درمان فعالیت‌های زیاد و مفیدی داشته‌اند. در حوزه درمان NGO‌ها مخاطبان خاص را دارند و خدماتی را ارائه می‌کنند که در کلینیک‌ها ارائه نمی‌شود. هرچند در حوزه پیش‌گیری اساساً NGO‌ها فعالیت چشم‌گیری ندارند، اما اقداماتی نیز در این راستا دارند. در حوزه پیش‌گیری، جامعه هدف و بالطبع برنامه‌های آن در سازمان‌های مردم‌نهاد گوناگون، متفاوت است. پیش‌گیری اولیه در مدارس و میان کسانی که مصرف‌کننده نیستند و یا در مناطق و شرایط آلوده قرار دارند، اتفاق می‌افتد، پیش‌گیری ثانویه در زمان درمان و رهایی از مصرف مواد مخدر برای جلوگیری از بازگشت مجدد صورت می‌گیرد. از لحاظ قانونی نیز درست است که در قانون اساسی و سیاست‌های کلی نظام، فعالیت سازمان‌های غیردولتی، آزاد و به رسمیت شناخته شده است، اما حساسیت‌هایی از سوی دولت برای فعالیت آن‌ها وجود دارد. بنابراین گاهی موانعی ایجاد می‌شود.

مرور نظری

ساختار به مفهومی که جامعه‌شناسان بحث کرده‌اند، پدیده‌ای واقعی است که در ذهن، جامعه و جهان طبیعی وجود دارد؛ مثل سنگ عین نیست، بلکه وجودی

انتزاعی همراه با آثار قابل مشاهده دارد که رفتارهای خاصی را به کنش‌گران تحمیل می‌کند. طبق آنچه که دیوید والش بیان می‌کند «ساختار، یکی از مفاهیم کلیدی جامعه‌شناسی است. از این مفهوم معمولاً برای اشاره به الگوهای تکرارشونده رفتار اجتماعی استفاده می‌شود. از آنجا که این رفتارها فراگیر، مستمر و قاعده‌مند هستند، بر سایر انسان‌ها تأثیر می‌گذارند و آنان را مقید و محدود می‌کنند. ما معمولاً رفتارمان را با فشارهایی هماهنگ می‌کنیم که از سوی ساختار اجتماعی بر ما وارد می‌شود». همچنین وی درباره عاملیت می‌گوید: «از این مفهوم برای بیان میزان اراده آزاد افراد در کنش‌های اجتماعی‌شان استفاده می‌شود. میزان عاملیت و اراده ما به میزان فشارهایی بستگی دارد که ساختارها به ما وارد می‌سازند» (جلایی‌پور و محمدی، ۱۳۸۷، ۴۷۷). معمولاً در جامعه‌شناسی تمایل به نگاه کردن به موضوعات و مسائل اجتماعی، یا از نگاه عاملیت بوده است و یا از نگاه ساختاری. علاقه به پیوند ساختار و عاملیت بیشتر پدیده‌ای جدید و متأخر در جامعه‌شناسی است که در این تحقیق نیز این موضوع دنبال خواهد شد. در این راستا ادبیات سه جامعه‌شناس، گیلنز، بوردیو و هابرماس که پیرامون تلفیق ساختار و عاملیت صاحب‌نظر هستند به شکل یک جدول و به صورت خلاصه ارائه می‌شود.

تفاوت‌های عمدی در کارهای مربوط به تلفیق عاملیت و ساختار به این موارد مربوط می‌شود: تفاوت در تعریف از عامل و ساختار و همچنین تفاوت در ریشه‌های نظری.

جدول ۱. جمع‌بندی نظریه‌های مطرح شده

هابر ماس	بور دیو	گیدنر	
عاملان دسته جمعی و افکار عمومی	کنش، عملکرد یا موضع گیری (عاملیت)	عامل صاحب قدرت است. عامل صاحب جریانی مداوم از کنش است.	تعريف از عامل
به شکل تقریبی می‌توان مفهوم نظام یا سیستم هابر ماس را که در مقابل جهان حیاتی مطرح می‌کند در نظر گرفت.	موقعیت یا جایگاه در ساختار قرار گرفته است.	مجموعه قواعد و منابع غیبت سوزه و استقلال از زمینه منابع: خاصیت توانبخش ساختار و حامل قدرتند.	تعريف از ساختار
تأثیر بر ساختار را آگاهانه و در طی فرآیند کنش ارتباطی در نظر می‌گیرد.	منش (خلق و خو، عادت‌واره، ذائقه، ریختار) پایه کنش است و لزوماً آگاهانه نیست.	تأکید بر ناخودآگاه با مفاهیم انگیزه و آگاهی عملی و بازندهیشی	آگاهی و ناخودآگاهی عاملان
کنش جمعی عقلانی و حق تعیین سرنوشت	مقاومت در مقابل انتظارات جامعه	پیامدهای ناخواسته کنش	مفاهیم کلیدی تأثیر عامل بر



علی‌رغم تفاوت‌های اجتماعی و فرهنگی حوزه عمومی (افزایش فشار برای عمل) جنبش‌ها برای حذف موانع داخل حوزه عمومی مؤثرند.	ابداع منش‌های جدید و ادغام آن‌ها سرمایه‌های وابسته به هر موقعیت (قدرت تأثیرگذاری)	جنبیش‌ها برای تغییر عرف و قانون	ساختار (قدرت عاملان)
گسترش بی‌رویه سرمایه‌داری شرکتی، اقتصاد بازار، دولت دیوان‌سالار و فرهنگ مصرف توده‌ای	دوگانگی ساختار	دوگانگی ساختار	مفاهیم کلیدی تاثیر ساختار بر عامل (قدرت ساختار)
حوزه عمومی	منش (مفهوم دوگانه دارد.)	مدالیته (مثل ساختار ماهیت دوگانه دارد.)	مفهوم واسطه بین ساختار و کنش
قانون هویت گوینده کنش ارتباطی وضعیت آرمانی گفتار	سرمایه شناخت غلط و فهم ناقص که جزیی از مهارت عملی هستند.	هرمنوئیک مضاعف امنیت هستی‌شناسانه مکانیابی و روندیابی تعاملات	مفاهیم مکمل



	<p>نابرابری میدان‌ها (عرصه یا زمینه)، موقعیت‌ها، کنش‌ها و منش‌های مرتبط با خود را شکل می‌دهند.</p> <p>ساختارگرایی برساخت‌گرایانه ساختمان ذهنی و جهان اجتماعی</p>	
نحوه تأثیرگذاری عامل بر ساختار	<p>از طریق تأثیرگذاری بر سیستم به وسیله مشارکت و مداخله شهر وندان و فشار افکار عمومی از طریق حوزه عمومی و بیان مطالبات (به تأثیر جنبش‌ها نیز توجه شده است).</p> <p>از طریق در دسترس داشتن سرمایه، هرچه سرمایه بیشتری از لحاظ حجم و ترکیب در اختیار داشته باشیم، در میدان موردنظر تأثیرات بیشتری خواهیم داشت.</p> <p>با ابداع منش و ادغام آنچه که می‌توانیم به صورت معقول انتظار داشته باشیم در منش مان و</p>	<p>از طریق جنبش‌های اجتماعی و با اعمال تغییر در قانون افراد با انگیزه‌های ناخودآگاه خویش، در چهارچوب آگاهی عملی‌ای که روزبه روز با تأثیر از بازاندیشی متفاوت می‌شود، پیامدهایی را تولید می‌کنند که ناخواسته است و به این ترتیب بر ساختارها تأثیر می‌گذارند.</p>



	مقاومت در برابر جامعه		
عدم توجه به مسئله تفاوت میان عموم مردم که گاهی صاحب منافع متضاد هستند. وضعیت آرمانی گفتار و اخلاق ارتباطی او را خیلی انتزاعی دانسته‌اند. (عدم در نظرگرفتن نابرابری‌های بین کنش‌گران) و همچنین تأکید خاص او بر نوع ویژه‌ای از گفتار باعث محدوشدشدن حوزه عمومی است. عدم در نظر گرفتن تفاوت‌ها میان جوامع گوناگون عدم قابلیت استفاده از این نظریه برای گروه‌ها و طبقه‌بندهای	توجه بیش از حد به ساختار عدم در نظر گرفتن تفاوت‌ها میان جوامع گوناگون عدم قابلیت استفاده از این نظریه برای گروه‌ها و طبقه- بندهای گوناگون جامعه جامعه	تاكید بیش از حد بر عامل عدم توجه به گروه‌ها و بخش‌های گوناگون جامعه با توجه به تفاوت در جایگاه‌شان در نظر نگرفتن تفاوت‌های فرهنگی و دینی و ... بین جوامع گوناگون ابهام و دور باطل عدم تفکیک عامل فردی و جمعی عدم تبیین جبر حاکم بر تغییر ساختارها عدم وجود ارتباط منطقی میان بحث قدرت عاملان و پیامدهای ناخواسته کنش عدم وجود جنبه-	انتقادات



گوناگون جامعه		کاربردی و پژوهشی عملی پیامدهای ناخواسته کنش بسیاری از مسائل موجود را تحلیل نمی‌کند. عدم قابلیت استفاده از این نظریه برای گروه‌ها و طبقه‌بندهای گوناگون جامعه	
---------------	--	---	--

با مرور نظری صورت‌گرفته، در این تحقیق می‌توان چهار مفهوم تأثیرگذاری، تغییر، آگاهی و قدرت را از مهم‌ترین کلیدوازه‌های مفهوم عاملیت ساختار دانست و بدین ترتیب این مفاهیم در نوع نگاه ما به موضوع پیش‌گیری از اعتیاد مورد استفاده قرار می‌گیرند. البته در این ارتباط مفاهیم دیگری نیز ناگزیر وارد بحث می‌شوند؛ برای مثال زمان، پیامد ناخواسته، سرمایه، میدان، نیت، امکانات، موانع، روندیابی و مکانیابی، عرصه عمومی، قانون و بسیاری مفاهیم غنی دیگر که در نظرات نظریه‌پردازان این حوزه به کار رفته‌اند. می‌توان مفاهیم اساسی مطرح شده توسط این سه نظریه‌پرداز را که در استخراج سؤالات مصاحبه با توجه به سؤالات تحقیق مورد توجه قرار گرفته‌اند، به شرح جدول زیر خلاصه کرد:

جدول ۲. مفاهیم اساسی استفاده شده در مصاحبه

هابرmas	بوردیو	گیدنز
حوزه عمومی	موضوع گیری‌ها	عاملیت
کنش ارتباطی	موقعیت	ساختار
	میدان	دوگانگی ساختار (امکانات و موانع)
	سرمایه	انگیزه و ناخودآگاه
		پیامد ناخواسته کنش
		روندیابی و مکانیابی
		ساخت‌یابی



با توجه به تعاریفی که مطرح شد و اگر جامعه را به شکل هرمی در نظر بگیریم که از سه بخش تشکیل شده است (یعنی بخش بالا که عبارت است از دولت و گروهها و شخصیت‌های سیاسی؛ بخش میانی که عبارت است از گروهها و شخصیت‌های مستقل از دولت که می‌توانند مدنی یا غیرمدنی باشند و بخش پایینی که مردم جامعه را شامل می‌شود)، نظریه هابرماس اهمیت خود را در بخش پایین و میانی جامعه بیشتر نمایان می‌کند. این دو بخش می‌توانند از طریق حوزه عمومی مؤثر، تأثیراتی را بر ساختارها و نظام مدنظر هابرماس داشته باشند. همچنین فعال شدن نهادهای مدنی در بخش میانی جامعه می‌تواند به فعال شدن حوزه عمومی به شکلی که باعث انتقال افکار عمومی به نهادهای قانون‌گذار باشد، منجر شود. در بخش بالایی و میانی جامعه می‌توان مدل بوردیو را مدنظر داشت. به این ترتیب که در بخش بالا، بخش سیاست‌گذاری (به‌ویژه در این تحقیق در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد) را به‌متابه یک میدان در نظر گرفت که افراد به سبب موقعیت‌هایی که در آن اشغال کرده‌اند و در نتیجه سرمایه‌ها و منابع قدرت خاص و متفاوتی که در اختیار دارند، تأثیرگذاری‌های متفاوتی را می‌توانند در سیاست‌گذاری‌ها اعمال کنند. در ارتباط با بخش میانی، نیز می‌توان به این ترتیب استدلال کرد که نهادهای میانی‌ای که به سرمایه‌های بیشتری دسترسی دارند، قادر به تأثیرگذاری بیشتری خواهند بود. در ارتباط با نظریه گیدنر، این نکته قابل ذکر است که هرچند عملاً موضوع مورد بررسی پیش‌گیری اعتیاد از طرف NGO‌هاست که ماهیتا پدیده‌ای آگاهانه است، اما موضوع مطرح شده گیدنر یعنی پیامدهای ناخواسته کنش، حائز اهمیت است و در تمامی بخش‌های جامعه در خور توجه است. با توجه به تأکید این مطالعه بر ارائه راهکار، راهکارها با این هدف ارائه می‌شوند: افزایش عاملیت مثبت، تقلیل



اثرات منفی ساختارها و کاهش پیامدهای ناخواسته. در این تحقیق با توجه به این‌که NGO‌ها به عنوان عامل در نظر گرفته شده‌اند و با توجه به مرور نظری پیش‌گفته، امکانات و موانع ساختاری پیش روی NGO‌ها، تأثیرگذاری آن‌ها، پیامدهای ناخواسته‌شان، امکان اعمال تغییرات‌شان از طریق قانون، امکان تقویت عرصه عمومی به عنوان واسطه بودن بین شهروندان درگیر و نهادهای بالا، مورد توجه قرار گرفته است. سؤالات مصاحبه نیز با توجه به این موارد تهییه شده است.

روش‌شناسی و روش

از آنجا که سؤالات این تحقیق در صدد درک ماهیت عاملیت – ساختاری در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد است که به نوعی شامل درک روابط اجتماعی خاصی و همچنین درک فرایندهای قدرت، نابرابری در یک حوزه مشخص است، بنابراین باید روش و نگاه کیفی برای این تحقیق انتخاب شود. همچنین با توجه به تقسیم‌بندی مایکل بورووی از جامعه‌شناسی، ۱. آکادمیک؛ ۲. سیاست‌گذار (کاربردی)؛ ۳. انتقادی و ۴. مردم‌دار (متاخر است)، تحقیق حاضر را نمی‌توان از نوع دوم در نظر گرفت؛ زیرا سفارش کار نیست، اما تا حدودی مردم‌دار است، زیرا نتایج تحقیق با مخاطبان آن مطرح شد و این کار به‌وسیله کتاب‌چه‌هایی انجام شده است. از آن جهت که این تحقیق با این‌که سفارشی نیست، اما در صدد پاسخ به نیاز جامعه است، بنابراین نمی‌توان آن را آکادمیک محض در نظر گرفت. از طرفی می‌توان برخی جنبه‌های انتقادی را نیز در آن



دید؛ برای مثال توجه به روابط سلطه در تأثیرگذاری در حوزه پیشگیری از اعتیاد و نابرابری‌های موجود میان نهادهای گوناگون. همچنین وجود نگاه دگردوستانه به دلیل ارائه راهکار در این تحقیق که خواهان ایجاد تأثیرات مثبت در عرصه مبارزه با مواد مخدر است، آن را به تحقیقات انتقادی نزدیک می‌کند. همچنین از میان استراتژی‌های تحقیق، استقرایی، قیاسی، استفهامی و پس‌کاوی، در این تحقیق استراتژی استقرایی در پی گرفته شده است. استراتژی تحقیق حاضر قیاسی نیست، به این معنا که این تحقیق در صدد آزمون نظریه برای حذف نظریه غلط و پذیرش موقت نظریه ابطال نشده نیست. همچنین به دنبال توصیف و فهم زندگی اجتماعی بر اساس انگیزش‌ها و تعابیر کشگران اجتماعی نبوده و در نتیجه استراتژی استفهامی مورد توجه نبوده است. استراتژی پس‌کاوی نیز کاربردی نداشته به این دلیل که این پژوهش به دنبال مشاهده مکانیسم زیربنایی ایجادکننده نظم نبوده است و لذا مدل فرضی‌ای هم وجود نداشته است. به این ترتیب استراتژی‌ای که در پاسخ به سوالات این تحقیق کارآیی لازم را داشته است، استراتژی استقرایی است. طبق این استراتژی، ابتدا واقعیت‌ها از طریق مصاحبه و مطالعه اسنادی، بدون گزینش یا حدس و گمانی درباره اهمیت نسبی آن‌ها، جمع‌آوری شده‌اند. مرور ادبیات نظری دارای این اهمیت بوده است که چه واقعیت‌هایی برای پاسخ به سوالات تحقیق دارای اهمیت هستند و باید مشاهده و جمع‌آوری شوند. در مرحله بعد این واقعیت‌ها بدون استفاده از هیچ نظریه یا فرضیه‌ای طبقه‌بندی شده‌اند و به این ترتیب تعمیم‌هایی در ارتباط با روابط این واقعیت‌ها و مشاهدات حاصل شده است. تکنیک مورداستفاده، مصاحبه و مطالعه اسنادی بوده است. مصاحبه به میزانی انجام شده است که دیگر جواب و اطلاعات تازه‌ای تولید نمی‌شده



است و پاسخ‌ها تکرار می‌شده‌اند. در مواردی که مورد مصاحبه قرار گرفته‌اند، یک مورد مربوط به حوزه پیش‌گیری بوده است و باقی موارد مربوط به حوزه‌های گوناگون مبارزه با مواد مخدر – به‌ویژه درمان – بوده‌اند. به همین دلیل و با توجه به دغدغه این مطالعه در حوزه پیش‌گیری، نتایج در دو بخش ارائه شده‌اند: یکی به‌طور خاص در مورد حوزه پیش‌گیری و دوم نتایج عام که به‌طورکلی سازمان‌های مردم‌نهاد حوزه مبارزه با مواد مخدر و از جمله حوزه پیش‌گیری را شامل می‌شود. نحوه استخراج و کدگذاری نتایج مصاحبه و مطالعه اسنادی بر اساس این سرتیفیکات حاصل مدل مفهومی بوده، انجام شده است: عاملیت این سازمان‌ها (هم مثبت و هم منفی)؛ تأثیرات ساختاری بر آن‌ها (چه قدرت‌بخش، چه محدودکننده)؛ روندیابی و مکانیابی آن‌ها (نحوه جاافتادن)؛ دسترسی‌شان به عرصه عمومی و نقش واسط داشتن بین شهروندان و قسمت بالایی جامعه؛ قدرت و سرمایه‌ای که این نهادها در اختیار دارند و توصیه‌هایی برای افزایش عاملیت مثبت و تقلیل پیامدهای ناخواسته.

تحلیل و نتیجه‌گیری

نتایج به‌طور خاص در ارتباط با سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد یکی از موارد مصاحبه، از نهادهای فعال در حوزه پیش‌گیری بوده است که کمتر از یک سال است فعالیت آن به دلیل نبود امکانات مکان، منحل شده است. این نهاد، با برگزاری کلاس‌ها و کارگاه‌هایی برای کودکان (به‌خصوص کودکانی با والدین مصرف‌کننده) و با تأکید بر آموزش آن‌ها برای افزایش



قابلیت‌های روحی و روانی، عزت نفس، بهداشت روان، کنترل خشم، عدم تعادل، حسادت، اضطراب، افزایش اعتماد به نفس و مواردی نظیر این‌ها به امر پیش‌گیری از ابتلای کودکان به مصرف مواد مخدر می‌پرداخته است.

تأثیرات

در این کار از آن‌جا که نویاست، بهناچار در ابتدا از روش سعی و خطأ استفاده می‌شده است، اما تأثیرات فراوانی بر بهبود شرایط روحی و روانی کودکان داشته است. با برگزاری برنامه‌های جامع با هزینه‌های پایین در تابستان، نگهداری روزانه و برگزاری کلاس‌های گوناگون مانند موسیقی، مجسمه‌سازی، گلکاری و ... و همچنین اردوهای متنوع ورزشی و تفریحی نتایج مهمی را داشته است که برای مریبان و خانواده‌های کودکان قابل مشاهده بود، اما با آمار و اعداد قابل ارائه نیست.

موانع

از جمله علت‌هایی که می‌توان برای کم بودن فعالیت سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه پیش‌گیری از اعتیاد عنوان کرد این است که مثلاً در حوزه درمان، الگو و مرجع نسبتاً منظم و مشخصی وجود دارد و خیلی از جزئیات و برنامه‌ها تعریف شده هستند. اما در حوزه پیش‌گیری به این شکل نیست و پروتکل و برنامه مشخصی وجود ندارد و در واقع افرادی که تمایل به فعالیت در این حوزه دارند، مجبورند خود برنامه‌هایی را تدوین کنند که هم امر مشکلی است و هم



به دلیل نیاز به تعهد بالا در این حوزه، پیچیدگی‌های خاص خود را دارد. یکی دیگر از مسائل، نبود بسته‌های آموزشی مناسب است که هم تهیه آن‌ها هزینه‌های بالایی دارد و هم متخصصان آن را نداریم. از طرفی ارائه آمار برای مسئولان و ناظران دولتی که درواقع باعث استمرار فعالیت می‌شود، بسیار مشکل و تقریباً نشدنی است. برای مثال در حوزه درمان می‌توان بیان کرد که این تعداد افراد تحت پوشش قرار گرفته‌اند و همچنین با نتایج آزمایش‌های گوناگون میزان موفقیت را تعیین کرد، اما در حوزه درمان می‌توان بیان کرد که کردکان هستند، باید حتی تا چند دهه بعد صبر کرد تا بتوان به نتیجه رسید که این فرد به سوی مواد مخدر می‌رود یا خیر و این امر نشدنی است. بدین ترتیب به دلیل عدم ارائه آمار و نتایج به شکل قابل قبول نهادهای مسئول، در مقابل فعالیت این نهادها همکاری مناسبی صورت نمی‌گیرد. دلیل دیگر برای فعالیت کم در حوزه پیش‌گیری، نگاه مسئولان دولتی به این ماجراست؛ اعتقاد آن‌ها به امر پیش‌گیری ضعیف است و معتقدند که فعلاً که معلوم نیست این کودک معتاد می‌شود یا خیر، چرا باید برایش هزینه شود. همچنین با اتکا به آمار تعداد معتادان کشور که محل تناقضات و اختلافات زیادی است، بیان می‌کنند که به نسبت ۷۰ میلیون جمعیت، ۲ میلیون معتاد آن‌قدر نیست که برای پیش‌گیری، هزینه، انرژی و زمان صرف شود. مسئله دیگر در ارتباط با اقدام مسئولان دولتی در رابطه با فعالیت در این حوزه این است که بیشتر، فعالیتی را می‌پسندند که قابل فیلم‌برداری، عکاسی و ارائه آمار و ارقام باشد تا بتوان آن‌ها را در جراید و رسانه‌ها به عنوان موفقیت‌ها و عمل کرد مدیران و مسئولان جلوه داد. توجه به این مسئله نیز مهم است که فعالیت در حوزه درمان برای برخی از

NGO‌ها به دلیل کسب هزینه‌های درمان از خود مصرف‌کنندگان سوددهی نیز دارد، اما این حوزه نه تنها سودده نیست بلکه هزینه‌بر و نیازمند تعهد و مسئولیت بالاست که علاقه برای فعالیت را کاهش می‌دهد. یکی از مشکلات اساسی برای فعالیت در حوزه پیش‌گیری، نگاه و تفکر جامعه و از جمله مسئولان نسبت به این مسئله است؛ نگاه منفی و بدی نسبت به اعتیاد در جامعه وجود دارد و هر نوع فعالیتی در این ارتباط با ذهنیت منفی، مقاومت و واکنش مردم مواجه می‌شود و به خود کودکانی که مورد آموزش‌های مربوط به پیش‌گیری قرار گرفته‌اند چنین تلقین می‌شود که افرادی خراب هستند که متأسفانه احساس ناخوشایندی ایجاد می‌کند.

راه کارها

در ارتباط با مشکلات مربوط به نگاه‌های مردم و فرهنگ جامعه در حوزه پیش‌گیری می‌توان به این موارد اشاره کرد: در میان مردم حساسیت‌هایی در حوزه پیش‌گیری نسبت به معرفی انواع مواد مخدر وجود دارد و افراد آن را نوعی بدآموزی تلقی می‌کنند؛ لذا در ارتباط با این موضوع می‌توان از نقاطی که برای مردم حساسیت‌برانگیز نیست، وارد شد. برای مثال شاید مردم از این‌که یک معتمد ترک کرده بباید و بباید تجارت خود را بیان کند استقبال نکنند؛ به این دلیل که این اندیشه را ایجاد می‌کند که همیشه می‌شود ترک کرد. ولی می‌توان به جای این کار، از مدارس، آموزش و پرورش و رسانه‌ها به عنوان نهادهای بازتولید فرهنگ که تأثیرات گسترده‌ای در جامعه دارند، استفاده کرد. مخصوصاً با دسترسی‌ای که ستاد مبارزه با مواد مخدر می‌تواند در این حوزه‌ها داشته باشد، امکان انجام اقدامات فرهنگی و کارشناسانه برای پیش‌گیری وجود دارد.



اقدامات فرهنگی می‌تواند با ارتقای عزت نفس، سلامت روان و جلوگیری از رشد اندیشه‌هایی که فرد را به سوی اعتیاد می‌کشاند، از رشد پدیده اعتیاد در جامعه پیش‌گیری کند. شاید استفاده از تجارب کسانی که ترک کرده‌اند، برای مخاطبان خاص مثل مصرف‌کنندگان بسیار مفید باشد، اما در ارتباط با عامه مردم چنین نیست. این تحقیق بر این اعتقاد است که وجود عوامل گوناگونی در کنار هم باعث اعتیاد یک فرد می‌شود و اگر ما هریک از این عوامل را بتوانیم تا حدی کنترل کنیم، امکان ابتلا به اعتیاد را کاهش می‌دهیم. این عوامل مهم شامل فقر و نداری، قرار گرفتن در محیط‌های آلوده و نبود مجموعه‌ای از توانایی‌های فکری، ارزشی و اخلاقی است. شاید کنترل دو عامل اول در طولانی‌مدت و به سختی ممکن باشد. اما در مورد عامل سوم با همکاری رسانه‌های فraigir و ستاد مبارزه با مواد مخدر می‌توان تأثیرات شگرفی در عرصه پیش‌گیری داشت. وجود برخی مسائل روحی - روانی مثل کم‌رو بودن، نداشتن جسارت و شهامت مثلا برای گفتن نه، غرور، خودپسندی، خودکم‌بینی، تحقیرشدنگی، عدم ارتباط محترمانه و مسئولانه با انسان‌های دیگر، اعتقاد به تقدیر، تبلی و فرار از تلاش و ... از مواردی هستند که از طریق رسانه‌های فraigir و با ساختن فیلم، برنامه‌های مستند و اجرای کارگاه‌ها، ارائه بروشورها و کتب مفید، اجرای همایش‌ها و برنامه‌هایی که مخاطبان عام داشته باشند و با برگزاری کلاس‌ها و دوره‌های مختلف فرهنگی، ورزشی، هنری و مهارت‌آموزی - به خصوص برای گروه‌های آسیب‌پذیر و در مناطق آلوده - می‌تواند در حوزه پیش‌گیری اولیه مفید واقع شوند. همچنین باید از آموزش‌های غلط در رسانه‌ها جلوگیری کرد؛ مثلا این‌که همیشه می‌توان



به راحتی اعتیاد را ترک کرد یا اعتیاد برای آدمهای خاصی است و نه برای ما. پیش‌گیری با افزایش آگاهی و به شکل صحیح آن اتفاق می‌افتد. «افزایش خدمات اجتماعی و شغلی، ایجاد اشتغال، تقویت پایه‌های خانواده و مورد حمایت قرار دادن گروه‌ها و افراد در معرض خطر، ارتقای معنویات، امید و اعتماد اجتماعی از طریق سیستم آموزش و پرورش، رسانه‌ها و آموزش‌های اجتماعی از عوامل مهم در پیش‌گیری محسوب می‌شوند» (Prevention and Awareness Raising- UNODC .۲۰۰۷).

اطلاع‌رسانی از طریق رسانه‌های عمومی و مطبوعات مهم‌ترین راهکار در حوزه پیش‌گیری است. زمانی درباره اعتیاد حرف‌زن جرم محسوب می‌شد، اما از وقتی رسانه‌های عمومی شروع به صحبت و برنامه‌سازی در این زمینه کردند، نگاه‌ها و واکنش‌ها معقول‌تر شد. در حوزه پیش‌گیری نیز به دلیل جوان بودن و ناشناخته بودن این حوزه، جامعه اطلاعات زیادی در این باره ندارد و مطمئناً با حمایت نهادهای دولتی نظیر ستاد مبارزه با مواد مخدر به دلیل دسترسی‌ای که می‌توانند به رسانه‌ها داشته باشند، افق بهبود وجود دارد. همچنین مدارس باید اجازه دهنده همان‌طور که کلاس‌های عربی، ورزش و ریاضی برگزار می‌شود، کلاس‌هایی نیز برای آموزش مهارت‌های زندگی و بهداشت روان در نظر گرفته شود. درواقع آموزش و پرورش به عنوان مهم‌ترین متولی تعلیم و تربیت که مورد اعتماد مردم است و هزینه‌های کمی دارد، انعطاف‌پذیرتر شده و از افکار جدید استقبال کند. همچنین با توجه به نقش کلیدی آموزش در حوزه پیش‌گیری و با توجه به آموزش‌زدگی کودکان به دلیل استفاده از کلاس‌های متنوع از سنین پایین، توجه به این مسئله اهمیت بالایی دارد. از طرفی مسئولان دولتی نگاه خود را به فعالیت‌های این حوزه تغییر دهند؛ به این معنا که ماهیت



متفاوت فعالیت‌های پیش‌گیری را در نظر داشته باشند؛ چرا که ممکن است نتایج فعالیت در این حوزه مشهود و قابل ارائه در مطبوعات و رسانه‌ها نباشد، اما نمی‌توان نتایج آن را انکار کرد.

نتایج عام در ارتباط با سازمان‌های مردم‌نهاد در حوزه مبارزه با مواد مخدر از جمله حوزه پیش‌گیری برخی از نتایج به صورت عام در میان تمام NGO‌های حوزه مبارزه با مواد وجود دارد که به اختصار به آن‌ها پرداخته می‌شود:^۱

درست است که لزوماً تمام کارکنان NGO‌ها نباید داوطلب باشند، اما در برخی از NGO‌ها متأسفانه تعداد کمی نیروی داوطلب دیده می‌شود. نکته مهم دیگر این است که اساساً بودجه NGO‌ها متکی به این موارد است: حق عضویت،^۲ دریافت مبالغی از نهادهای بین‌المللی یا دولت ملی، فروش کالا، ارائه خدمات و کمک مردم و خیرین. اما متأسفانه برخی NGO‌ها از خود افراد آسیب‌دیده هزینه‌های درمان را دریافت و به نوعی بودجه مورد نیاز NGO را کسب می‌کنند. در ارتباط با عاملیت و تأثیرگذاری NGO‌ها در حوزه مبارزه با مواد مخدر - همان‌گونه که هم دولت و هم خود NGO‌ها اذعان داشتنند - تأثیرات مثبت و سازنده آن‌ها حائز اهمیت است. سرعت عمل، هزینه کم، انگیزه بالا از ویژگی‌های فعالیت NGO‌هاست. اما همان‌طور که خودشان اشاره کرده‌اند، پیامدهای ناخواسته امری طبیعی و اجتناب‌ناپذیر است که می‌توان با افزایش کنترل و نظم و ترتیب بیشتر در برنامه‌های شان، آن را تقلیل داد. از تأسیس یک NGO تا جافتادن آن زمانی لازم است تا میان

^۱ برای توضیحات بیشتر به پایان‌نامه سارا مکی علمداری با عنوان «تحلیل مسئله اعتیاد با نگاه ساختار‌عاملیت (تحلیل عمل کرد نهادهای مستقل از دولت در حوزه مبارزه با مواد مخدر)» در دانشکده علوم اجتماعی و به راهنمایی دکتر حمیدرضا جلایی‌پور مراجعه شود.

² Membership Dues



مردم اعتمادسازی شود. از جمله منابع، سرمایه و قدرتی که NGOs های فعال در حوزه مبارزه با مواد مخدر، در اختیار دارند، تجربیات شان، انگیزه، برنامه های بومی و محلی، گاهی وجود نیروهای داوطلب، حمایت های معنوی دولت، نگاه مثبت از طرف حاکمیت و قانون گذاران بوده است.

از جمله موانعی که در مقابل فعالیت آن هاست، می توان یک دسته بندی به این شکل ارائه کرد:

۱. موانع مربوط به کمبود بودجه و امکانات؛
۲. مشکلات و سخت گیری های مربوط به سیستم اداری برای مثال برخورد غیر کارشناسانه و سلیقه ای؛
۳. هم تحریبی NGOs ها از سوی خودشان و عدم وجود امکان تعامل مناسب میان آن ها؛
۴. عدم نگاه به شکل مساوی به NGOs ها از سوی دولت؛
۵. عدم کارآیی و توانمندی برخی NGOs ها و نیازمند بودن به آموزش؛
۶. مشکلات مربوط به نگاه و باورهای مردم به ویژه در عرصه پیش گیری؛
۷. موانع اجتماعی - اقتصادی کلان مانند وجود مناطق آلووده و یا عدم برخورد مناسب با توزیع مواد مخدر که اثربخشی فعالیت NGOs ها را با مشکل مواجه می کند؛
۸. نگاه رقیب به NGOs ها از سوی دولت؛
۹. عدم سرزده دولت به NGOs ها برای دانستن مشکلات شان و درواقع عدم هماهنگی و همکاری میان دولت و NGOs ها؛
۱۰. تعویض مدیران و به تبع آن ناقص ماندن برنامه های قبلی؛



۱۱. تراحم دیدگاه‌ها و نگرش‌ها به‌ویژه در حوزه درمان میان دستگاه‌های دولتی، NGO‌ها و هر دو؛
۱۲. ماهیت پیچیده مواد مخدر که انجام اقدامات مبارزه را به دلیل تحریک برانگیزی، راهی برای فرار از مشکلات و ... می‌داند؛
۱۳. عدم وجود قوانین و سیاست‌های منظم برای مشخص شدن وظایف دستگاه‌ها؛
۱۴. عدم وجود دروس دانشگاهی به شکل اصولی و کاربردی؛
۱۵. نگرش‌های منفی نسبت به اعتیاد که انجام اقدامات داوطلبانه و مشارکت مردم را با مشکل مواجه می‌کند.
- می‌توان این موانع را در سه دسته طبقه‌بندی کرد:
- الف) برخی از این موانع مانند شماره ۶، ۷ و ۱۵، مانع ساختاری گسترده و ریشه‌داری در جامعه هستند؛
- ب) موانع ۱، ۲، ۴، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۳ و ۱۴ مانع ساختاری هستند که بیشتر به دولت مربوط می‌شوند؛
- پ) موانع ۳ و ۵ به خود NGO‌ها مربوط هستند.

تمام موانع دسته اول و دوم جزو موانع ساختاری محسوب می‌شوند. رفع برخی موانع راحت‌تر ممکن است. برای مثال موانع دسته دوم و سوم نسبت به موانع دسته اول، با شرط حضور عاملانی تأثیرگذار و دلسوز قادر به رفع شدن در زمان کمتر و با کیفیت بهتر هستند.

در ارتباط با عرصه عمومی، برگزاری همایش‌ها گامی مؤثر بوده ولی بر نحوه و شکل آن ایراداتی وارد و توصیه‌هایی می‌شود؛ برای مثال تشکیل جلسات اتاق فکر میان NGO‌ها و ستاد مبارزه به صورت منظم و برای رفع مشکلات توصیه شده است. همچنین نظر NGO‌ها برای برگزاری بهتر



جلسات این بود که ستاد مبارزه با مواد مخدر بیشتر بر جلسات نظارت و حمایت کند ولی خود NGOها درگیر شوند و اقدامات اجرایی را به عهده داشته باشند و وقت بیشتری در هماشی‌ها و جلسات به آن‌ها اختصاص داده شود و همچنین NGOها را در تصمیم‌گیری‌ها بیشتر دخیل کنند.

ستاد مبارزه با مواد مخدر، به عنوان مهم‌ترین متولی برای مرتفع شدن بسیاری از موانع از سوی NGOها معرفی شد. در ادامه به برخی تجارب جهانی و ایده‌های محقق برای رفع برخی موانع و افزایش عاملیت این سازمان‌ها در هفت سرتیتر اشاره می‌شود (پرداختن به مجموعه‌ای از موانع کلان مثل مشکلات اقتصادی، اجتماعی جامعه، کنترل توزیع مواد مخدر، نگرش منفی مردم نسبت به اعتیاد و ... به دلیل وسعت و عمقدانی مدنظر نبوده است و تأکید اصلی بر رفع مشکلاتی بوده است که توسط NGOها و ستاد قابل امکان‌پذیر است):

الف) مشکلات مالی و کمبود بودجه: در تمام دنیا خیرین فردی یعنی اشخاص و شهروندان کمک‌کننده، منبع خیلی خوبی برای کمک محسوب می‌شوند که نیاز به فرهنگ‌سازی در این زمینه هست (Jzarecta, Klein 2000). به نظر می‌رسد که در حال حاضر نگاه مثبتی نسبت به اسپانسر مالی در میان NGOهای حوزه مواد مخدر شکل نگرفته است؛ به خصوص گاهی به دلیل برخی اعتقادات و اصول خاصی که دارند، خودکفایی و تأمین مالی از سوی خود اعضا به عنوان ادای دین‌شان به پاکی دیده می‌شود. همچنین تبلیغات و حضور اسپانسر که در تصمیم‌گیری‌ها دخالت خواهد کرد، از طرف NGOهای این حوزه قابل قبول نیست. بیشتر NGOها در ایران این حمایت



را از طریق دولت و ارگان‌ها و به شکل کمک‌های غیرنقدی با ارائه خدمات،

مکان، امکانات بیمه، خدمات پزشکی، ورزشی و ... قابل قبول‌تر می‌دانند؛

ب) عدم همکاری مناسب از سوی دولت: می‌توان با آموزش مدیران و

کارشناسان دولتی در راستای کاهش برخورد سلیقه‌ای و غیرکارشناسانه‌ای که

در خور فعالیت NGO‌ها نیست، اقدام کرد. فرهنگ‌سازی در ارتباط با

NGO‌ها در دستگاه‌های دولتی از اقداماتی است که عرصه را برای فعالیت

کارآثر آن‌ها میسر خواهد ساخت. این مهم با حمایت دفتر توسعه مشارکت‌های

مردمی قابل حصول است. «گفتگوی مستمر و شفاف بین دولت و NGO‌ها،

باعث ایجاد فهم بیشتر بین آن‌ها و تسهیل شدن تغییرات سیاست‌گذاری خواهد

شد. ارائه اطلاعات صحیح توسط دولت و دخالت‌دادن NGO‌ها در

سیاست‌گذاری‌ها و تصمیم‌گیری‌ها از موارد همکاری مناسب میان دولت و

NGO‌هاست. برای ایجاد همکاری نیاز به ایجاد اعتماد دوطرفه، یک مکانیسم

و فرایند مشخص و منظم یا دفتر و سازمانی برای همکاری پایدار وجود دارد»

Government-Ngo Collaboration- A Report ۲۰۰۲ و Behera)

موردی بر روی نمونه‌های موفق همکاری بین دولت و NGO‌ها در کشورمان

و استفاده از تجربه آن‌ها برای تمام NGO‌ها می‌تواند بسیار کارآ باشد. مطمئناً

نقش ستاد مبارزه با مواد مخدر به عنوان پلی برای ایجاد ارتباط مناسب، حیاتی

و انکارناپذیر است؛

پ) همتخریبی NGO‌ها: در راستای رفع این مشکل، ایجاد جلسات

هماهنگ و منظم میان NGO‌ها مهم است. ایجاد شبکه‌های ارتباطی میان آن‌ها



- که با استفاده از امکانات اینترنتی می‌تواند میسر شود - باعث ایجاد تعامل بیشتر میان آن‌ها خواهد شد. در راستای ایجاد ارتباط مناسب میان NGO‌ها، نقش ستاد مبارزه با مواد مخدر از لحاظ حمایت مهم است و به توصیه خود NGO‌ها می‌تواند در کنار آن‌ها بوده و نظارت کند ولی خود NGO‌ها به‌طور اساسی در برگزاری جلسات و اداره آن‌ها درگیر باشند. البته امکان این وجود دارد که خود این سازمان‌ها نیز بتوانند به‌طور مستقل اقداماتی در راستای تعامل با هم صورت دهند؛

ت) ضعف مهارت و توانمندی NGO‌ها: آموزش و آگاه‌ساختن NGO‌ها به کارهایی که می‌توانند انجام دهند و همچنین به حقوق و وظایف‌شان، می‌تواند آن‌ها را در افزایش توانمندی‌شان یاری کند. بخشی از این آموزش به فعالیت خود NGO‌ها و بخشی دیگر به آگاه‌سازی آن‌ها از سوی دفتر توسعه مشارکت‌های مردمی ستاد بستگی دارد. همچنین برگزاری همایش‌ها و جلسات منظم میان خود NGO‌ها و متخصصان و کارشناسان گوناگون با NGO‌ها، می‌تواند مفید باشد. در این راستا نقطه اتحاد و هماهنگ‌کننده‌ای میان NGO‌ها که می‌تواند نماینده‌ای از آن‌ها باشد، لازم است تا بتواند امکان برگزاری همایش و جلسات را پی‌گیری کند. همکاری بین دانشگاه‌ها و مؤسسات تحقیقاتی با NGO‌ها برای افزایش توانمندی آن‌ها توصیه می‌شود، البته باید تأکید بر دانش برخاسته از شرایط و نیازهای کشور باشد؛

ث) غیربومی‌بودن فعالیت برخی NGO‌ها: بومی‌بودن فعالیت‌ها و سازگار بودن آن‌ها با نیازهای مردمی که به آن‌ها خدمات ارائه می‌شود، با استفاده از سعی و خطاب، خلاقیت و طوفان فکری، استفاده از تجارت جهانی، انجام



تحقیقاتی برای نیازمنجی و مصاحبه با کسانی که خدمات را دریافت می‌کنند، امکان‌پذیر می‌شود؛

ج) نیاز به رشد مشارکت و سرمایه اجتماعی: یکی از مهم‌ترین عواملی که می‌تواند به رشد NGO‌ها یاری رساند، تقویت مشارکت مردم در تمامی جنبه‌های مربوط به فعالیت آن‌هاست؛ چه جذب کمک‌های مالی و چه جذب نیروی داوطلبانه و چه جذب ایده‌های کارآ و مؤثر. تقویت و گسترش مشارکت مردم در همکاری با NGO‌ها، فعالیت‌های کلان و گسترهای را می‌طلبد و جز از طریق اقدامات فرهنگی گستردۀ و با کمک نهادهای آموزش و پژوهش، رسانه‌های عمومی و ابزار فرهنگی گوناگون که به تغییر نگرش و معرفی اهمیت و اقدامات NGO‌ها می‌پردازد، میسر نخواهد شد. این کار تنها با همکاری و مساعدت ستاد مبارزه با مواد مخدر شدنی است. خود NGO‌ها نیز می‌توانند از طریق حضور در میان مردم و انجام اقدامات فرهنگی در همایش‌های گوناگون، کارگاه‌ها و مدارس مشارکت مردم را جلب کنند. اما باز هم در این راستا همکاری ارگان‌های دولتی به‌ویژه شهرداری‌ها در ارائه غرفه به NGO‌ها بسیار اساسی است. به‌طور کلی، نگرش منفی نسبت به اعتیاد انجام اقدامات داوطلبانه و مشارکت مردم را در این حوزه با مشکل مواجه می‌کند. در حل این مشکل دولت می‌تواند با فرهنگ‌سازی و معرفی فعالیت‌ها و اقدامات NGO‌ها، آن‌ها را به مشارکت تشویق کند.



فهرست منابع

- 1- Behera, Mr. Aurobindo -2002- Government - NGO Collaboration for Disaster Reduction and Response: The India (Orissa) Experience- Regional Workshop on Networking and Collaboration among NGOs of Asian Countries in Disaster Reduction and Response.
- 2- Boucaut, Rose- 2001- Understanding workplace bulling: a practical application of giddens' stracturation Theory- university of south Australia- International Education Journal- Vol 2- No 4.
- 3- Giddens, Anthony-1995-The constitution of society- outline of the theory of structuration- Cambridge: Oxford.
- 4- Jzarecta- 2011- What are the best Funding Source for a tech NGO- Startup Nation.
- 5- Klein, Kim- 2000- Fundraising for social change. Jossey Bass, NY.
- 6- 2007-Prevention and Awareness Raising- UNODC (United Nations Office on Drugs and Crime).

بلیکی، نورمن (۱۳۸۴)، طراحی پژوهش‌های اجتماعی، ترجمه حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.



جنکینز، ریچارد (۱۳۸۵)، پی‌بر بوردیو، ترجمه لیلا جوافشانی و حسن چاوشیان، تهران: نشر نی.

جلایی پور، حمیدرضا و جمال محمدی (۱۳۸۷)، نظریه‌های متاخر جامعه‌شناسی، تهران: نشر نی.

جلودارزاده، سهیلا (۱۳۸۲)، مصاحبه: تعامل سازمان‌های غیردولتی با سازمان‌های دولتی، گفتگو از منوچهر ثابتی، ماهنامه همراه، نشریه توانمندسازی سازمان‌های غیردولتی مواد اعتیادآور، ستاد مبارزه با مواد مخدر (شهریورماه).

چالش‌ها و چشم‌انداز سازمان‌های غیردولتی (۱۳۸۲)، ماهنامه همراه، نشریه توانمندسازی سازمان‌های غیردولتی مواد اعتیادآور، ستاد مبارزه با مواد مخدر (تیرماه).

حیدری، مرتضی (۱۳۸۲)، موانع و مشکلات توسعه NGO‌ها، ماهنامه همراه، نشریه توانمندسازی سازمان‌های غیردولتی مواد اعتیادآور، ستاد مبارزه با مواد مخدر (شهریورماه).

ریتزر، جرج (۱۳۸۵)، نظریه جامعه شناسی در دوران معاصر، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: انتشارات علمی.

طالبی‌نژاد، محمدرضا (۱۳۸۲)، رویکرد مردم‌محور در پیش‌گیری از اعتیاد و کاهش تقاضا، ماهنامه همراه، نشریه توانمندسازی سازمان‌های غیردولتی مواد اعتیادآور، ستاد مبارزه با مواد مخدر (مردادماه).

فیلیک، اووه (۱۳۸۷)، درآمدی بر روش تحقیق کیفی، ترجمه هادی جلیلی، تهران: نشر نی.



- کالینیکوس، آلکس (۱۳۸۳)، درآمدی تاریخی بر نظریه‌ی اجتماعی، ترجمه اکبر معصوم‌بیگی، تهران: نشر آگه.
- کرایب، یان (۱۳۸۶)، نظریه اجتماعی مدرن: از پارسنز تا هابرماس، ترجمه عباس مخبر، تهران: نشر آگه.
- ۷- گیدنر، آنتونی (۱۳۸۸)، چشم‌اندازهای جهانی، ترجمه محمد رضا جلایی‌پور، تهران: طرح نو.
- مکی علمداری، سارا (۱۳۹۰) تحلیل مسئله اعتیاد با نگاه عاملیت‌ساختر (تحلیل عمل کرد نهادهای مستقل از دولت)، استاد راهنمای حمیدرضا جلایی‌پور، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران.
- نوری، شکوه (۱۳۸۲)، عوامل توسعه فعالیت‌های داوطلبانه، ماهنامه همراه، نشریه توانمندسازی سازمان‌های غیردولتی مواد اعتیادآور، ستاد مبارزه با مواد مخدر (شهریورماه).
- هولاب، رابت (۱۳۷۵)، یورگن هابرماس، نقد در حوزه عمومی، ترجمه حسین بشیریه، تهران: نشر نی.

زمینه‌های اجتماعی گرایش به شرکت‌های هرمی

علی انتظاری*

* عضو هیئت علمی و مدیر گروه جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه طباطبائی

چکیده

گسترش شرکت‌های هرمی، طی چند سال اخیر بخش‌های مختلف نظام اجتماعی ایران را درگیر کرده است. در مقاله حاضر برای بررسی علل و زمینه‌های اجتماعی بروز این پدیده، نظریه نظام کنش پارسونز را مبنا قرار داده و بر اساس وضعیت موجود جامعه ایران به تحلیل عوامل ساختاری مختلفی پرداخته‌ایم که زمینه‌ساز این پدیده شده‌اند. از سوی دیگر در ابعاد خرد اجتماعی نیز تلاش شده است تا به بررسی ویژگی‌های شخصیتی افراد درگیر در این موقعیت‌ها پرداخته و انگیزه‌ها و علل کنش این عاملان را مورد مطالعه قرار دهیم. در ادامه به مرور نکاتی که به‌واسطه آن، شرکت‌های مزبور به جذب افراد می‌پردازند، اشاره‌ای خواهیم داشت. سرانجام بر مبنای تحلیل‌های انجام‌شده تلاش می‌شود تا به ارائه راهکارهایی در جهت کاهش آسیب‌های مربوط به شرکت‌های هرمی بپردازیم.

واژگان کلیدی: شرکت‌های هرمی، نظام اجتماعی کنش، خرده‌نظام‌های اجتماعی، ویژگی‌های اعضا.

مقدمه و بیان مسئله

در سال‌های اخیر شاهد رشد چشم‌گیر ظهور شرکت‌های هرمی در کشور بوده ایم. اگرچه این نوع شرکت‌ها در بسیاری از کشورهای جهان نیز رشد و توسعه یافته‌اند (بهنحوی که می‌توان درگیری بسیار از مردم از گروه‌های مختلف اجتماعی در جوامع پیشرفت‌ه و در حال توسعه را در فعالیت‌های شرکت‌های هرمی مشاهده کرد)، اما ظهور و رشد آن‌ها در ایران از این جهت قابل توجه



است که گرایش به فعالیت‌های اقتصادی ریسک‌پذیر در ایران، قابل مقایسه با کشورهای پیشرفته نیست. مطالعه در مورد شرکت‌های هرمی از آن جهت ضروری است که بسیاری از جوانان بدون داشتن آینده‌ای روشن و ملموس به آن گرفتار شده‌اند. بسیاری از آنان به دلیل عضویت در این شرکت‌ها به عنوان مجرم شناخته شده‌اند و آینده‌ای نه‌چندان روشن در انتظارشان است. مسائل متعدد اجتماعی و فرهنگی از این امر ناشی شده است. از سویی این پدیده دارای تبعات گسترده‌ای در زمینه اقتصادی نیز بوده است و هزینه‌های زیادی را بر این بخش نظام اجتماعی ایران تحمیل کرده است. در این مقاله تلاش می‌شود به صورت نظری مسئله گرایش به شرکت‌های هرمی مورد شناسایی قرار گیرد. این مقاله در پی پاسخ‌گویی به این پرسش است که چه زمینه‌های اجتماعی موجب شده است تا برخی جوانان به این نوع فعالیت روی بیاورند؟ اگرچه آمار دقیقی از شرکت‌های هرمی در دست نیست، اما به نظر می‌رسد نزدیک به ۵ میلیون نفر که اکثر آن هم جوانان بوده‌اند در شرکت‌های هرمی عضویت داشته‌اند. تاکنون بسیاری از دفاتر این نوع شرکت‌ها در تهران و سایر شهرهای ایران پلمب شده‌اند. تنها در یک عملیات ضربی بیش از ۳۰۰ دفتر هرمی بسته شده است.^۱

بسیاری از جوانان که در آن زمان در این شرکت‌های غیرقانونی مشغول فعالیت بودند، دستگیر و روانه مراجع قضایی شدند. اگرچه شرکت‌های هرمی اختصاص به ایران ندارد و در بسیار از کشورهای جهان رونق دارد اما این پرسش مطرح است که چگونه و چرا این تعداد بسیار بالا از جوانان، با وجود

^۱ ایرنا، ۱۳۸۹



آگاهی از ماهیت این نوع شرکت‌ها حاضر می‌شوند سرمايه زندگی خود و دیگران را در آن قمار کنند و به امید واهی دست‌یابی به سود بیشتر، به هر نوع کاری از جمله کلاهبرداری و فربکاری دست بزنند.

مبانی نظری

با توجه به ابعاد اجتماعی و روان‌شناسی گسترده پدیده شرکت‌های هرمی و جهت ارائه تحلیلی نظاممند از موضوع بررسی، در مبانی نظری این مقاله از رویکرد نظریه سیستمی پارسونزی استفاده می‌کنیم که در ادامه به توضیح این نظرات می‌پردازیم.

اجزای نظریه سیستمی پارسونز: هرچند نظام فرهنگی بر تارک نظام کنش پارسونز جای دارد و او (در ۱۹۶۶) خودش را یک «جبرگرای فرهنگی» نامیده بود (ریتزر، ۱۳۸۵، ۱۳۸)، اما نظریه اجتماعی او که درواقع، کوششی برای پاسخ به مسئله هابزی نظم اجتماعی است از اجزای دیگری نیز تشکیل شده است که لازم است برای فهم منظمه فکری او به آن‌ها نیز اشاره شود. پارسونز در کتاب ساختار کنش اجتماعی، اعلام کرد که از بررسی کارکلیه نظریه‌پردازان بزرگ به این نتیجه رسیده است که می‌توان آن‌ها را در حال حرکت به سمت نوعی «نظریه اراده‌گرایانه کنش» مشاهده کرد که در آن انسان‌ها انتخاب‌کننده و تصمیم‌گیرنده در مورد هدف‌های گوناگون و وسایل مختلف برای رسیدن به آن‌ها هستند. این الگو نخست از کنش‌گر انسانی و سپس یک سلسله هدف‌ها و مقاصد تشکیل می‌شود که کنش‌گر باید از میان آن‌ها انتخاب کند. همچنین شامل وسایل مختلفی نیز می‌شود که می‌توان با استفاده از آن‌ها به مقاصد



مذکور دست یافت و باز هم این کنش‌گر است که باید از میان آن‌ها انتخاب کند. اما این انتخاب‌ها در خلاً صورت نمی‌گیرد. محیط از شماری عوامل و شرایط مادی و اجتماعی ساخته شده است که دامنه این انتخاب‌ها را محدود می‌کند. مهم‌تر از همه، محیط شامل هنجارها و ارزش‌ها و سایر افکار عموماً پذیرفته شده‌ای است که بر انتخاب هدف‌ها و وسایل تأثیر می‌گذارد (کرایب، ۱۳۸۵، ۵۶). از نظر پارسونز این امر مستلزم تشخیص چهار «عنصر ساختاری» کنش است: هدف، وسیله، شرایط و هنجارها. با این همه، عرصه هنجارها از بنیاد عنصر تازه‌ای را به وجود می‌آورد. نقش این هنجارها در مشخص کردن و آشتی دادن هدف‌های بازیگران منفرد و ادغام آن‌ها با هدف‌های بازیگران دیگر است که راه حلی برای مسئله نظم به دست می‌دهد (کالینیکوس، ۱۳۸۵، ۴۱۸).

پس «کنش بنیادی» از یک کنش‌گر، وسایل و اهداف و محیطی ساخته می‌شود که شامل موضوعات مادی و اجتماعی و هنجارها و ارزش‌های است. در این مرحله است که پارسونز فکر کنش بنیادی را به مفهوم نظام اجتماعی بسط می‌دهد. این نظام حول هنجارها و ارزش‌هایی ساخته می‌شود که همراه با کنش‌گران دیگر بخشی از محیط کنش‌گران را تشکیل می‌دهد. او بر این فرض است که هر کنش‌گر خواهان به حداقل رساندن رضایت خاطر است، و چنان‌چه با دیگری در کنش متقابل قرار گیرد و رضایت خاطر کسب کند، این کنش متقابل تکرار خواهد شد. هر کنش‌گر انتظار دارد که دیگری واکنش‌های معینی از خود نشان دهد و به این ترتیب، قواعد یا هنجارهای اجتماعی همراه با ارزش‌های عموماً پذیرفته شده بسط می‌یابند و به تضمین این واکنش کمک می‌کنند. در نظریه پارسونز، فرایند نهادینه کردن و تکوین نظام اجتماعی، بر پیش‌فرض سه نظام دیگر نیز استوار است: یکی، کنش‌گری که هدفش به



حداکثر رساندن رضایت خاطر است یعنی نظام شخصیتی؛ دیگری، نظامی از ارزش‌های وسیع‌تر که به هنگارهای مختلف همراه با نقش‌های منزلتی گوناگون انسجام می‌بخشد یعنی نظام فرهنگی؛ و در آخر محیط مادی که جامعه باید خود را با آن انطباق دهد یعنی نوعی ارگانیسم زیست‌شناختی (کرایب، ۱۳۸۵، ۵۸). از دیدگاه پارسونز این نظام‌های گوناگون از طریق مبادله اطلاعات نمادین با یکدیگر مرتبط‌اند و در سلسله‌مراتب سیرنتیکی هر نظامی به‌وسیله خردۀ نظامی کنترل می‌شود که از نظر اطلاعات در بالاترین سطح و از نظر انرژی در پایین‌ترین سطح است. بدین ترتیب در سلسله‌مراتب نظام عمومی کنش ابتدا نظام فرهنگی در بالاترین سطح و پس از آن به ترتیب نظام اجتماعی، شخصیتی و در آخر ارگانیسم زیست‌شناختی قرار دارد. این ترتیب نظام‌ها، همراه با این پیش‌فرض که همه آن‌ها گرایش به تعادل دارند، ما را قادر می‌سازند تا درباره سازوکار «چرخه تعادل حیاتی» صحبت کنیم. چرخه‌ای که به موجب آن تغییر در یک خردۀ نظام بر نظام‌های دیگر تأثیر می‌گذارد و آن‌ها نیز نسبت به اولی واکنش نشان می‌دهند و وضعیت را به حالت ابتدایی باز می‌گردانند (همان، ۶۳). زیرا در نظر پارسونز، گرایش هر نظام اجتماعی معین به حفظ خود، «نخستین قانون فرایند اجتماعی» به شمار می‌آید (کالینیکوس، ۴۱۶، ۱۳۸۵).

نظام‌ها و خرده‌نظام‌ها

پارسونز در کتاب نظام اجتماعی، توجه خود را از فرد کنش‌گر به الگوهای کنش متقابل یا آنچه «سیستم اجتماعی» می‌خواند، معطوف می‌کند (سیدمن، ۱۳۸۸، ۱۰۲). به نظر پارسونز کنش انسانی پیوسته مشخصات یک نظام (سیستم) را دارد و از قابلیت تحلیل سیستمی برخوردار است. درواقع هر کنشی در هیئت مجموعه‌ای از واحدهای کنشی یک یا چند کنش‌گر ظاهر می‌شود؛ کنش در هر سطحی از واقعیت که باشد جسمی مرکب و محصول ترکیبی قابل تجزیه است. در همان حال کنشی که چون جسم مرکب ملاحظه می‌شود، هرگز واقعیتی مجزا و منفصل نیست؛ بلکه به کنش‌های دیگر متصل است و با آن‌ها مجموعه وسیع‌تری را تشکیل می‌دهد. بنابراین هر کنشی را می‌توان در عین حال چون کلی از واحدهای کنشی و چون جزیی از یک کل وسیع‌تر در نظر گرفت. پس کنش نه ساده است و نه منفصل. این وابستگی متقابل اجزای کنش، خود دلیلی در تأیید مفهوم نظام کنش است، چون هر سیستمی مفروض به روابط متقابل اجزای تشکیل‌دهنده یک کل است (روشه، ۱۳۷۶، ۶۰-۶۱).

منظور پارسونز از نظام‌های اجتماعی تقریباً هر الگوی کنش متقابلی بود که آنقدر تداوم پیدا کرده باشد که نقش‌های اجتماعی، جایگاه، انتظارات اجتماعی و هنجارهایی را به وجود آورد (سیدمن، ۱۳۸۸، ۱۰۲). در تعریف او نظام دارای سه شرط است:

شرط اول ساخت است. اجزای یک نظام و خود نظام باید آرایش سازمانی داشته باشد، بدین ترتیب که از اجزا یا از مولفه‌های نسبتاً پایدار تشکیل شده باشد تا بتوان از آن‌ها به عنوان نشانه‌های عطف در تحلیل سیستمی استفاده کرد.



در نظام کنش به نظر پارسونز الگوهای هنجاری و در سطحی انتزاعی تر متغیرهای ساختی این نقش را ایفا می‌کنند.

دومین شرط نظام، مفهوم کارکرد است. برای آنکه یک نظام کنش وجود داشته باشد و دوام بیاورد، برخی از نیازهای اولیه نظام، به عنوان نظام باید برآورده شود. این ابعاد کارکردی نظام کنش است.

سومین شرط نظام کنش فرایند خود سیستم و درون سیستم است. بنا به طبیعت خود یک نظام کنش متنضم فعالیت‌ها، تغییرات و تطور است که نمی‌تواند تصادفی باشد، بلکه باید طبق قواعدی صورت گیرد. تحلیل این ابعاد سه‌گانه اصلی نظام کنش است که نظریه عمومی کنش را تشکیل می‌دهد.

از سویی لازم به یادآوری است که برای پارسونز، مفهوم نظام کنش مفهومی عینی نیست. آن‌طور که پارسونز آن را به کار می‌برد نظام کنش از سinx مفهوم‌سازی و تحلیل است؛ شیوه بازسازی ذهنی واقعیت است. با این همه هر کنشی را می‌توان به سیاق یک نظام کنش تحلیل کرد و مهم نیست که این کنش در چه سطحی از واقعیت بوده باشد؛ خواه رفتاری باشد که دو شخص در برابر یکدیگر در پیش می‌گیرند یا مبارزه طبقاتی باشد و یا کشمکشی بین‌المللی. نظام اجتماعی مفهومی به‌غاایت کلی است (روشه، ۱۳۷۶، ۶۲-۶۱). در ادامه به بررسی نظام‌های فرعی کنش می‌پردازیم.

صحبت از کارکردگرایی ساختاری پارسونز را با صحبت از چهار تکلیف کارکردی مشهورش که برای همه نظام‌های کنشی تعیین کرده است، آغاز می‌کنیم.



یک کارکرد، «مجموعه فعالیت‌هایی است که در جهت برآوردن نیاز یا نیازهای نظام انجام می‌گیرد» (روشر، ۱۹۷۵، ۴۰). پارسونز با توجه به این تعریف، معتقد است که چهار تکلیف است که برای همه نظام‌ها ضرورت دارند: ۱. تطبیق؛ ۲. دستیابی به هدف؛ ۳. یکپارچگی؛ ۴. سکون یا نگهداشت الگو.

هر نظامی برای بقا باید این چهار کارکرد را انجام دهد:

۱. تطبیق: هر نظامی باید خودش را با موقعیتی که در آن قرار گرفته است تطبیق دهد؛ یعنی باید خودش را با محیطش تطبیق دهد و محیط را نیز با نیازهایش سازگار کند؛

۲. دستیابی به هدف: یک نظام باید هدف‌های اصلی اش را تعیین کند و به آن‌ها دست یابد؛

۳. یکپارچگی: هر نظام باید روابط متقابل اجزای سازنده‌اش را تنظیم کند و به رابطه میان چهار تکلیف کارکردیش نیز سروسامان بدهد؛

۴. سکون یا نگهداشت الگو: هر نظامی باید انگیزش‌های افراد و الگوهای فرهنگی آفریننده و نگه‌دارنده این انگیزش‌ها را ایجاد، نگه‌داری و تجدید کند.

این چهار تکلیف در کلی‌ترین سطح آن با چهار نظام کنش پیوند دارند. ارگانیسم زیست‌شناسخی، نوعی نظام کش است که کارکرد تطبیقی اش را از طریق سازگاری و تغییر شکل جهان خارجی انجام می‌دهد. نظام شخصیتی، کارکرد دستیابی به هدف را از طریق تعیین هدف‌های نظام و بسیج منابع برای دستیابی به آن‌ها انجام می‌دهد. نظام اجتماعی با تحت نظارت درآوردن اجزای سازنده‌اش، کارکرد یکپارچگی را انجام می‌دهد. سرانجام نظام فرهنگی، کارکرد سکون را با تجهیز کنش‌گران به هنجرهای و ارزش‌هایی که آن‌ها را به کنش بر

می‌انگیزند، انجام می‌دهد. نمودار زیر ساختار نظام کنشی را بر حسب چهار تکلیف کارکردی نشان می‌دهد.

اجزای اصلی سازنده نظریه کنش پارسونز، به ویژه چهار نظام کنش او، در نمودار زیر مشخص شده است.

۴. نظام فرهنگی	۳. نظام اجتماعی
۱. ارگانیسم رفتاری	۲. نظام شخصیتی

نمودار ۱: ساختار نظام کلی کنش

مرجع: دانشگاه آمریکایی، نوشته تالکت پارسونز و جرالد پلات (انتشارات کمبریج، ماساچوست و دانشگاه هاروارد، ۱۹۷۳، ۱۵)

با توجه به آن‌چه در بخش مباحث نظری ذکر شد، در ادامه سعی می‌شود تا موضوع مورد بررسی را در قالب این نظریه بررسی کرد. البته در ابتدا و برای ورود به مسئله به ذکر تاریخچه و ماهیت این پدیده اشاراتی خواهیم داشت.



تاریخچه شرکت‌های هرمی

قدیمی‌ترین نمونه فعالیت به صورت شرکت‌های هرمی برخلاف تصور بسیاری، در اقتصاد آزاد غرب صورت نگرفته است، بلکه برای نخستین بار در روسیه تزاری بود که این اتفاق افتاد. در روسیه تزاری و سال‌ها قبل از حکومت شوروی، کسانی بودند که برای فروش کالاهایی که در دست داشتند به اقدامات ویژه‌ای متولّ می‌شدند. برای مثال، دوچرخه‌فروش روسی در زمان روسیه تزاری از یک الگوی ریاضی برای فروش دوچرخه‌های ۵۰ روبلی خود بهره گرفت. به این ترتیب که اعلام کرد حاضر است هر دوچرخه را به هر فرد به جای ۵۰ روبل به ده روبل بفروشد به شرط این‌که چهار نفر دیگر را برای خرید دوچرخه معرفی کند. به همین ترتیب افراد بعدی هم برای دریافت دوچرخه به قیمت ده روبل باید چهار نفر دیگر معرفی کنند؛ این قضیه تا آخر ادامه داشت. درواقع دوچرخه‌فروش روس همه دوچرخه‌های خود را ۵۰ روبل فروخته است زیرا همزمان با تحويل هر دوچرخه مبلغ ۵۰ روبل را گرفته است. دوچرخه‌های بعدی را به این شرط داده است که مبالغ بعدی‌های آن‌ها را گرفته باشد (اقتصاد ایران، ۱۳۸۸، ۳۳). این الگو اساس فعالیت شرکت‌های هرمی قرار گرفته است. پیچیدگی آن موجب شده است تا بسیاری از مردم ماهیت کلاهبردارانه آن را درک نکنند.

بعد از توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات و پیدایش اینترنت و همگانی شدن استفاده از آن در جهان، برخی از سودجویان به این فکر افتادند تا با استفاده از این فناوری به خیل عظیمی از کاربران مراجعه و از طریق تبلیغات از سرمایه‌های مردم در اقصی نقاط جهان سوءاستفاده کنند. در بسیاری از



کشورهای جهان نظیر آمریکا، انگلستان و آلمان، فعالیت شرکت‌های هرمی غیرقانونی اعلام شده است. در ایران نیز این شرکت‌ها بیش از ده سال است که فعالیت گسترده خود را آغاز کردند. اما با وجود ماهیت فربیکارانه آنها، غیرقانونی بودن شرکت‌های هرمی برای نخستین بار در ۲۸ دی ماه ۱۳۸۴ به تصویب مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان قانون اساسی رسید (ناصری، ۱۳۸۹).

«سال‌های ۸۴ و ۸۵ را می‌توان اوج جنجال‌های گلدکوییستی دانست؛ روزهایی که اخبار مربوط به فتوای مراجع، قانونی یا غیرقانونی بودن فعالیت این شبکه‌ها، دستگیری گروه‌های کوچک به صورت پراکنده و مسائلی از این قبیل، از پُرخواننده‌ترین خبرهای رسانه‌ها محسوب می‌شدند. در کنار گلدکوییستی‌ها، شرکت‌های دیگری نیز با استفاده از شیوه این شرکت و ایجاد تغییراتی در محصولاتی که عرضه می‌کردند، در زمینه‌های مختلف از جمله صنایع دستی، لوازم آرایشی، خرید الکترونیکی و غیره، کار خود را آغاز کردند» (اقتصاد ایران ۱۳۸۸، ۳۳).

در حال حاضر با این‌که بسیاری از دفاتر شرکت‌های هرمی پلمب شده‌اند، اما این شرکت‌ها با استفاده از شبکه اینترنت، فعالیت خود را از داخل و خارج از مرزها پی‌گیری می‌کنند و روزانه تعداد بسیاری را به دام خود می‌اندازند. با توجه به ماهیت قارچ‌گونه آن، این نوع پیوندهای غیرقانونی به تدریج بزرگ شده و هنگامی که به اندازه قابل توجهی می‌رسد، مورد توجه مسئولان امر قرار می‌گیرد.



ماهیت شرکت‌های هرمی

شرکت‌های هرمی^۱ از مدل تجاری ناپایداری بهره می‌گیرند. در این مدل، به مشارکت‌کنندگان، وعده سود، خدمات یا آرمان‌هایی داده می‌شود مشروط بر آن‌که دیگران را وارد هرم کنند بدون این‌که عملاً واقعاً سرمایه‌گذاری واقعی صورت بگیرد. درواقع این شرکت‌ها نوعی از کلاهبرداری^۲ تلقی می‌شوند.

شرکت‌های هرمی اساساً شرکت‌هایی هستند که نه بر اساس فعالیت تولیدی و یا توزیعی بلکه بر اساس فرمولی ریاضی که معطوف به متضرر شدن زیرشاخه‌های این شرکت است، سودجویی می‌کنند. درواقع شرکت‌های هرمی به صورتی طراحی شده‌اند که هرچه اعضای زیرمجموعه هر نفر بیشتر شود درآمد وی نیز افزایش می‌یابد. این افزایش درآمد نه این‌که ناشی از تلاش و یا حتی سرمایه‌گذاری فرد باشد، بلکه ناشی از عضویت تعداد بیشتر در زیرشاخه‌های زیرمجموعه فرد است.

شرکت‌های هرمی ماهیتی فقیرکننده دارند. در این شرکت‌ها با توجه به این‌که فقط سرشارخه‌های اصلی و حدوداً ده درصد بالایی متفع می‌شوند و سایر رده‌های آن به خصوص در ذیل هرم، بهشت متضرر می‌شوند، ماهیتی بیدادگر دارند. از آنجایی که تولید و ارائه خدمات به صورت واقعی صورت نمی‌گیرد، منافع حاصل در رده‌های بالا ریشه در ضرر رده‌های پایین دارد. به همین دلیل آن‌ها سازمان‌هایی هستند که تولید بی‌عدالتی می‌کنند.

¹pyramid schemes

²fraud



تفاوت شرکت‌های هرمی از بازاریابی شبکه‌ای

شرکت‌های هرمی اساساً با بازاریابی شبکه‌ای تفاوت اساسی دارد. در بازاریابی شبکه‌ای افرادی به منظور فروش محصولات و خدمات به عنوان بازاریاب انتخاب می‌شوند. هرچه بازاریابان فروش بیشتری داشته باشند، سود بیشتری نیز عایدشان می‌شود. این شبکه‌ها پیش از توسعه فناوری اطلاعات و ارتباطات و به خصوص اینترنت فعالیت می‌کردند اما پس از گسترش و فراگیر شدن اینترنت، کارشان سهول‌تر شده است. با وجود اینترنت، بازاریابان موظف نیستند کالاهای خود را از شرکت تولیدکننده و یا توزیع‌کننده خریداری و یا تضمینی برای تحویل گرفتن آن‌ها بدهنند، بلکه به عنوان واسطه بین مشتری و آن‌ها عمل می‌کنند. این در حالی است که در شرکت‌های هرمی، افراد برای ورود و عضویت در شرکت باید مبالغه بالایی را تحت عنوان حق عضویت و یا خرید اجباری یک کالا و یا خدمات پردازنند و سپس در فعالیت‌های این شرکت همکاری کنند (ناصری، ۱۳۸۹، ۲۳-۲۴). تفاوت دیگر این‌که در بازاریابی شبکه‌ای عملاً فرد بازاریاب خدمتی به جامعه چه از حیث توزیع کالا و یا توزیع خدمات انجام می‌دهد؛ در حالی که فعالیت‌های شرکت‌های هرمی کاذب بوده و کاری هم اگر انجام شود بهانه پیوند شبکه‌ای بین افراد به منظور بهره‌برداری بالایی‌ها از پایینی‌ها است.

در بازاریابی شبکه‌ای کالا یا خدمتی که به معرض فروش گذارده می‌شود، از منظر مصرف‌کننده کاملاً شناخته‌شده است و آن را می‌تواند با سایر کالاهای خدمت مشابه مقایسه و در یک بازار رقابتی نسبت به خریداری اقدام کند. در حالی که در شرکت‌های هرمی افراد برای خرید کالاهای خود را از تجهیزات با توجه



قیمت پایین‌تر از بازار فریفته می‌شوند و درواقع خریداری بالاتر از قیمت بازار صورت گرفته است. این امر از طریق فریب محاسباتی و ریاضی توسط بالادستی‌ها نسبت به پایین‌دستی‌ها صورت گرفته است (ماهnamه پردازش‌گر، ۱۳۸۸، ۷).

عوامل اجتماعی گرایش به شرکت‌های هرمی

در ادامه این مقاله با توجه به مبانی نظری مطرح شده، تلاش می‌شود زمینه‌های اجتماعی ظهور این پدیده را در نظام نظری پارسونزی طرح کرده و از این منظر به ابعاد مختلف آن نیم‌نگاهی بیاندازیم.

شرکت‌های هرمی و خرده‌نظام اقتصادی

پس از گذشت ۲۰ سال از رشد باروری نزدیک به $\frac{3}{8}$ درصد در دهه ۶۰ که اصطلاحاً به بی‌بی‌بوم (baby boom) معروف است شاهد جمعیت بالای جوانانی هستیم که پس از تحصیلات عالیه و یا بدون تحصیلات در جستجوی کار هستند. ناتوانی نهادهای اقتصادی و اجرایی در فراهم‌سازی اشتغال در دوره‌های گذشته موجب شده است تا این جوانان به امیدهای واهی در بازار کار به دنبال تأمین معاش خود و خانواده خود باشند. امید به اشتغال و تأمین درآمد هدف و آرمان مشروعی است که بسیاری از انگیزه‌های آنان را در این جهت بسیج می‌کند.

در شرایطی که انجام فعالیت‌های اقتصادی با موانع بی‌شماری برخاسته از شرایط ساختاری نهادهای مجری و نظارتی مواجه می‌شود، گرایش به فعالیت‌هایی که بتواند راحت‌تر از قوانین و ناظران فرار کند، بیشتر می‌شود.



درواقع انجام هرگونه فعالیتی به صورت عقلانی از سوی عاملان صورت می‌پذیرد؛ در شرایطی که هزینه‌های مادی و معنوی انجام فعالیت‌های اقتصادی تولیدی و خدماتی سالم بیش از پاداش‌های آن محاسبه شود، گرایش به فعالیت‌هایی که به‌ظاهر از پاداش‌های بیشتری برخوردار است و هزینه‌های کمتری را نیز دربردارد بیشتر می‌شود.

درواقع می‌توان ادعا کرد که وجود ناهنجاری‌های فراوان در نهادهای اقتصادی مانع از گرایش به فعالیت اقتصادی سالم می‌شود. وقتی اقدام برای یک کار تولیدی مشترک با موانع بی‌شماری از جمله ضعف قوانین و یا نظارت بر حسن اجرایی آن‌ها وجود دارد، در جامعه گرایش به این نوع فعالیت‌ها کاهش می‌یابد. در شرایطی که افراد جامعه قادر نیستند با سرمایه‌های کم فعالیت اقتصادی سالمی را آغاز کنند، شرکت و فعالیت اقتصادی شرکتی می‌تواند برای دست‌یابی به اهداف اقتصادی راه‌گشا باشد، اما با توجه به مشکلات و موانع بی‌شماری که در این زمینه وجود دارد، عملاً آن‌هایی که به این کارها ورود پیدا کرده‌اند یا بسیار قوی و مبرز بوده‌اند و همه راه‌های فریب خوردن و ورشکستگی را مسدود کرده‌اند و یا این‌که از شرکت خود بهشدت پشیمان شده‌اند. در حالی که وجود قوانین قوی و اجرای قدرتمندانه و سریع آن‌ها می‌تواند به ایجاد امنیت لازم برای توسعه فعالیت‌های اقتصاد شرکتی کمک کند.

شرکت‌های هرمی این قدرت را داشته‌اند تا افراد را با توان‌های اقتصادی بسیار محدود جذب خود کنند و برای امنیت سرمایه آن‌ها تضمین‌های لازم را ارائه کنند. هرچند این تضمین‌ها در شرایطی که شرکت تعطیل می‌شود عملاً



هیچ کارآیی ندارد اما برای افراد، در ابتدای امر، این توهمند بود که سرمایه آن‌ها در امنیت کامل به سر می‌برد و هر وقت خواستند می‌توانند سرمایه خود را پس بگیرند. همین مسئله در مورد شرکت‌های مضاربه‌ای نیز وجود داشت. درواقع شرکتی از طریق جلب اعتماد مردم، سرمایه‌های کوچک و بزرگ آن‌ها را به بهانه سرمایه‌گذاری مشترک می‌گرفت و تا زمانی که شرکت تعطیل نشده بود، مردم این توهمند را داشتند که هر وقت خواستند می‌توانند سرمایه‌های خود را باز پس گیرند، اما به محض تعطیلی و یا ورشکستگی شرکت، همه امیدها به یأس مبدل می‌شد.

شرکت‌های هرمی و خردنه نظام شخصیتی

در نظام عمومی کنش، شخصیت یا کارکرد دست‌یابی به هدف‌ها از سایر نظام‌های فرعی متمایز می‌شود. همین کارکرد دست‌یابی به هدف‌ها، صفت ممتاز شخصیت، در روابط میان نظام فرعی شخصیت و سایر نظام‌های فرعی کنش مسلط است (روشه، ۱۳۷۶، ۱۶۱). بر این اساس ایجاد هماهنگی در دست‌یابی به اهداف را می‌توان از کارکردهای این خردنه نظام دانست. همان‌طور که پیش‌تر نیز اشاره شد، نظام شخصیتی، کارکرد دست‌یابی به هدف را از طریق تعیین هدف‌های نظام و بسیج منابع برای دست‌یابی به آن‌ها انجام می‌دهد. در ادامه برای مطالعه پدیده شرکت‌های هرمی به نقش این بعد از ساختار نظام اجتماعی ایران که موجب پدید آمدن زمینه‌های اجتماعی این پدیده شده است می‌پردازیم.



اختلال کارکردی سازمان‌ها و مؤسسات اجتماعی: بر اساس تحلیلی کارکردگرایانه از مسائل اجتماعی، سازمان‌های موجود در یک جامعه در جهت برآورده ساختن نیازهای متنوع مردم آن جامعه در راستای تحقق نهادهای اجتماعی فعالیت می‌کنند. هرگاه مسئله‌ای در جامعه به چشم می‌خورد بی‌شک ناشی از اختلالی در عمل کرد سازمان‌های آن جامعه است. درواقع می‌توان این‌گونه ادعا کرد که اگر سازمان‌ها کار خود را در برآورده ساختن نیازهای فردی و اجتماعی به درستی انجام دهند، قطعاً مسئله‌ای به وجود نخواهد آمد. یکی از مسائل موجود در سازمان‌ها و مؤسسات جامعه ایرانی، موازی‌کاری موجود در آن‌هاست. موازی‌کاری از جهات مختلفی بر عمل کرد آن‌ها لطمه وارد می‌کند. یکم این‌که بودجه کشور محدود است و وقتی چند سازمان متولی امر واحدی هستند، قطعاً کار دیگری که وظیفه نهادهای اجرایی کشور است، بر زمین مانده است؛ دوم این‌که فعالیت‌های موازی به دلیل سیاست‌های بعضاً متناقض، موجب خنثی شدن تلاش‌های یکدیگر خواهند شد؛ سوم و مهم‌تر این‌که موازی‌کاری موجب سلب مسئولیت خواهد شد. هنگامی که مسئله‌ای برای حل شدن نیازمند اقدام سازمان‌های مربوطه است، هریک به دلایلی موضوع را به دیگری محول می‌کنند و عملاً حل مسئله به تعویق می‌افتد. نظری این امر را در مواجهه با شرکت‌های هرمی می‌بینم.

یکی دیگر از مسائل سازمان‌ها، عدم تناسب با نیازهای جامعه است. نیازهای جامعه تحت تأثیر توسعه مناسبات جهانی و فناوری‌های اطلاعات و ارتباطات گسترش یافته است، در حالی که سازمان‌ها به دلیل ماهیت انعطاف‌ناپذیری که دارند، هم‌چنان با نیازهای پیشین تنظیم شده‌اند. این امر به



نوبه خود، به سوداگران و سودجویان فرصت می‌دهد تا از این وضعیت حداکثر بهره را ببرند. به محض این‌که سازمان‌ها نسبت به این امر واقف می‌شوند، ترفند جدیدی برای بهره‌برداری از عقب‌ماندگی سازمان‌ها به کار می‌آید. در شرایطی که جمیعت بالای جوانان (که حاصل نرخ بالای باروری در دهه ۶۰ هستند) پس از تحصیلات به دنبال شغل و امکان امرار معاش برای خود و خانواده خود هستند، سازمان‌های کشور خود را برای مواجهه با این مسئله آماده نکرده‌اند و تقریباً در همان اندازه‌های قبلی که پاسخ‌گوی جمیعت کمتر جوانان بوده‌اند، فعالیت می‌کنند. همین مسئله در مورد جمیعت میان‌سال و سالمند در آینده‌ای نه‌چندان دور رخ خواهد داد.

پدیده شرکت‌های هرمی و خرد نظام اجتماعی

همان‌طور که پیش از این نیز اشاره شد، نظام اجتماعی با تحت نظارت درآوردن اجزای سازنده‌اش کارکرد یکپارچگی را انجام می‌دهد. در همین رابطه یکی از مهم‌ترین ضعف‌هایی که در چارچوب این نظریه در خرد نظام اجتماعی می‌توان به آن اشاره داشت، مسئله بهروز نبودن واکنش نهادهای مسئول است.

بهروز نبودن واکنش نهادهای مسئول: یکی از عوامل بروز انواع ناهنجاری‌ها در جامعه ما این است که نهادهای مسئول، آن زمان که حل مسئله هزینه‌های کمتری را دربردارد آن را رها کرده و هنگامی تصمیم می‌گیرند با آن مبارزه کنند که تبدیل به معضل بزرگی شده و هزینه‌های زیادی را می‌طلبند. برای مثال مواجهه نهادهای مسئول با کودکان خیابانی که به کاری شبیه تکدی در خیابان‌ها مشغول هستند، بسیار ضعیف است. ولی به خوبی می‌دانیم که آینده



این کودکان، آینده درخشنانی نیست. یعنی از این کودکان خادمان جامعه تولید نمی‌شود. اما همه نهادهای مسئول با این مسئله به راحتی کنار می‌آیند و برخورد جدی با آن نمی‌کنند و آن را رها می‌کنند تا این‌که بسیاری از دختران خیابان تبدیل به زنان خیابانی می‌شوند و پسران آن‌ها نیز به انواع کج روی‌ها نظیر دزدی، قاچاق کالا، قاچاق مواد مخدر و باندهای زورگیری روی می‌آورند. در این هنگام است که نهادهای مسئول هزینه‌های زیادی را برای کشف و در هم کوبیدن آن‌ها صرف می‌کنند. عملیات ضربتی انجام می‌دهند تا تعدادی قاچاق‌چی را در بیابان‌ها دستگیر کنند. همین مسئله را می‌توان در مواجهه با شرکت‌های هرمی نیز مشاهده کرد. هنگامی که این شرکت‌ها شروع به کار می‌کنند، شاخک‌های نهادهای مسئول آن قدر ضعیف است که متوجه آن نمی‌شوند ولی وقتی که بسیاری از مردم درگیر آن‌ها شدند و تعدادی شاکی پیدا شد، وارد عمل و برخورد پرهزینه با آن‌ها می‌شوند. این‌که وزارت اطلاعات وارد صحنه می‌شود، خود نشانه ضعف نهادهای مسئول است (خبرآنلайн، ۱۳۸۸).

پدیده شرکت‌های هرمی و خرده‌نظام فرهنگی

بر اساس نظریه عمومی کنش پارسونز، هر نظامی باید انگیزش‌های افراد و الگوهای فرهنگی آفریننده و نگهدارنده این انگیزش‌ها را ایجاد، نگهداری و تجدید کند. این کارکرد توسط خرده‌نظام فرهنگی ایفا می‌شود. بر این اساس انتظار می‌رود نظام فرهنگی، کارکرد سکون را با تجهیز کنش‌گران به هنجرها و



ارزش‌هایی که آن‌ها را به کنش بر می‌انگیزنند، انجام دهد. در ادامه به ذکر عوامل فرهنگی زمینه‌ساز در ظهور این پدیده می‌پردازیم.

ضعف فرهنگ کار (نان کلفت و کار نازک): متأسفانه یکی از مسائل مهم

در جامعه ایرانی ضعف فرهنگ کار است. جامعه ما در دوره حاضر تحت تأثیر تصدی‌گری دولتی، با ضعف‌های بی‌شماری در فرهنگ کار رو به رو شده است. یکی از مهم‌ترین آسیب‌های فرهنگ کار که بر گرایش به شرکت‌های هرمنی تأثیر می‌گذارد، شعار «نان کلفت و کار نازک» است که بسیاری در پی آن هستند و با این ایده کار می‌کنند. خلاصه‌ای موجود در فرهنگ کار موجب می‌شود تا کسب درآمد هدف قرار گیرد و علائق و توانایی‌ها یا اصلاً اهمیت نداشته باشند و یا در درجات بعدی اهمیت قرار گیرند.

ساعات کاری مفید در ایران کمتر از یک و در کشوری توسعه‌یافته چون ژاپن ۷ ساعت در روز است. میزان اخلاق کار در ایران بر مبنای طیفی در دامنه صفر تا چهار در مؤلفه علاقه به کار و پشتکار و جدیت در کار برابر ۲۰۳ و در آمریکا برابر ۳/۲۵ گزارش شده است (معیدفر، ۱۳۸۵). نظرسنجی انجام‌شده توسط وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی در سال ۱۳۸۲ نشان می‌دهد که بیش از ۵۰٪ ایرانیان معتقدند که اخلاق کار در کشور به درستی رعایت نمی‌شود (وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۸۲). نتایج سمینار «تمکaml فرهنگ کار» که در سال ۱۳۷۲ شمسی به شکل مجموعه مقالاتی از طرف وزارت کار و امور اجتماعی چاپ و منتشر شده است نیز نشان می‌دهد که بنا به نظر اکثر کارشناسان اقتصادی، فرهنگ و اخلاق کار در ایران ضعیف است. این داده‌ها و نتایج حاصل از بررسی‌های مختلف در ایران، حاکی از این است که امروزه فرهنگ کار در ایران در شرایط مطلوبی قرار ندارد. گریز از کار، بی‌انگیزگی،



اتلاف وقت در محل کار، سرگردانی افراد در مراجعات به سازمان‌ها و ادارات دولتی و خصوصی، گرایش به مشاغل کاذب و یا مشاغلی که بدون زحمت و یا با کار و تلاش اندک درآمدهای کلان کسب می‌کنند، گریز از کار مولد و سخت و...، همگی نشانه‌هایی از مسئله یادشده هستند.

اگرچه می‌توان تبیین‌های متفاوتی از چرایی بروز مسئله فرهنگ کار در ایران ارائه داد، بی‌شک بخش مهمی از آن‌ها را می‌توان به تأثیر گروه‌های مرجع، رسانه‌ها، قوانین و مقررات مربوط به کار، نهادهای نظارتی بر کار و فرهنگ و از هم مهم‌تر نهاد آموزش و پرورش معطوف کرد؛ نهادی که در کنار دیگر نهادهای جامعه‌پذیری چون خانواده و رسانه‌های جمعی، وظیفه انتقال فرهنگ از نسلی به نسل دیگر، جامعه‌پذیر ساختن افراد و ایجاد آمادگی لازم برای حضور در جامعه و از همه مهم‌تر وظیفه پرورش شهروندانی صلاحیت‌دار برای به عهده گرفتن نقش‌ها را برعهده دارد. از نهادهای آموزشی مانند مدرسه انتظار می‌رود اهداف اجتماعی، سیاسی و اقتصادی عمدت‌های را محقق کند که از جمله آن‌ها، آماده‌سازی افراد برای ورود به دنیای کار و کسب ارزش‌ها و نگرش‌های مربوطه است.

اسطوره‌های یکشبی: نقش اسطوره‌ها در شکل‌گیری الگوهای فکری و رفتاری توسط بسیاری از مردم‌شناسان و جامعه‌شناسان مورد تأکید قرار گرفته است (98; 2003; Loyal). درواقع ارزش‌ها، نگرش‌ها و هنجارهای اجتماعی از اسطوره‌های مردم الهام می‌گیرند و بر اساس آن‌ها پی‌ریزی می‌شوند. اسطوره‌های صبر و مقاومت به شکل‌گیری ارزش‌های صبر و مقاومت و اسطوره‌های سخت‌کوشی و پی‌گیری به ارزش‌های مرتبط متنه‌ی می‌شوند.



بسیاری از قهرمانان نزد ایرانیان بهمثابه گروه مرجعی برای صبر، تلاش، ظلم‌ستیزی و فداکاری است. گرایش قوی ایرانیان در قالب شعائر عزاداری‌های محروم و صفر به نوبه خود تقویت‌کننده بسیار قوی برای ارزش‌هایی نظیر ظلم‌ستیزی و فداکاری بوده است. همین ارزش‌ها را نیز می‌توان در اسطوره‌های رستم و سهراب و سایر قهرمانان باستانی ایرانیان مشاهده کرد.

استوپرهایا و شخصیت‌هایی که در اثر حادثه و شанс ناگهان به مقامات بالا رسیده‌اند، بر معانی ذهنی مردم اثر گذاشته و آنان را از لحاظ روانی مستعد چنین انتظاراتی می‌کند. گرایش به موفقیت و پیروزی‌های ناگهانی و غیرمتربقه را می‌توان به عنوان یکی از عوامل گرایش به شرکت‌های هرمی دانست. مبلغان و ارائه‌کنندگان این شرکت‌ها از این ویژگی مردم برای پیشبرد اهداف خود بهره می‌جوینند. در این زمینه مهم‌ترین اسطوره‌ای که در سرزمین ایران قابل طرح است، همان افسانه «مرغ دولت» و یا «همای رحمت» است که در ادبیات عامیانه پرندگان این شرکت‌ها از این ویژگی مردم بر سر یک فرد عام – که علت روی دادن این اتفاق برای کسی مشخص نیست – موجب سعادتمندی وی خواهد شد. این تفکر به صورتی غیرعقلانی و بدون ملاحظه آنچه در گذشته این شخصیت‌ها جاری بوده است، موجب می‌شود تا افراد تصور کنند می‌شود در فرصت کوتاهی به مواهب بسیار دست یافت.

بی‌خبری و ضعف آگاهی‌های عمومی: شرکت‌های هرمی خود را به عنوان تجارت جدید الکترونیک که مخصوص دنیای امروز است معرفی می‌کنند و کسانی که به این نوع شرکت‌ها گرایش می‌یابند، تصور می‌کنند که در حال انجام فعالیتی مدرن هستند و از دیگرانی که به این حرفه روی نیاورده‌اند، جلوتر هستند. بنابراین آن‌ها خود را پیشرو تلقی می‌کنند (خبرآنلاین، ۱۳۸۹).



از آنجایی که اطلاعات مربوط به این شرکت‌ها به درستی در اختیار مردم قرار نگرفته است، بسیاری از مردم از ماهیت این شرکت‌ها اطلاع کافی در اختیار ندارند. بسیاری از مالباختگان خود را فریب‌خورده معرفی می‌کردند و ضعف آگاهی را علت عضویت خود در این شرکت‌ها می‌دانستند (امیدخواه، ۱۳۸۸).

ویژگی‌های اعضا

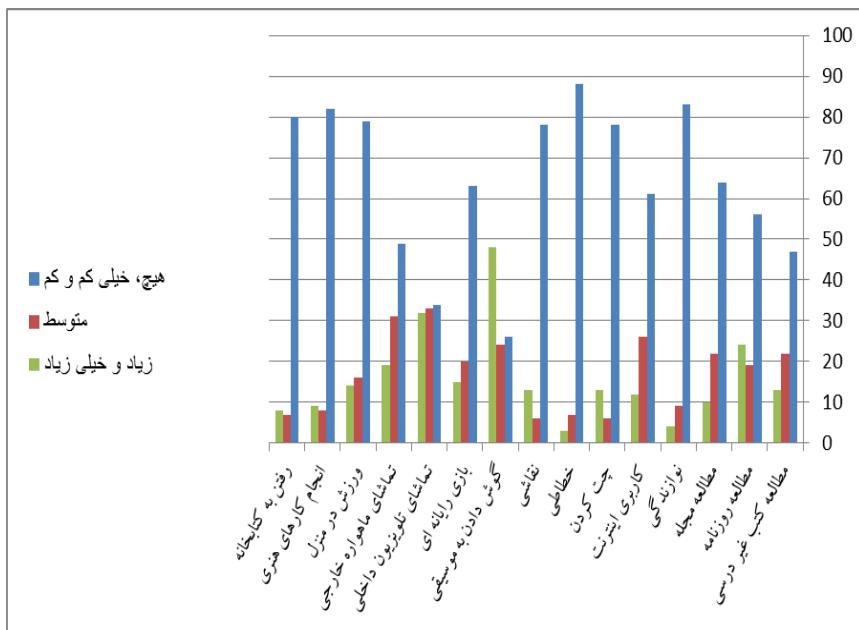
در این بخش از مقاله در سطح خرد تحلیل، به بررسی ویژگی‌های افرادی که جذب این نوع شرکت‌های هرمی می‌شوند، خواهیم پرداخت. بر این اساس و با توجه به اطلاعات موجود در این زمینه، می‌توان گفت که اعضای این شرکت‌ها عمدتاً از ویژگی‌های خاصی برخوردار بوده‌اند که آن‌ها را از سایر اشخاصی که در این نوع شرکت‌ها عضویت ندارند، متمایز می‌کند. یکی از مواردی که به‌خوبی می‌تواند ویژگی‌های آن‌ها را نشان دهد، نحوه گذران اوقات فراغت در آن‌هاست. جدول زیر از پژوهشی که در مورد اعضای این نوع شرکت‌ها صورت گرفته، استخراج شده است (ناصری، ۱۳۸۹). این جدول نشان می‌دهد که این افراد قبل از عضویت در شرکت‌های هرمی از چه نوع ڈانقه اوقات فراغتی برخوردار بوده‌اند:

جدول نحوه گذران اوقات فراغت در اعضای یکی از شرکت‌های هرمی
(ارقام به درصد)

موارد اوقات فراغت	هیچ، خیلی کم	متوسط	زیاد و خیلی
-------------------	--------------	-------	-------------



زیاد		و کم	
۱۳	۲۲	۴۷	مطالعه کتب غیر درسی
۲۴	۱۹	۵۶	مطالعه روزنامه
۱۰	۲۲	۶۴	مطالعه مجله
۴	۹	۸۳	نوازندگی
۱۲	۲۶	۶۱	کاربری اینترنت
۱۳	۶	۷۸	چت کردن
۳	۷	۸۸	خطاطی
۱۳	۶	۷۸	نقاشی
۴۸	۲۴	۲۶	گوش دادن به موسیقی
۱۵	۲۰	۶۳	بازی رایانه ای
۳۲	۳۳	۳۴	تماشای تلویزیون داخلی
۱۹	۳۱	۴۹	تماشای ماهواره خارجی
۱۴	۱۶	۷۹	ورزش در منزل
۹	۸	۸۲	انجام کارهای هنری
۸	۷	۸۰	رفتن به کتابخانه



نمودار نحوه گذران اوقات فراغت در اعضای یکی از شرکت‌های

(ارقام به درصد)

باید توجه داشت که تفسیر درست و دقیق از اطلاعات فوق، زمانی امکان‌پذیر است که نحوه گذران اوقات فراغت را در گروه‌های سنی مشابه بدانیم تا به درستی بتوانیم داده‌های جدول و نمودار فوق را تفسیر کنیم. اما با توجه به محدودیت داده در این زمینه کاملا مشهود است که بهره‌مندی اعضای شرکت‌های هرمی از اوقات فراغت قبل از ورود به این شرکت‌ها (به جز در گزینه استماع موسیقی) بسیار پایین بوده است.

بلندپروازی: بلندپروازی یکی از ویژگی‌هایی است که موجب رشد و ترقی در هر جامعه‌ای می‌شود. به نظر می‌رسد بسیاری از کسانی که به عضویت این شرکت‌ها درآمده‌اند، از نوعی بلندپروازی برخوردار باشند. بسترهای و زمینه‌های فرهنگی و اجتماعی ممکن است موجب تقویت آن و یا تضعیف و سرکوب آن



شوند. انقلاب اسلامی به دلیل ماهیت آوانگاردی و آرمان‌گرایانه‌اش به نوعه خود موجب تقویت روحیه بلندپروازی در میان مردم شده است.

بر اساس نظر مک‌کله‌لند، وجود فضای ایدئولوژیک یکی از شرایطی است که در افزایش نیاز به موفقیت مؤثر است. مشاهدات فراوانی حاکی از آن است که بالا رفتن واقعی میزان انگیزه نیاز به موفقیت، ارتباط با آن پدیده‌ای دارد که مک‌کله‌لند بدون در نظر گرفتن نوع ایدئولوژی آن را «تعویض ایدئولوژی» نام می‌نهد. این تعویض ایدئولوژی می‌تواند شامل مذهب جدید، ایده مذهبی بازسازی شده، ناسیونالیسم، سوسیالیسم و... شود. به نظر می‌رسد که فضای ایدئولوژیکی فعالی که موجب دگرگونی عمیق در جامعه و هدف‌های جامعه می‌شود، در عین حال نیز حداقل در بخشی از جامعه، باعث ایجاد قوی‌ترین انگیزه موفقیت می‌شود. مک‌کله‌لند عقیده دارد که در میان کشورهای جوان تازه به استقلال رسیده نیز افزایش قابل ملاحظه‌ای از نیاز به موفقیت پدیدار می‌شود (روشه، ۱۳۸۹، ۱۵۰). این امر در کنار فعالیت‌های رسانه‌ای شکل و محتوایی مخصوص به خود می‌یابد؛ به نحوی که آرمان‌گرایی عمدتاً معنوی که در ابتدای انقلاب به وجود آمده است، تحت تأثیر رسانه‌های غربی، به تدریج گرایش ناسوتی یافته و بهره‌مندان خود را در جهت دست‌یابی به منابع مادی بیشتر ترغیب می‌کند. درواقع بلندپروازی آرمان‌گرایانه به تدریج تحت تأثیر رسانه‌های غربی به بلندپروازی مادی‌گرایانه تبدیل شده است. آنچه در هر دوی آن‌ها مشترک است، خود بلندپروازی است که موجب می‌شود روحیه محافظه‌کارانه تضعیف و تمایل به تغییر وضعیت موجود در افراد تقویت شود. این امر در بعد مادی هم بسیار مطلوب است به شرط آن‌که هم افراد راه‌های کسب موفقیت مشروع در جامعه را بدانند و تمایل داشته باشند نسبت به آن تلاش و ممارست



کنند و هم این راهها در جامعه به نحو ایمن وجود داشته باشند. اما در شرایطی که بلندپروازی باشد ولی در مقابل، راههای کسب موفقیت و یا وقوف نسبت به آن‌ها در مردم نباشد، بلندپروازی تبدیل به نوع غیرعقلانی آن می‌شود؛ بلندپروازی غیرعقلانی می‌تواند موجب آثار مخرب در جامعه شود. یکی از آثار این نوع بلندپروازی عضویت در شرکت‌های هرمی است. اعتیاد و مهاجرت به خارج از کشور در برخی موارد از آثار این نوع بلندپروازی به شمار می‌روند (انتظاری، ۱۳۸۸).

در پژوهشی که در مورد علل گرایش به شرکت‌های هرمی انجام شده است، بیش از ۵۵ درصد از پاسخ‌گویان، انگیزه اصلی خود را از عضویت در این شرکت‌ها رسیدن به آرزوها عنوان کرده بودند (ناصری، ۱۳۸۹، ۱۲۶). حتی دیگران هم که موارد دیگری نظری تأمین معاش را مطرح کرده بودند، بعضاً آرمان‌گونه با آن برخورد می‌کردند.

گرایش به خودنمایی: گرایش به خودنمایی در اندازه‌های کم و زیاد تقریباً در همه مردم یافت می‌شود. این گرایش به خودنمایی در شرایطی که در جامعه فرصت‌های مشروعی برای بروز آن باشد، نه تنها در درس و مشکلی را نمی‌آفریند، بلکه موجب کارآیی، خلاقیت و پویایی بیشتر جامعه در عرصه‌های گوناگون فرهنگی و اقتصادی می‌شود. اما در شرایطی که جامعه از فرصت‌های مشروع برای تحقق خودنمایی تهی باشد و یا این‌که این‌گونه فرصت‌ها بسیار محدود و ناشناخته باشند، گرایش به خودنمایی در گونه‌های ناهنجار پدیدار می‌شود. شاید گرایش به بدحجابی را بتوان تحت تأثیر همین عامل معرفی کرد. در این میان شرکت‌های هرمی به مردم شغلی را معرفی می‌کنند که با وجود



امکان دست‌یابی به درآمدهای شکفت‌انگیز، این امکان یا بهانه را به اعضا می‌دهد که خود را بروز دهنند. برای آن‌هایی که فرصت کمی برای بروز و جلوه داشته‌اند، فرصت مقتني است که از آن بهره‌برداری کنند حتی اگر از ريسک بالايي برخوردار باشد و امكان داشته باشد سرمایه فرد را بسوزاند ولی حداقل چيزی که عايد فرد می‌کند، فرصت خودنمایي است؛ فرصتی برای فردی که تا به حال خود را گم‌شده و سوخته می‌پنداشته است.

جذابیت‌های تأثیرگذار بر عضویت در شرکت‌های هرمی

جذابیت‌های جنسی

یکی از مواردی را که بسیاری از اعضای شرکت‌های هرمی و کارشناسان به آن اشاره کرده‌اند، وجود جذابیت‌های جنسی در گرایش افراد به این شرکت-هاست. اگرچه در مواردی هم که برخی از انواع این شرکت‌ها در پوشش‌های فرهنگی، از آن برخوردار نبوده‌اند، باز هم توفیقات قابل توجهی داشته‌اند. به هر حال می‌توان جذابیت‌های جنسی را به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار بر عضویت در شرکت‌ها بر شمرد. این جذابیت در قالب‌های متنوعی در آن‌ها وجود داشته است. اولین و بارزترین آن‌ها در قالب معرفی فعالیت‌های شرکت توسط خانم‌هایی است که از انواع شگردهای رفتاری زنانه برای جذب مشتریان بهره می‌گیرند. اگرچه این رفتار بعضاً در میان سایر شرکت‌های تجاری مردم‌محور رواج دارد اما به دلیل نوع مناسباتی که در این شرکت‌ها برقرار می‌شود، ماهیت آن قدری متفاوت می‌شود. درواقع در سایر شرکت‌هایی که مثلاً برای فروش کالا از جذابیت‌های جنسی زنانه بهره می‌گیرند، به محض آن‌که فروش کالا یا خدمات انجام شد، دیگر کاری با مشتری خود نداشته و



رابطه با پایان یافتن کار خرید توسط مشتری فریفته شده پایان می‌یابد و تماس‌های بعدی مشتری برای استمرار رابطه تحت عنوان مزاحمت تعریف می‌شوند. اما در این نوع شرکت‌ها، وقتی از جاذبه‌های جنسی منشی یا سرگروهی از جنس زن برای عضویت بیشتر استفاده می‌شود، رابطه همچنان ادامه خواهد داشت و با عضویت نه تنها پایان نمی‌پذیرد بلکه بهانه‌ای برای تماس‌های بعدی در اماکن مختلف به وجود می‌آید.

جذابیت‌های فوق عمدتاً ترغیب‌کننده مردان است. اگرچه زنان هم بعضاً دچار آن می‌شوند، اما به نظر می‌رسد نسبت مردانی که تحت تأثیر آن فریب می‌خورند بیشتر است. قالب دیگر برای جذابیت‌های جنسی که بیشتر زنان را دربرمی‌گیرد، موقعیتی است که برای زنان فراهم می‌شود تا بهانه‌ای برای ارتباط آزاد با جنس مخالف خود پیدا کنند. برای زنی که محدودیت‌های فراوانی در فرهنگ ایرانی در ارتباط برقرار کردن با مردانی غیرمحرم داشته، بسیار جذاب است که در زمان کوتاهی با تعداد زیادی از مردان مرتبط باشد و از شگردهای زنانه خود برای فریب آن‌ها در جهت عضویت در شرکت‌های هرمی بهره‌برداری کند. اگرچه برای زنانی که در ادارات کار می‌کنند، فرصت ارتباط با تعداد زیاد مردان فراهم است، اما زنان در شرکت‌های هرمی می‌توانند از جاذبه‌های خود برای گسترش سازمان زیرمجموعه خود بهره بگیرند.

پوشش مذهبی

شرکت‌های هرمی بعد از این‌که با موانع قانونی رو به رو شدند، تلاش کردند از پوشش‌های متعددی برای فعالیت خود بهره بگیرند. با توجه به مفسدۀ‌های جنسی که در برخی از آن‌ها رواج داشت، پوشش مذهبی می‌توانست بسیاری از

شایعات در این زمینه را خاتمه دهد. در عین حال با این پوشش، می‌توانستند گروهی که خیلی مشتاق محصولات مادی و زرق و برق‌های مادی نیستند و معنویت‌گرا هستند را نیز مخاطب خود قرار دهند. برخی از این شرکت‌ها توانسته‌اند با تأکید بر اهداف مذهبی خود، بسیاری از مؤمنان را مجدوب خود کنند و از طریق جمع کردن «خداد و خرماء»، آن‌هایی که در جستجوی هم‌زمان هر دو پاداش معنوی و مادی هستند را به سوی خود بکشانند.

روابط خویشاوندی

جامعه ایرانی جامعه‌ای است که در بعد روابط خویشاوندی از سرمایه‌های اجتماعی بسیاری غنی برخوردار است. اعضای این شرکت‌ها برای آن‌که بهتر بتوانند عضوگیری کنند، در درجه اول به بستگان و دوستان خود مراجعه می‌کنند. از آنجایی که مناسبات خویشاوندی در ایران بر پایه اعتماد و حمایت قرار دارد، بستگان و آشنایان بسیار راحت‌تر از دیگران در مورد ادعاهای درخواست‌های مطرح شده متقدعاً می‌شوند.

روابط خویشاوندی در برخی جوامع قوی و مستحکم هستند و در برخی دیگر از استحکام چندانی برخوردار نیستند. در برخی جوامع حتی فرزندان بهندرت والدین خود را ملاقات می‌کنند در نتیجه از آن نمی‌توان به عنوان یک ظرفیت برای فروش کالا یا خدمات بهره‌برداری کرد. اما در ایران فردی که به یکی از بستگانش برای ترغیب وی به عضویت مراجعه می‌کند، می‌تواند به خوبی از این ظرفیت برای گسترش زیرشاخه‌های خود بهره‌برداری کند. در عین حال بسیاری هم این کار را نکردند؛ زیرا قصد نداشتند سرمایه اجتماعی خود را در معرض تاراج قرار دهند. درواقع می‌توان گفت در مواجهه با خویشاوندان و دوستان شاهد سه گروه از اعضا هستیم: یکم آن‌هایی که به



روابط خویشاوندی کاملاً ابزاری نگریسته و از آن به عنوان وسیله برای دست‌یابی به درآمد بیشتر بهره‌برداری کردند؛ گروه دوم آن‌ها یکی که به دلیل فریفته شدن خود مناسبات خویشاوندی را تخریب کردند. از آن‌جایی که خود نیز مجدوب این شرکت‌ها شده بودند قصد داشتند بستگان خود را نیز بهره‌مند کنند و از این طریق خود نیز به سود بیشتری برسند؛ گروه سوم آن‌ها یکی که قصد نداشتند با توصل به روابط فامیلی، مناسبات آتی خود را تحت الشعاع یک فعالیت اقتصادی قرار دهند.

راه‌کارها

موارد زیر را می‌توان به عنوان راه حل‌های برخورد با این مسئله قلمداد کرد. برخی از راه حل‌ها مستقیماً به مسئله ما مربوط می‌شوند و برخی دیگر کلی هستند و اختصاص به این موضوع ندارند.

◦ اطلاع‌رسانی و آگاه‌سازی مردم؛

- بسیاری از مردم از کاذب بودن فعالیت شرکت‌های هرمی آگاه هستند اما در برخورد با انواع جدید این شرکت‌ها، به دلیل اشتیاق برای دست‌یابی به درآمد بیشتر، دچار تحریر و در نتیجه انفعال می‌شوند. آموزش مردم و آگاه‌سازی آن‌ها نسبت به ماهیت و نه فقط ظواهر این شرکت‌ها می‌تواند در عدم رغبت به این شرکت‌ها فوق العاده مؤثر باشد؛

- یکی از راه‌های آگاه‌سازی مردم، ایجاد قدرت تمیز بین این نوع شرکت‌ها و بازاریابی شبکه‌ای است. شرکت‌های هرمی برای پیشبرد اهداف‌شان، خود را محصول رشد فناوری



اطلاعات و ارتباطات بشر و پدیده‌ای نوین معرفی می‌کنند؛

در حالی که در این امر از طریق تشبیه به بازاریابی شبکه‌ای

ذهن مخاطبان خود را تحریف می‌کنند؛

- معرفی انواع ترفندهای انجام شده و قابل انجام توسط

شرکت‌های هرمی تحت عنوانین گوناگون از جمله مواردی

است که آگاهی از آن‌ها می‌تواند مخاطبان این شرکت‌ها را

از خطر به دام افتادن نگه دارد. شرکت‌های هرمی با توجه

به این که حیات خود را در مقاعد کردن دیگران برای

عضویت می‌دانند، برای دست‌یابی به این هدف به

شگردهای متنوعی متولّ می‌شوند. بدین ترتیب

اطلاع‌رسانی به مردم، آن‌ها را در برابر این شگردها واکسینه

می‌کند.

- شناسایی و پالایش قوانین متناقض و متعارض؛

- تقویت قوانین و مقررات حمایتی از فعالیت‌های اقتصادی و

- کارآفرینی بهنجار و مولد؛

- شناسایی و رفع موانع ساختاری و حقوقی برای فعالیت‌های

- اقتصادی به هنجار و مولد؛

- تقویت و روحیه و تفکر انتقادی در نظام آموزشی و نظام رسانه‌ای

- بهخصوص برای نوجوانان؛

- ارتقای حساسیت سازمان‌های مسئول نسبت به تخلفات تجاری؛

- متنوعسازی اوقات فراغت و بسترسازی برای خودنمایی‌های

- بهنجار در جامعه توسط آموزش و پرورش و شهرداری‌ها؛

- جلوگیری از موازی‌کاری سازمان‌ها؛
- به روز کردن و پویا کردن سازمان‌های نظارتی؛
- ترویج فرهنگ کار؛
- تقویت ارزش درآمد بر پایه تولید و ارائه خدمات.
- فراهم کردن فرصت‌های شغلی؛
- هنجارمند کردن کارآفرینی؛
- ایجاد امنیت اقتصادی برای سرمایه‌گذاری ایمن؛
- ایجاد امنیت لازم برای فعالیت‌های مشارکتی.
- تقویت عقلانیت فرهنگی بر مبنای رویکرد دینی به عقلانیت؛
- فرهنگ‌سازی اسطوره‌ای به منظور تقویت ذهنیت لازم برای پشتکار؛

فهرست منابع

منابع فارسی

۱. روش، گی (۱۳۸۹)، *تغییرات اجتماعی*، ترجمه منصور وثوقی، چاپ بیست و یکم، تهران: نشر نی.
۲. کرايب، یان (۱۳۸۶)، *نظریه اجتماعی مدرن از پارسونز تا هابرمانس*، چاپ سوم، تهران: آگه.
۳. سیدمن، استیون (۱۳۸۸)، *کشاکش آرا در جامعه‌شناسی*، ترجمه هادی جلیلی، چاپ دوم، تهران: نشر نی.
۴. کالینیکوس، الکس (۱۳۸۵)، *درآمدی تاریخی بر نظریه‌های اجتماعی*، ترجمه اکبر معصوم بیگی، چاپ دوم، تهران: آگه.
۵. آنجفی فرشته، زهرا زراعت، زهره سلطان محمدی، کوثر قاب چی پور و فهیمه کهن (۱۳۸۸)، *مهارت تفکر انتقادی دانشجویان فنی* - مهندسی و علوم انسانی، *فصلنامه راهبردهای آموزش بهار ۱۳۸۸*؛ ۱۳۸۹: ۱۰۳-۱۱؛ ۱۳۸۹: ۲۳-۱۹.
۶. اقتصاد ایران (۱۳۸۸)، *شما هم پرزنست شده‌اید؟ بازاریابی شبکه‌ای و مشکلات شرکت‌های هرمی*، *ماهنشانه اقتصاد ایران*، شماره ۱۳۳.
۷. امیدخواه، مرتضی (۱۳۸۸)، آگاهی مردم در باره شرکت‌های هرمی کم است، گفتگو با خبرگزاری فارس،

<http://www.farsnews.com/newstext.php?nn=8811100979>



۸. انتظاری، علی (۱۳۸۸)، تبیین مسئله اعتیاد با تأکید بر محافل

دانشجویی، وبلاگ جامعه‌شناسی ایران، ۲۴ شهریور ۱۳۸۸

<http://www.entali.blogfa.com/post-52.aspx>

۹. اینا، خبرگزاری جمهوری اسلامی ایران (۱۳۸۹)، کدخبر:

۱۳۸۹/۱۲/۱۹، ۳۰۲۹۱۱۷۸

<http://www.irna.ir/NewsShow.aspx?NID=30291178>

&SRCH=1

۱۰. جاویدی کلاته جعفرآبادی، طاهره و افسانه عبدالی (۱۳۸۹)، روند

تحول تفکر انتقادی در دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد، **فصلنامه**

مطالعات تربیتی و روانشناسی، ۱۱(۲)، ۱۰۳-۱۲۰، دانشگاه فردوسی

مشهد.

۱۱. عجمی، رضا (۱۳۸۹)، سخنرانی در همایش زمینه‌های اجتماعی

گرایش به شرکت‌های هرمی در دانشگاه علامه طباطبایی

[http://www.heramy-](http://www.heramy-efsha.com/detail.asp?lang_id=1&id=1380)

[efsha.com/detail.asp?lang_id=1&id=1380](http://www.heramy-efsha.com/detail.asp?lang_id=1&id=1380)

۱۲. خبرآنلاین (۱۳۸۹)، شرکت هرمی با پوشش تجارت الکترونیک و

سرمايه‌گذاری در بورس‌های بین‌المللی متلاشی شد،

<http://www.khabaronline.ir/news-133345.aspx>

۱۳. غلامی، هایده (۱۳۸۰)، بررسی رابطه میان هیجان‌طلبی، دسترسی به

تفریحات دلخواه و آسیب‌های اجتماعی، پایان‌نامه کارشناسی ارشد

دانشگاه الزهراء.

۱۴. معیدفر، سعید (۱۳۸۵)، میزان اخلاق کار و عوامل مؤثر بر آن در

کارکنان ادارات دولتی، وزارت کار و تأمین اجتماعی.



۱۵. مؤسسه کار و تأمین اجتماعی (۱۳۷۲)، مجموعه مقالات سمینار تکامل

فرهنگ کار، جلد اول، وزارت کار و امور اجتماعی.

۱۶. ناصری، زهرا (۱۳۸۹)، انگیزه‌ها، معانی، کارکردها و آثار فعالیت در

کمپانی کوئست ایترنشنال در میان اعضای فعال در شهر تهران،

پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه علامه

طباطبایی.

۱۷. نوریان، امیرحسین (بی‌تا)، سینما خودمانی، ستاره دانایی، سال هفتم،

شماره ۷۰، صص ۷-۶

<http://www.magiran.com/view.asp?Type=pdf>

۱۸. وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی (۱۳۸۲)، یافته‌های پیمایش در

مرکز استان کشور: ارزش‌ها و نگرش‌های ایرانیان / موج دوم، انتشارات

وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

۱۹. ریتزر، جورج (۱۳۸۵)، نظریه جامعه‌شناسی در دوران معاصر، ترجمه

محسن ثلاثی، چاپ یازدهم، تهران: علمی.

منابع لاتین

1. Collins ,Randall (1980), Weber's Last Theory of Capitalism: A Systematization, AmericanSociological Review 45 (December 1980): 925-942
2. Kitching, G. N. (2003) ,Seeking Social Justice ThroughGlobalization: Escaping a Nationalist Perspective, Penn State Press
3. Loyal, Steven (2003) ,The Sociology of Anthony Giddens, Pluto Press.

بررسی و تحلیل جرم‌شناسانه بر یک پرونده^{*} کودک آزاری

وحید شپد کالا یی - وجیهه بزرگوار*

پرونده شماره..... مطرحه در شعبه ۶ دادیاری مشهد؛

این مقاله از سوی معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم استان خراسان رضوی ارسال شده است.

* . زیر نظر دکتر شیخ‌الاسلامی، استادیار دانشگاه.

* دانشجویان کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی.



قرار مجرمیت:

«در خصوص اتهام آقای علی، متولد ۱۳۴۴ ساکن مشهد، فاقد محاکومیت کیفری، دایر بر کودک‌آزاری و ایراد صدمه بدنی عمدى از طریق قرار دادن وسیله آهنه داغ روی بدن فرزندان خود به نام‌های «م» و «ع» و استفاده از کابل برای ضرب و جرح آن‌ها، با توجه به شکایت خانم «م - ع» که مادر این دو شخص و همسر سابق متهم است و ملاحظه گواهی‌های پزشکی قانونی و با توجه به این‌که دادیاری نیز وضعیت مصدومان را ملاحظه کرده و آثار سوختگی و جراحات شدید بر روی دست و پشت آنان موجود بوده است و نظر به این‌که متهم در پاسخ به سؤال دادیاری، اصل این اعمال را پذیرفته و ادعای اعمال حق ولایت خود در تأدب فرزندان به دلایل مختلف از جمله بیم فساد اخلاق آن‌ها را دارد ... و نظر به این‌که روی کرد شرعی و نظریات فقهی به اعمال اولیای صغیر و کودکان، تنها تربیت و تأدب متعارف را تجویز می‌کند و با توجه به این‌که روی کرد حقوق داخلی موضوعی ایران نیز در جهت حمایت از گروه‌های در معرض جرم است و به همین جهت قانون‌گذار در قانون حمایت از کودکان و نوجوانان، هرگونه آسیب بدنی یا روحی را به این افراد جرم می‌داند و برای تأکید بر جنبه حمایتی خود، این جرایم را غیرقابل گذشت اعلام می‌کند و نظر به این‌که ماده ۳۷ کنوانسیون حقوق کودک (مصوب ۱۳۷۲ در ایران) نیز بر اصل رعایت حقوق کودکان تأکید می‌کند و در حقوق تطبیقی نیز می‌توان از روی کرد ماده ۵ اعلامیه جهانی حقوق بشر در ممنوعیت هرگونه شکنجه یاد نمود و ماده ۷ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی نیز در این جهت و همسو با نظریات حمایتی از افراد در ممنوعیت توسل به رفتارهای



خشونت‌آمیز است ... و مجموع این تحولات و رویکردها به همراه تحول در مفهوم رابطه پدران و فرزندان و قبح اجتماعی رفتارهای سنتی نظیر صدمات بدنی، محرومیت از حقوق اولیه انسانی و مانند آن، چنین ایجاب می‌کند که بهانه‌ها و انگیزه‌های اولیای کودکان، نتواند دفاع مناسبی برای توسل به زور و ایراد صدمات بدنی به کودکان شود، لذا دادیاری ضمن رد دفاعیات متهم و با در نظر گرفتن گواهی‌های پزشکی قانونی و اقرار متهم، به استناد مواد ۱، ۲ و ۴ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان قرار مجرمیت متهم را صادر و اعلام می‌کند.»

شماره دادنامه: ... - ۸۶/۹/۱۰

اتهام: کودک‌آزاری و ایراد ضرب عمدى

رأی دادگاه:

«در این پرونده آقای علی متهم است به کودک‌آزاری و ایراد ضرب عمدى به فرزندانش که با عنایت به محتويات پرونده، شکایت شکات، گواهی‌های پزشکی قانونی، کیفرخواست دادسرا و اقرار متهم در دادگاه، اتهام انتسابی محرز و مسلم است؛ لذا از جنبه عمومی مستندا به ماده ۴ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان مصوب ۱۳۸۱، وی را به پرداخت پانصدهزار ریال جزای نقدی در حق دولت، محکوم و از جنبه خصوصی (دیه صدمات) مستندا به مواد ۱۵-۲۹۴-۳۰۲- بند الف ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۴ - ۴۹۵ قانون مجازات اسلامی، متهم را ظرف یک سال از تاریخ وقوع (۸۶/۵/۲۳) به پرداخت دیات آتی‌الذکر در حق مصدومین محکوم می‌کند...»



کلاسه پرونده: ... شعبه ۲ دادگاه تجدیدنظر استان خراسان رضوی؛

شماره دادنامه: ...

تاریخ رسیدگی: ۸۷/۳/۹

رأی دادگاه:

«در خصوص تجدیدنظرخواهی آقای علی نسبت به رأی فوق الاشعار،
نامبرده در این مرحله دلیل و بینه موجه و مؤثری که موجب خدشه بر رأی
معترض عنه شود ارائه نداده است. [از این رو] بر رأی مذبور استناداً و استدلاً
ایرادی وارد نیست؛ لذا به تجویز بند الف از ماده ۲۵۷ قانون آیین دادرسی
دادگاههای عمومی و انقلاب در امور کیفری و ماده ۳۵۳ قانون مذبور در امور
ملدنی، ضمن رد تجدیدنظرخواهی به عمل آمده، رأی معترض عنه تأیید می‌شود.
این رأی قطعی است.»

متأسفانه چند سالی است در کشور پرونده‌های کودک‌آزاری روبه‌افزایش
است. هنوز یک سال از شکنجه و مرگ دلخراش دختر هفت‌ساله به دست
مادرش در تنکابن نگذشته است که مرگ چند کودک دیگر را بر اثر پدیده
کودک‌آزاری در تهران، مشهد و شهرهای دیگر شاهد هستیم. اگر بدانیم به دلیل
خانوادگی بودن، ناتوانی کودک از شکایت و حتی جهل به چنین حقی، رقم
سیاه این جرم نیز بالاست، اهمیت آن بیشتر می‌شود. از این رو، تصمیم بر آن
شد تا با بررسی جرم‌شناسانه جرم کودک‌آزاری، انواع این جرم، عوامل وقوع
آن، انگیزه‌های مرتکبان، تأثیرات کودک‌آزاری و در نهایت نحوه پیشگیری از
این جرم را به اختصار مطرح کنیم.



مقدمه‌ای بر جرم کودک‌آزاری

الف) تعریف کودک‌آزاری و انواع آن

تا کنون تعاریف زیادی از کودک‌آزاری ارائه شده است که در نهایت معتبرترین آن، تعریف سازمان بهداشت جهانی است که طبق آن، کودک‌آزاری عبارت است از:

«هرگونه آسیب یا تهدید به سلامت جسم یا روان و سعادت و رفاه و بهزیستی کودک، به دست والدین یا افرادی که نسبت به او مسئول هستند.»
بر اساس این تعریف، رفتارهای زیر، همگی از موارد کودک‌آزاری محسوب می‌شوند:

- آسیب‌های جسمی شامل ضربه زدن، داغ کردن، شکستگی، زخمی کردن، حبس کردن و انواع دیگر تنبیهات بدنی (کودک‌آزاری جسمی);
- آسیب‌های روانی و عاطفی شامل بدرفتاری‌های کلامی، برخورد خشونت‌آمیز، تحقیر، دروغ گفتن، جروبحث‌های مدام و والدین مقابل دیدگان کودکان، تبعیض میان کودکان و انتظارات نامتناسب از کودک (کودک‌آزاری عاطفی);
- آزارهای جنسی؛
- حذف یا نادیده گرفتن کودک شامل عدم مراقبت از او، حذف و عدم تأمین نیازهای اولیه کودک مثل تغذیه، پوشاسک، بهداشت، تربیت و ابراز علاقه و عشق (غفلت);
- بدرفتاری‌های آموزشی مانند جلوگیری از حضور در کلاس، تأکید بر نمره‌گرایی، نادیده گرفتن تفاوت‌های فردی و ایجاد رقابت شدید؛



- و در نهایت سوءاستفاده و بهره‌کشی اقتصادی از کودکان.

ب) عوامل وقوع کودک‌آزاری و انگیزه مرتكبان

در ارتباط با علل کودک‌آزاری می‌توان به دو حوزه عوامل روان‌شنختی و جامعه‌شنختی اشاره کرد. زمانی که پیرامون شخصیت والدین به عنوان یکی از علل کودک‌آزاری بحث می‌کنیم (و - به طور مثال - گفته می‌شود که این دسته از والدین عمدتاً خودشان نیز در کودکی مورد آزار قرار گرفته‌اند و از نظر روان‌شناسی دارای شخصیتی آسیب‌پذیر و پریشان بوده و عقده‌ها و کمبودهایی در دوران کودکی خود داشته‌اند)، عوامل روان‌شنختی را متنذكر شده‌ایم. هم‌چنین زمانی که از عواملی مانند فشارهای ناشی از مشکلات شغلی، بی‌کاری و فقر، اختلالات خانوادگی، طلاق و جدایی عاطفی والدین، اعتیاد به انواع مواد مخدر و الکل، عدم آموزش والدین در ارتباط با روش‌های صحیح تربیت فرزندان و پذیرش تنبیه بدنی و ترویج خشونت در نهادهای اجتماعی نظیر مدرسه، رسانه و خانواده، صحبت می‌کنیم، علل جامعه‌شنختی پذیده کودک‌آزاری را تبیین می‌کنیم.

علاوه بر موارد فوق، جمعیت و تعداد زیاد فرزندان، عدم پای‌بندی خانواده به آداب و دستورات دینی، بیماری و محدودیت‌های جسمی کودک نیز می‌تواند در افزایش میزان کودک‌آزاری مؤثر واقع شود.

ج) آثار و پیامدهای کودک‌آزاری

کودکان به دلیل شرایط و ویژگی‌های خاص‌شان، آسیب‌پذیری و ناتوانی بیشتری در دفاع از خویش دارند و با توجه به اهمیت دوران کودکی در رشد و



پرورش انسان‌ها، در مقایسه با بزرگ‌سالان تأثیرات بسیار زیان‌بارتری از خشونت و دیگر آسیب‌های اجتماعی می‌پذیرند.

علاوه بر آثار و عوارض جسمی کودک‌آزاری در کودکان (از قبیل جراحات، کبودی‌ها، تغییر شکل اندام‌ها، شکستگی‌ها، سوختگی‌ها، صدمات و پارگی‌ها و خون‌ریزی‌های داخلی و معلویت‌های جسمی که منجر به انواع اختلالات حرکتی و درد و رنج بسیاری برای کودکان می‌شود و حتی ممکن است به مرگ کودک بیانجامد)، آثار و پیامدهای روانی آزار کودکان به مرتب مهم‌تر و شدیدتر هستند؛ زیرا آثار روحی به صورت بلندمدت بوده و در مواردی غیرقابل درمان‌اند؛ به‌طوری که تا آخر عمر همراه فرد بوده و تمام ابعاد زندگی او را تحت تأثیر قرار می‌دهند.

اختلالات کلامی، عدم بلوغ اجتماعی، عدم اعتماد به نفس، عدم توانایی برقراری ارتباط با دیگر هم‌سالان و گوش‌گیری، افسردگی، ضربه هوشی پایین و عقب‌ماندگی تحصیلی، پذیرش شخصیت نابهنجار (انجام رفتارهای پر خطر نظیر نزاع و استعمال مواد مخدر) و ضد اجتماعی، ترس‌های غیرمعمول و افزایش کابوس‌های شب‌انه، بروز رفتارهای پر خاش‌گرانه و انواع مشکلات روانی و عاطفی، از تأثیرات بسیار مخرب روحی ناشی از آزار کودکان است. این عوارض باعث می‌شوند که در صورت عدم درمان، خود این افراد در بزرگ‌سالی، به کودک‌آزارانی تبدیل شوند که امنیت جامعه را به خطر می‌اندازند.



تحلیل پرونده از دیدگاه جرم‌شناسی

همان‌طور که ملاحظه شد، با وجود استدلال‌های بسیار خوب و دید حقوقی و جرم‌شناسانه دادیار محترم در قرار صادرشده، متأسفانه قاضی محترم دادگاه بدون توجه به جهات مختلف پرونده یادشده، به سادگی از کنار آن گذشته و مجرم را تنها به پرداخت جزای نقدی اندکی محکوم کرده است. در ادامه، ضمن تحلیل پرونده از دیدگاه جرم‌شناسی، علل آزار کودکان توسط پدر را تبیین کرده، به برخی از انتقاداتی که بر حکم وارد است نیز اشاره می‌کنیم.

با مطالعه این پرونده درمی‌یابیم که پدر خانواده قبلًا از همسرش جدا شده و فرزندان را تحت سرپرستی و حضانت خود داشته است؛ از این رو به دلیل طلاق از همسر سابق و فشارهای ناشی از آن - از قبیل حساسیت منفی بیش از حد، افسردگی، عزت نفس پایین، ضعف در روابط فردی و سایر کمبودها - دارای استرس و عدم کنترل بر رفتار خود بوده است که متأسفانه به سبب عدم مراجعه به یک روان‌شناس یا مشاور، متوجه این موارد نشده است. از سوی دیگر، هرچند اشاره‌ای به شغل وی نشده، اما از محل زندگی او می‌توان حدس زد که دارای شغل پر درآمدی نبوده و احتمالاً فشارهای ناشی از فقر، در شکل‌گیری فعل مجرمانه بی‌تأثیر نبوده است.

نکته مهم دیگر در این پرونده، انگیزه مرتكب است؛ وی به دلیل عدم آموزش در روش صحیح تربیت فرزندان، در پاسخ به دادیار محترم به ولایت و وظیفه شرعی و قانونی خود اشاره کرده است؛ در حالی که همان‌طور که دادیار محترم در استدلال خود بیان داشته، در دین اسلام، کودک جایگاه ویژه‌ای دارد و این مکتب دستورات بسیار مهم و حساسی را در زمینه نحوه برخورد با



کودک و رعایت همه‌جانبه حقوق وی به والدین ارائه می‌دهد که هدف تمامی آن‌ها، توجه خاص به کودکان و تأکید بر اهمیت دوران کودکی است.

با توجه به مطالب عنوان‌شده می‌توان فهمید که طلاق و جدایی، فقر و مشکلات اقتصادی، تیپ شخصیتی پدر، استرس‌های محیطی، عدم پای‌بندی به اصول مذهب و اخلاق و نگرش مثبت به تنیه کودکان از عوامل مؤثر در ارتکاب این جرم است.

جدای از علل ارتکاب کودک‌آزاری، تأثیرات منفی آن بر کودکان نیز قابل اشاره است. در این پرونده نیز شاهد آن هستیم که کودکان آزاردیده توسط پدر، علاوه بر آسیب‌های جسمی بسیاری که دیده‌اند، مشکلات روحی و روانی بسیاری را نیز متحمل خواهند شد که در صورت عدم درمان و مشاوره‌های روان‌شناسی، به مجرم شدن این کودکان معصوم در آینده‌ای نزدیک متوجه خواهد شد.

اما یکی از مهم‌ترین انتقاداتی که بر حکم قاضی محترم وارد است، عدم توجه به اهمیت موضوع و جنبه‌های پیشگیرانه مجازات و فلسفه آن از جانب ایشان است. قاضی محترم اولاً با استناد به ماده ۴ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان مصوب ۱۳۸۱، به مجازات مندرج در ماده توجه نکرده است؛ زیرا ماده یادشده مجازات هرگونه صدمه و اذیت و آزار و شکنجه جسمی و روحی کودکان را، سه ماه و یک روز تا شش ماه حبس و تا ده میلیون (۱۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال جزای نقدی، تعیین کرده است؛ در حالی که رأی دادگاه محترم تنها پانصدهزار ریال (معادل پنجاه هزار تومان) را به عنوان مجازات پدر کودک‌آزار تعیین کرده است و به حبس مقرر در ماده نیز توجهی نداشته است. با این توضیح، این نتیجه حاصل می‌شود که هرچند قوانین کنونی ما در مقایسه با



قوانين دیگر کشورها مجازات اندکی را برای این جرم در نظر گرفته، اما همین مجازات اندک نیز در برخی موارد توسط قصاصات محترم اعمال نمی‌شود؛ با این تفسیر باید پرسید که آیا به نظر دادگاه محترم، این مجازات جنبه بازدارنده‌گی را به طور خاص و عام دارد؟ و آیا با این مجازات، پدر این کودکان متنبه شده و دیگر دست به شکنجه فرزندان خود نمی‌زند؟

علاوه بر ایراد فوق، به عنوان دومین انتقاد از رأی یادشده لازم است به این نکته اشاره کنیم که قاضی محترم می‌توانست در این‌گونه موارد، به عنوان تتمیم مجازات قانونی و به استناد ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی، شخص را به حضور در کلاس‌های روان‌درمانی و مشاوره ملزم کرده و هم‌چنین هزینه حضور فرزندان در این کلاس‌ها را نیز بر عهده وی قرار دهد. با تعیین این‌گونه مجازات است که می‌توانیم هم موجبات درمان و تسکین بزه‌دیدگان را فراهم آوریم و هم باعث درمان مجرم و پیشگیری از تکرار جرم وی شویم.

اصلًاً در جرایم خشونت‌آمیز که بزه‌دیده متحمل آسیب‌های جسمی و روحی شدیدی شده است، به منظور جبران خسارت و تسکین هرچه سریع‌تر آلام وی، رسیدگی‌ها خارج از نوبت و حکم قطعی در اسرع وقت صادر می‌شود. ولی با دقت در تاریخ وقوع جرم و صدور حکم قطعی در دادگاه تجدیدنظر – به عنوان نمونه در پرونده یادشده – شاهد آن هستیم که به دلیل عدم تصريح قانون‌گذار در این مورد، بدون در نظر گرفتن مدت زمان اجرای حکم، حدود یک سال برای صدور حکم قطعی زمان طی شده است.

پراکندگی قوانین و عدم وجود مجموعه قوانین واحد در ارتباط با یک موضوع، در کشور ما همواره موجب سردیگمی در دستگاه قضایی بوده است



که در این پرونده نیز شاهد آن هستیم. مجازات این جرم می‌تواند در سه قسمت تعزیرات و دیات در قانون مجازات و قانون حمایت از کودکان و نوجوانان مورد اعمال قرار گیرد؛ از این روست که قاضی محترم، مجازات حبس را فراموش کرده است.

عدم توجه قانون‌گذار به بحث حضانت در این مورد نیز از دیگر ایرادات است. توضیح آن‌که در قوانین فعلی، قاضی کیفری قادر نخواهد بود ضمن صدور حکم محکومیت، پیرامون سلب حضانت نیز اظهارنظر کند. بدین ترتیب برای حصول این امر، باید با رعایت تشریفات آیین دادرسی مدنی در دادگاه حقوقی طرح دعوا کرده که همین امر نیز زمینه آسیب بیشتر بزه‌دیده را فراهم می‌کند.

پیشنهادها و راه‌های پیشگیری از جرم کودک‌آزاری

در ارتباط با راه‌های پیشگیری از کودک‌آزاری، راه‌کارهای موجود را در دو سطح مداخلات غیرحقوقی و مداخلات حقوقی تبیین می‌کنیم.

- راه‌کارهای اجتماعی پیشگیری از کودک‌آزاری

- ۱) افزایش آگاهی مردم از مفهوم کودک‌آزاری، انواع آن و آثار و نتایج آن از طریق رسانه‌های جمعی؛
- ۲) ارتقای سطح آگاهی افراد درباره تعداد مناسب کودکان در خانواده؛
- ۳) آموزش مهارت‌های ابتدایی به والدین از قبیل مراقبت از کودک، تغذیه مناسب و توجه به نیازهای بهداشتی و روانی کودک؛



- ۴) برگزاری کلاس‌های آموزشی و مشاوره برای زوجین جهت یادگیری روش‌های صحیح تربیتی فرزندان؛
- ۵) آموزش به کودکان در مدارس و مهدهای کودک جهت آشنایی با حقوق خود؛
- ۶) عدم انتشار مطالب و تصاویر خشونت‌آمیز در جامعه توسط رسانه‌های جمعی و انتشار فرهنگ مهر و محبت و دوستی در جامعه؛
- ۷) تأسیس سازمان‌ها، مراکز و انجمن‌های حمایت از حقوق کودکان و تبلیغ گسترده این نوع مراکز در جامعه؛
- ۸) کاهش بی‌سوادی و فقر و درمان و پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی نظیر فقر، به عنوان عوامل مؤثر بر وقوع کودک‌آزاری؛
- ۹) شناسایی کودکان مستعد آزار مثل کودکان بیش‌فعال یا عقب‌مانده در مراکز آموزشی و درمانی و ارائه آموزش‌های لازم به آن‌ها و خانواده‌های شان؛
- ۱۰) آموزش مریبان بهداشت در مدارس در مورد شناسایی نمونه‌های کودک‌آزاری؛
- ۱۱) برقراری خطوط تلفنی ویژه در مراجع مربوطه در راستای امدادرسانی به موقع به اطفال بزه‌دیده و آگاه‌سازی آحاد جامعه جهت استفاده از این خطوط.
- راه‌کارهای حقوقی پیشگیری از کودک‌آزاری
- ۱) اصلاح ماده ۱۱۶۹ قانون مدنی و احیای ماده ۱۲ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۵۳؛ (توضیح آن‌که قانون‌گذار در ماده ۱۱۶۹ در مبحث حضانت، به وضعیت اخلاقی و مالی طرفین، مصلحت طفل و عالیق و عواطف او، بی‌توجه بوده است).



- ۲) حذف یا اصلاح ماده ۱۱۷۹ قانون مدنی که تنبیه بدنی فرزندان را تجویز کرده است؛
- ۳) تجدیدنظر اساسی در قوانین مربوط به سن طفولیت و تعیین سن ۱۸ سال جهت تفکیک سن کودکی و بزرگسالی مطابق با تعریف استناد بین‌المللی؛
- ۴) اصلاح ماده ۱۱۷۰ قانون مدنی در راستای افزودن «ازدواج پدر طفل با شخصی غیر از مادر او» به عنوان یکی از موارد سلب حضانت؛
- ۵) حذف بند ۵ ماده ۱۱۷۳ قانون مدنی و جای‌گزینی عبارت «هرگونه شکنجه جسمی و روحی طفل» به عنوان یکی از موارد سلب حضانت؛
- ۶) افزودن عبارت «غفلت و بی‌توجهی والدین نسبت به طفل در زمینه مسائل بهداشتی، تغذیه، تحصیل و...» به عنوان موارد سلب حضانت در ماده ۱۱۷۳؛
- ۷) تسریع در تصویب لایحه حمایت از حقوق کودکان که با همکاری سازمان حمایت از حقوق کودکان یونیسف تهیه شده و نقطه عطفی در قوانین حمایتی از کودکان است؛
- ۸) اصلاح بند ۱ ماده ۵۹ قانون مجازات اسلامی مبنی بر جرم ندانستن اقدامات والدین به منظور تأدیب یا حفاظت از اطفال به دلیل ابهام در ماده، امکان تفسیر موسع و تعارض با ماده ۱۹ کنوانسیون حقوق کودک؛
- ۹) حذف ماده ۷ قانون حمایت از کودکان و نوجوانان مصوب ۱۳۸۱؛
- ۱۰) قرار دادن تعزیر مناسب برای پدری که فرزند خود را بکشد با توجه به عدم قصاص ماده ۲۲۰ قانون مجازات اسلامی؛
- ۱۱) استفاده از دادیاران، بازپرسان و قضات متخصص در تعقیب، تحقیق و صدور حکم، در موارد کودک‌آزاری؛



- ۱۲) رسیدگی فوری و خارج از نوبت نسبت به جرایم علیه اطفال به منظور کاهش آثار مخرب این‌گونه جرایم در کودکان و درمان هرچه سریع‌تر آنان؛
۱. ماده ۳۷ کنوانسیون حقوق کودک: «کشورهای طرف کنوانسیون اجرای اقدامات زیر را بر عهده می‌گیرند:
- الف) هیچ کودکی نباید تحت شکنجه یا سایر رفتارهای بی‌رحمانه و غیرانسانی یا مغایر شؤون انسانی قرار گیرد...»
۲. ماده ۱۱۶۹ قانون مدنی: «برای حضانت و نگهداری طفلی که والدین او جدا از یکدیگر زندگی می‌کنند، مادر تا سن هفت سالگی اولویت دارد و پس از آن با پدر است.»
۳. ماده ۱۲ قانون حمایت خانواده مصوب ۱۳۵۳: «در کلیه مواردی که اختلافات زناشویی منجر به صدور گواهی عدم امکان سازش می‌شود، دادگاه چگونگی نگهداری اطفال و میزان نفقة ایام عده را با توجه به وضع اخلاقی و مالی طرفین و مصلحت اطفال معین و مقرر می‌کند...»
۴. ماده ۱۱۷۹ قانون مدنی: «ابوین حق تنبیه طفل خود را دارند ولی به استناد این حق نمی‌توانند طفل خود را خارج از حدود تأدیب، تنبیه نمایند.»
۵. ماده ۱۱۷۰ قانون مدنی: «اگر مادر در مدتی که حضانت طفل با اوست مبتلا به جنون شود یا با دیگری شوهر کند، حق حضانت با پدر خواهد بود.»
۶. ماده ۱۱۷۳ قانون مدنی: «هرگاه در اثر عدم مواظبت یا انحطاط اخلاقی پدر یا مادری که طفل تحت حضانت اوست، صحت جسمانی یا تربیت اخلاقی طفل در معرض خطر باشد، محاکمه می‌تواند به تقاضای اقربای طفل یا به



تقاضای قیم او یا به تقاضای رئیس حوزه قضایی، هر تصمیمی را که برای حضانت طفل مقتضی بداند، اتخاذ کند.

موارد زیر از مصادیق عدم مواظبت و یا انحطاط اخلاقی هریک از والدین است:

(۱) اعتیاد زیانآور به الکل، مواد مخدر و قمار؛

(۲) اشتهرابه فساد اخلاقی و فحشا؛

(۳) ابتلا به بیماری‌های روانی با تشخیص پزشکی قانونی؛

(۴) سوءاستفاده از طفل یا اجبار او به ورود به مشاغل ضداخلاقی مانند فساد، فحشا، تکدی‌گری و قاچاق؛

(۵) تکرار ضرب و جرح خارج از حد متعارف.»

۷. ماده ۵۹ قانون مجازات اسلامی: «اعمال زیر جرم محسوب نمی‌شود:

(۱) اقدامات والدین و اولیای قانونی و سرپرستان صغیر و محجورین که به منظور تأدیب یا حفاظت آن‌ها انجام می‌شود، مشروط به این‌که اقدامات مذکور در حد متعارف تأدیب و محافظت باشد...»

۸. ماده ۱۹ کنوانسیون حقوق کودک ۱۹۸۹: «کشورهای طرف کنوانسیون تمام اقدامات قانونی، اجرایی، اجتماعی و آموزشی را در جهت حمایت از کودک در برابر تمام اشکال خشونت‌های جسمی و روحی، آسیب‌رسانی یا سوءاستفاده، بی‌توجهی یا سهل‌انگاری، بدرفتاری یا استثمار از جمله سوءاستفاده جنسی، در حینی که کودک تحت مراقبت والدین یا قیم قانونی یا هر شخص دیگری قرار دارد، به عمل خواهند آورد.»



۹. ماده ۲۲۰ قانون مجازات اسلامی: «پدر یا جد پدری که فرزند خود را بکشد قصاص نمی‌شود و به پرداخت دیه قتل به ورثه مقتول و تعزیر محکوم خواهد شد.»



ضمیمه شماره ۱

قانون حمایت از کودکان و نوجوانان

ماده ۱ - کلیه اشخاصی که به سن هجده سال تمام هجری شمسی نرسیده‌اند، از حمایت‌های قانونی مذکور در این قانون بهره‌مند می‌شوند.

ماده ۲ - هر نوع اذیت و آزار کودکان و نوجوانان که موجب شود به آنان صدمه جسمانی یا روانی و اخلاقی وارد شود و سلامت جسم یا روان آنان را به مخاطره اندازد ممنوع است.

ماده ۳ - هرگونه خرید، فروش، بهره‌کشی و به کارگیری کودکان به منظور ارتکاب اعمال خلاف از قبیل قاچاق، ممنوع و مرتكب، حسب مورد علاوه بر جبران خسارات وارده به شش ماه تا یک سال زندان و یا به جزای نقدی از ده میلیون (۱۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال تا بیست میلیون (۲۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال محکوم خواهد شد.

ماده ۴ - هرگونه صدمه و اذیت و آزار و شکنجه جسمی و روحی کودکان و نادیده گرفتن عمدی سلامت و بهداشت روانی و جسمی و ممانعت از تحصیل آنان ممنوع و مرتكب به سه ماه و یک روز تا شش ماه حبس و تا ده میلیون (۱۰/۰۰۰/۰۰۰) ریال جزای نقدی محکوم می‌شود.

ماده ۵ - کودک‌آزاری از جرایم عمومی بوده و احتیاج به شکایت شاکی خصوصی ندارد.

ماده ۶ - کلیه افراد و مؤسسات و مراکزی که به نحوی مسئولیت نگاهداری و سرپرستی کودکان را بر عهده دارند، مکلفند به محض مشاهده موارد



کودک‌آزاری مراتب را جهت پی‌گرد قانونی مرتكب و اتخاذ تصمیم مقتضی به مقامات صالح قضائی اعلام کنند. تخلف از این تکلیف موجب حبس تا شش ماه یا جزای نقدی تا پنج میلیون (۵۰۰۰،۰۰۰) ریال خواهد بود.

ماده ۷ - اقدامات تربیتی در چارچوب ماده (۵۹) قانون مجازات اسلامی مصوب ۱۳۷۰/۹/۷ و ماده (۱۱۷۹) قانون مدنی مصوب ۱۳۱۴/۱/۱۹ از شمول این قانون مستثنی است.

ماده ۸ - اگر جرایم موضوع این قانون مشمول عناوین دیگر قانونی شود یا در قوانین دیگر حد یا مجازات سنگین‌تری برای آن‌ها مقرر شده باشد، حسب مورد، حد شرعی یا مجازات اشد اعمال خواهد شد.

ماده ۹ - از تاریخ تصویب این قانون کلیه مقررات مغایر با آن ملغی‌الاثر می‌شود.

قانون فوق مشتمل بر نه ماده در جلسه علنی روز دوشنبه مورخ بیست و پنجم آذرماه یک‌هزار و سیصد و هشتاد و یک مجلس و شورای اسلامی تصویب و در تاریخ ۱۳۸۱/۱۰/۱۱ به تأیید شورای نگهبان رسیده است.



ضمیمه شماره ۲

منبع‌شناسی

- برگرفته از کتاب «کودک‌آزاری در ایران» نوشته دکتر سعید مدنی و تقریرات دکتر نجفی ابرندآبادی
- ۱- آقا بیگلوبی، عباس و دیگران (۱۳۸۰)، کودک آزاری، انتشارات آوند دانش.
 - ۲- ابراهیمی قوام، صغیری (۱۳۷۴)، اثرات سوءاستفاده و بدرفتاری بر تحول اجتماعی و روان‌شناختی کودک، انتشارات آموزش و پژوهش.
 - ۳- بیگی، جمال (۱۳۸۴)، بزه‌دیدگی اطفال در حقوق ایران، انتشارات میزان.
 - ۴- پورناجی، بنفشه (۱۳۷۸)، مرگ خاموش: نگاهی به پدیده کودک‌آزاری، انتشارات همشهری.
 - ۵- قائمی، علی (۱۳۸۱)، کودک و خانواده نابسامان، انتشارات انجمن اولیا و مربیان.
 - ۶- مدنی، سعید (۱۳۸۳)، کودک‌آزاری در ایران، انتشارات اکنون.
 - ۷- نوبهار، وحید و دیگران (۱۳۸۲)، درآمدی بر حقوق کودک، انتشارات بنیاد پژوهش‌های اسلامی.
 - ۸- اردبیلی، محمدعلی، نجفی ابرند آبادی، علی حسین و عبدالرضا ایزد پناه (۱۳۸۳)، حمایت کیفری از اطفال بزه‌دیده در نظام حقوقی ایران (میزگرد)، مجله حقوقی دادگستری، شماره ۴۶.



- ۹- قناد، فاطمه (۱۳۷۶)، حمایت کیفری از صغار در برابر جرایم جنسی در نظام حقوقی انگلستان و ولز، پایان‌نامه کارشناسی ارشد حقوق جزا و جرم‌شناسی، دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی.
- ۱۰- ایران، فصلنامه دیدگاه‌های حقوقی، دانشکده علوم قضایی و خدمات اداری قوه قضائیه، شماره ۲۵ (۱۳۸۱)، موقعیت اطفال بزه کار - بزه‌دیده در حقوق کیفری ایران، فصلنامه دیدگاه‌های حقوقی، دانشکده علوم قضایی و خدمات اداری قوه قضائیه، شماره ۲۵.
- ۱۱- زینالی، حمزه (۱۳۸۰)، قانون حمایت از کودکان و نوجوانان و تقابل دیدگاه‌ها در آن، فصلنامه رفاه اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، شماره ۹.
- ۱۲- ایران، نوآوری‌های قانون حمایت از کودکان و نوجوانان و چالش‌های فراروی آن، فصلنامه رفاه اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، شماره ۷.
- ۱۳- ایران، همایش ملی علمی، کاربردی پیشگیری از بزه‌دیدگی کودکان در ایران، همایش ملی علمی، کاربردی پیشگیری از جرم قوه قضائیه، مشهد.
- ۱۴- سلطانی، عباس (۱۳۸۸)، علت‌شناسی کودک‌آزاری برای پیشگیری از جرم، همایش ملی علمی، کاربردی پیشگیری از جرم قوه قضائیه، مشهد.
- ۱۵- فولادیان، احمد، بنی اسد، علی (۱۳۸۸)، بررسی میزان خشونت‌های خانوادگی علیه کودکان و ارائه تدابیر پیشگیرانه مؤثر در جایگاه مهار، همایش ملی علمی، کاربردی پیشگیری از جرم قوه قضائیه، مشهد.



- ۱۶- قبربنیا، مهری (۱۳۸۸)، حمایت کیفری تقنینی از اطفال در برابر بزه‌دیدگی ناشی از کودک‌آزاری والدین، همایش ملی علمی، کاربردی پیشگیری از جرم قوه قضائیه، مشهد.
- ۱۷- برود هrstت، دایان (۱۳۸۰)، نقش مریبان و معلمان مدارس در پیشگیری و درمان کودک‌آزاری و غفلت از کودکان، انتشارات ورای دانش.
- ۱۸- آرون، بک (۱۳۸۰)، زندانیان نفرت، احساس و پایه خشم و دشمنی و ویرانگری و ریشه‌های روانی آدم‌کشی، همسرآزاری و کودک‌آزاری، ترجمه حسینعلی رونقی، انتشارات چشمه‌ساز.
- ۱۹- اشرافیان بناب، مازیار (۱۳۸۰)، آزار کودکان، چرا و به چه علت؟، نشریه درد.
- ۲۰- الهی، اصغر (۱۳۸۱)، کودک‌آزاری و غفلت، دومین سمینار سراسری اختلالات رفتاری در کودکان و نوجوانان، دانشگاه علوم پزشکی زنجان.
- ۲۱- ایروانیان، امیر (۱۳۸۲)، حمایت از اطفال در برابر بهره‌کشی‌های اقتصادی و جنسی، مجله ندای صادق، شماره ۳۲.
- ۲۲- بررسی علل آزار کودکان در خانه، ماهنامه اصلاح و تربیت، شماره ۲۹، ۳۰ و ۳۲.
- ۲۳- رحیمی موقر، آفرین و دیگران (۱۳۸۲)، بررسی شیوه کودک‌آزاری در دو منطقه تهران، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۷.
- ۲۴- عباچی، مریم (۱۳۸۰)، بررسی خلاهای قانون در زمینه پیشگیری از بزه‌کاری و بزه‌دیدگی کودکان در حقوق ایران با توجه به استناد سازمان ملل متحده، معاونت آموزش و تحقیقات قوه قضائیه.



- ۲۵ (۱۳۸۳)، پیشگیری از بزه کاری و بزه دیدگی کودکان، مجله حقوقی دادگستر، شماره ۴۷.
- ۲۶ (۱۳۸۸)، پیشگیری از بزه دیدگی مکرر کودکان با تأکید بر نقش پلیس، مجموعه مقالات نخستین همایش ملی پیشگیری از جرم، به کوشش گروهی از اساتید، انتشارات معاونت آموزش ناجا، تهران.
- ۲۷ قوامی، منوچهر (۱۳۸۳)، کودک آزاری، ماهنامه دادگستر، شماره ۱۵.
- ۲۸ کارگری، نوروز (۱۳۸۶)، آزار کودکان، علل و پیامدها (با تأکید بر آزار خانوادگی)، فصلنامه تخصصی فقه و حقوق، شماره ۱۲.
- ۲۹ کاهانی، علیرضا (۱۳۷۵)، کودک آزاری جسمانی عمومی، مجله پزشکی قانونی، شماره ۱۰.
- ۳۰ کردوانی، امیرحسین (۱۳۷۹)، واکنش کودکان و نوجوانان در برابر خشونت خانوادگی و لزوم حمایت از آن، مجله پزشکی قانونی، شماره ۱۹.
- ۳۱ محمدی فرود، حمید (۱۳۸۰)، کودک آزاری، ماهنامه اصلاح و تربیت، شماره ۸۰ و ۸۱.
- ۳۲ (۱۳۸۴)، کودکان، قربانیان پنهان جرایم والدین، ماهنامه اصلاح و تربیت، شماره ۴۷.
- ۳۳ مدنی، سعید (۱۳۸۲)، بررسی روند آزار کودکان در ایران بر اساس برخی یافته‌های علت‌شناسی آن، فصلنامه رفاه اجتماعی، شماره ۷.
- ۳۴ (۱۳۸۶)، جرم‌شناسی اطفال و حقوق کودک در قوانین فرانسه، (مصالحه) ماهنامه تعالی حقوق، شماره ۷ و ۸.



- ۳۵- هوشدار، مهسا (۱۳۷۴)، بررسی موارد کودک‌آزاری جنسی در تهران، مجله پژوهشی قانونی، شماره ۵.
- ۳۶- بوریکان، ژاک (۱۳۸۰)، اطفال بزه‌کار و بزه‌دیده در حقوق فرانسه، ترجمه علی حسین نجفی ابرندآبادی، مجله الهیات و حقوق، شماره ۲.
- ۳۷- ویتکامب، دبرا (۱۳۷۵)، هنگامی که بزه‌دیده یک کودک است، ترجمه یاسین حکمی، نشریه راه عدالت، دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۳ و ۴.
- ۳۸- آرتا، کاتالینا.م، و لیندمان، لیندا (۱۳۸۶)، ازدواج، کودک‌آزاری و بزه‌دیدگی جنسی ثانویه، ترجمه نوروز کارگری، فصلنامه فقه و حقوق، شماره ۱۵.
- ۳۹- آبروشن، هوشنگ (۱۳۸۲)، کودک‌آزاری و راه‌های مقابله با آن، دانشکده حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز.
- ۴۰- بخشی پور رودسری، عباس (۱۳۷۷)، پیشگیری اولیه از کودک‌آزاری، انتیتو روان‌پژوهی تهران.
- ۴۱- دریا آزم، نازلین (۱۳۸۴)، بررسی تطبیقی کودک‌آزاری در محیط خانواده در ایران و امریکا، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- ۴۲- رسول‌زاده اقدم، صمد (۱۳۸۱)، عوامل مؤثر بر خشونت علیه کودکان در خانواده‌های تهرانی، دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه شهید بهشتی.
- ۴۳- رضایی، محمد (۱۳۷۷)، جرایم علیه اطفال در حقوق ایران و انگلستان، مجتمع آموزش عالی قم.



- ۴۴- روح افزا، سعیده (۱۳۷۲)، مطالعه نظری و عملی جرایم علیه اطفال، دانشکده حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز.
- ۴۵- شهباز زادگان، مژگان (۱۳۸۴)، حمایت واکنشی از کودکان در برابر انواع آزار و اذیت، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- ۴۶- منوچهری، مریم (۱۳۸۴)، بررسی حقوقی و فقهی اقدامات تأدیبی و مراقبتی اولیا و سرپرستان در مورد اطفال، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران.
- ۴۷- انجم شعاع، محمدمهدی (۱۳۷۴)، حمایت کیفری از صغار در قوانین ایران، دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی.
- ۴۸- بهشتی، احمد (۱۳۵۳)، اسلام و حقوق کودک: پژوهشی درباره حقوق طفل از دیدگاه اسلام و اعلامیه حقوق کودک، قم: مرکز انتشارات دارالتبیغ اسلامی.
- ۴۹- حسینی، بیژن (۱۳۸۳)، جرایم اینترنتی علیه اطفال و زمینه‌های جرم‌شناسی آن، نشر افزار.
- ۵۰- عبادی، شیرین (۱۳۷۶)، حقوق کودک تطبیقی، انتشارات اکنون.
- ۵۱- مدیرنیا، جواد (۱۳۵۳)، حقوق کودک: حضانت اطفال در حقوق مدنی ایران، اسلام و فرانسه، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۵۲- باوی، محمود (۱۳۷۹)، مشروعیت قانونی تنییه کودکان، مجله حقوق و اجتماع، شماره ۱۹ و ۲۰.



۵۳- قدس، صهبا (۱۳۷۷)، کودکان تحت آزار را دریابیم، مجله پیوند، شماره

.۲۲۴

۵۴- ایروانیان، امیر و دیگران (۱۳۸۹)، کودک‌آزاری از علت‌شناسی تا پاسخ‌دهی، مرکز مطالعات توسعه قضائی، انتشارات خرسندی.

۵۵- ابدالی، مهرزاد (۱۳۷۳)، حقوق کودک در کنوانسیون بین‌المللی حقوق کودک و تطبیق آن با حقوق اسلام، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس.

فصل چهارم:

پیشگیری‌های وضعی از جرم

مؤلفه‌های مکانی پیشگیری وضعی و پلیسی از جرم

مهدی مقیمی، سید اصغر جعفری

پیشگیری پلیسی از جرم با تأکید بر نظریه فعالیت‌های

روزمره

مهدی مقیمی، سید اصغر جعفری

تأثیر صفحه حوادث روزنامه‌ها در ایجاد ترس

از جرم در بین زنان

مرضیه ذوالفقاری

مؤلفه‌های مکانی پیشگیری و ضعی و پلیسی از جرم

مهدی مقیمی*

***سید اصغر جعفری**

* عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی

* عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی



چکیده

آموزه‌های مرتبط با پیشگیری وضعی، «موقعیت ارتکاب جرم» را یکی از عوامل اساسی جرم محسوب می‌کند. در این میان، «مکان» می‌تواند از نظر ایجاد یا تأثیر بر موقعیت جرم، به عنوان یکی از شاخص‌های بنیادین در محور تحلیل‌های پیشگیری وضعی قرار گیرد. هدف مقاله حاضر، بررسی نقش مکان در پیدایش موقعیت جرم و تبیین ارتباط میان «مکان» با تدابیر و راه‌کارهای پیشگیرانه وضعی است. چگونگی شناسایی مکان‌های جرم‌خیز، انواع نقاط جرم‌خیز و عوامل مؤثر در پیدایش آنها، از جمله مهم‌ترین اهداف فرعی این مقاله است.

مقاله حاضر از نظر هدف، کاربردی است و مطالب آن به روش اسنادی با استفاده از منابع اصلی (انگلیسی)، کتاب‌ها و مقالات تألیفی، ترجمه‌ای و ... تألیف شده است. این مقاله در دو بخش کلی نگاشته شده است. در بخش اول، معیارها و موضوعات شناختی - ماهیتی درباره «مکان» به عنوان یکی از عوامل اصلی موقعیت جرم، و تعامل مؤثر آن با تدابیر پیشگیری وضعی مورد بررسی قرار می‌گیرد. بخش دوم این مقاله، به تحلیل جرم‌شناختی اماکن و محل‌های بحرانی جرم و ارائه تدابیر پیشگیرانه وضعی مرتبط با آنها می‌پردازد. «جایه‌جایی بزه‌کاری» و «توزیع جغرافیایی منافع» نیز به عنوان پیامدهای احتمالی اجرای راه‌کارهای پیشگیرانه مورد تحلیل قرار گرفته‌اند.

نتایج این مقاله گویای آن هستند که سیاهه جرایم با توجه به ویژگی‌های مکانی توزیع می‌شود. از سویی بزه‌کاران با توجه به ویژگی‌های جرم‌شناختی حاکم بر منطقه یا محل، در انتخاب مکان ارتکاب جرم، دست به محاسبه‌های منطقی می‌زنند. به همین دلیل، برخی از اماکن، مناطق و یا محل‌ها به صورت دائمی محل وقوع بسیاری از جرایم هستند. بر این مبنای، می‌توان با مدنظر قرار دادن «مکان»، به راه‌کارها و تدابیر پیشگیرانه وضعی، به صورت نظاممند، جهت بخشید و به مؤثرترین شیوه، منابع



محدود پیشگیری را صرف بحرانی‌ترین اماکن کرد. در آخر چند پیشنهاد پژوهشی و کاربردی در راستای پیشبرد مطلوب‌تر اقدامات پیشگیرانه وضعی ارائه شده است.

کلیدواژه‌ها: جرم crime، پیشگیری وضعی از جرم situational crime

place, prevention

مقدمه

جرائم را می‌توان «پدیده‌ای مکانی» تلقی کرد؛ بدین معنا که صرفاً با وجود یک مکان، می‌توان وقوع جرم را متصور شد. مطابق آموزه‌های جرم‌شناسی محیطی، جرم حاصل انتخاب بهنگام بزه‌کار است؛ انتخابی که با فراهم آمدن یک موقعیت مناسب برگزیده می‌شود. بنابراین منطقی است که ارتکاب جرم را در موقعیتی مطلوب ناشی از وجود مکانی مناسب، یک شکار معقولانه منفعت دانست. از این‌رو، مکان نقش چشمگیری در پیدایش موقعیت جرم ایفا می‌کند و می‌توان آن را «بستر پایدار و دائمی» موقعیت جرم محسوب کرد.

از سویی، پیشگیری وضعی که روی‌کردی موقعیت‌مدار است، در صدد از بین بردن موقعیت جرم از طریق برهم زدن عناصر تشکیل‌دهنده موقعیت است. بنابراین، مکان را می‌توان یکی از ملاحظات اساسی در هر نوع برنامه‌ریزی برای پیشگیری وضعی دانست. معمولاً تا چند دهه پیش حداکثر منابع پیشگیری، به بزه‌کار و بزه‌دیده اختصاص می‌یافته است؛ اما پیشگیری وضعی این مجال را به وجود آورد که به «زمیت‌گاه جرم» نیز توجه شود؛ چرا که همیشه، وجود زمیت‌گاه (مکان) است که باعث می‌شود شکارچی (bzeh-kar) برای شکار بیاید. در این راستا، یکی از نتایج کاربردی توجه به مکان در تدبیر



پیشگیرانه وضعی، شناسایی مناطق جرم خیز، یعنی مکان‌های خاص با نرخ‌های بالای جرم است.

تحقیقات نشان داده‌اند که به اشکال مختلفی می‌توان وقوع انواع جرایم را به مکان‌های خاصی نسبت داد. از سویی، منابع پیشگیری از جرم نه تنها در ایران بلکه در کل دنیا بسیار محدود است. از این رو، در دنیای امروزی نحوه تخصیص منابع پیشگیری از جرم و تخصص‌گرایی در این امر از اهمیت بالایی برخوردار است. پیشگیری وضعی به واسطه برخورد تخصصی و فنی با پدیده بزه‌کاری، در صدد استفاده بهینه از منابع بسیار اندک پیشگیری است. بنابراین با شناخت و تحلیل نظاممند «مکان» به عنوان یکی از عوامل به وجود آور نده موقعیت و یکی از معیارهای جرم‌شناختی پیشگیری، می‌توان تخصیص بهینه منابع پیشگیری، انتخاب راه‌کارهای مؤثرتر پیشگیرانه، اجرای کارآمد آن و کاهش حداکثری جرم را تضمین کرد.

هدف اصلی مقاله حاضر، بررسی مشخصه‌های جرم‌شناختی - پیشگیرانه «مکان» وقوع جرم و تشریح ارتباط منطقی و پیوسته «مکان» با تدبیر و راه‌کارهای پیشگیرانه وضعی است.

مقاله حاضر در دو بخش تدوین شده است. در بخش اول، ماهیت «مکان» به عنوان یکی از عوامل اصلی جرم و چگونگی مطالعه آن در پیشگیری وضعی مورد بررسی قرار می‌گیرد. طبقه‌بندی مکانی جرایم، تأثیر مکان و ویژگی‌های خاص آن بر جرم و چگونگی استفاده بزه‌کاران از مکان، رابطه علی‌آن با موقعیت ارتکاب جرم، میزان توزیع جرم در هر مکان و چگونگی محاسبه آن،



مهم‌ترین ملاحظاتِ شناختی و تحلیل از مکان است که در راستای بروخورد پیشگیرانه با جرم در این بخش تشریح شده‌اند.

بخش دوم این مقاله، به معرفی و تشریح اماکن و محل‌های بحرانی جرم و ویژگی‌های جرم‌شناختی آن‌ها می‌پردازد. دلایل بحرانی بودن اماکن و محل‌های جرم‌خیز، خاصیت و ویژگی حاکم بر هریک از نقاط، مناطق یا محله‌های جرم‌خیز و نحوه تحلیل و انتخاب راهکارهای پیشگیرانه وضعی برای هر محل یا منطقه، از مهم‌ترین مطالبی است که در این بخش از مقاله ارائه شده‌اند. «جایه‌جایی بزه‌کاری» و «توزیع جغرافیایی منافع»، به عنوان رایج‌ترین مسائلی که ممکن است پس از اجرای هدفمند تدبیر و راهکارهای پیشگیرانه وضعی رخ دهنده، تبیین شده‌اند. در آخر، چند پیشنهاد پژوهشی و کاربردی در راستای پیشبرد مطلوب‌تر اقدامات پیشگیرانه وضعی ارائه شده است.

اهداف تحقیق

هدف اصلی این مقاله، تبیین و تشریح ارتباط منطقی و پیوسته «مکان» با تدبیر و راهکارهای پیشگیرانه وضعی است. از جمله مهم‌ترین اهداف فرعی تحقیق حاضر عبارت است از:

- ۱- معرفی حداقل تکنیک‌ها، اصول و معیارهای لازم برای شناسایی مکان‌های جرم‌خیز؛
- ۲- تشریح انواع نقاط جرم‌خیز و عوامل مؤثر در جرم‌خیز شدن آن‌ها؛
- ۳- تبیین کاربردی‌ترین راهکارهای پیشگیرانه وضعی درباره نقاط جرم‌خیز.

پیشینه تحقیق



مقاله حاضر ضمن بررسی مختصر پیشینه مطالعات صورت‌گرفته در این زمینه، سیر تکوینی پژوهش‌های تأثیر مکان و محیط^۱ بر جرم را تیز به صورت مجزا در زیر تشریح می‌کند. روند این مطالعات از گذشته تا به امروز را می‌توان طی سه دوره بررسی کرد:^۲

در دوره اول، تأثیر جبری عوامل محیط طبیعی مانند آب، هوا، باد و... بر جرم بررسی شده است. بقراط و ارسسطو از جمله متقدمان، و ژان ژاک روسو، مونتسکیو و داروین، نظریه‌پردازان متأخر این دوره محسوب می‌شوند. دوره دوم را می‌توان آغاز مطالعات اکولوژی اجتماعی محسوب کرد. در این دوره و با تحقیقات صورت‌گرفته از سوی اشخاصی مانند گری و کتله (۱۸۳۳)، شاو و مک کی، انریکو فری، لاکاسانی و... بود که جرم به عنوان یک پدیده اجتماعی، تابع دو متغیر زمان و مکان شناخته می‌شود. تفاوت بارز میان تحقیقات دوره اول با این دوره، در تأکید بر عوامل جبری محیط طبیعی بر رفتار انسان‌ها در دوره اول و تمرکز بر شرایط اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و... بر رفتار انسان‌ها در دوره دوم است. دوره سوم این پژوهش‌ها را می‌توان از دهه ۱۹۷۰ به بعد و دربرگیرنده جنبه‌های گوناگون تحلیل‌های مکانی جرم دانست. تولید نرم‌افزارها و فن‌آوری‌های نوینی مانند GIS، برنامه رایانه‌ای Crime Analysis و... از

^۱ از دیدگاه قرآن، خداوند کریم انسان را طوری آفریده که در طبیعت رشد کند و طبیعت، زمینه‌ساز حیات و بقای او باشد. در قرآن با این که مکان به عنوان یک اصل محوری در ازدیاد یا کاهش بزه‌کاری مطرح نمی‌شود اما مصادیقه از آن مانند «هجرت» مورد تأکید است (آیه ۷۴ سوره حجر). مهاجرت همان‌طور که در جغرافیای جنایی می‌تواند از عوامل کاهش یا افزایش جرم باشد، از منظر قرآن کریم نیز می‌تواند موقعیت‌های ارتکاب جرم را از بین برده یا به حداقل برساند (رشادتی، ۱۳۸۷، ص ۳۳۸).

^۲ کلانتری، ۱۳۸۲، ص ۴۳



پیشرفت‌های حاصل‌آمده در این زمینه محسوب می‌شود. تدوین نظریاتی مانند نظریه پنجره‌های شکسته، فعالیت‌های روزمره، انتخاب معقول، الگوی جرم، امور پلیسی مسئله محور و مبنی بر محله‌های جرم‌خیز و طراحی محیطی عاری از جرم نیز مهم‌ترین نظریات کاربردی برآمده از این پژوهش‌ها هستند.

در ارتباط با این مقاله، تحقیقات ارزشمندی در داخل و خارج از کشور انجام شده است که به دو نمونه از تحقیقات داخلی اشاره می‌شود. دکتر محسن کلانتری و مهدی توکلی در مقاله‌ای با عنوان «شناسایی کانون‌های جرم‌خیز شهری»، ضمن بررسی مفهوم کانون‌های جرم‌خیز و روش‌های شناسایی آن‌ها، آغاز کاربرد نقشه و نرم‌افزارهای جرم و تحلیل علمی این کانون‌ها را از دهه ۱۹۸۰ و در مطالعات غربی‌ها دانسته‌اند. مؤلفان در این مقاله پیشنهاد کرده‌اند که شایسته است مدیران عرصه پیشگیری، یافته‌های حاصل از شناسایی این نوع کانون‌ها را در تصمیم‌سازی‌های خویش دخیل کنند.

مهرانگیز رضایی و همکاران در مقاله‌ای با عنوان «تحلیل فضایی و پیشگیری از جرم با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی»، با بررسی نقشه جرم و اهمیت آن در تحلیل‌های پیشگیری از جرم، به معرفی انواع نرم‌افزارهای تحلیل مکانی جرم پرداخته و در این میان، GIS را تشریح کرده‌اند.

روش تحقیق

مقاله حاضر از نظر هدف، کاربردی است و مطالب آن به روش کتابخانه‌ای با استفاده از منابع تألیفی به زبان اصلی (انگلیسی)، کتاب‌ها و مقالات تألیفی و ترجمه‌ای، سایت‌های اینترنتی، قوانین مدون داخلی و خارجی و برخی از



طرح‌های اجراسده با هدف پیشگیری از جرم تألف شده است. لازم به ذکر است که در تدوین ساختار کلی مقاله و میزان شرح و بسط مطالب، از اظهارنظرهای کارشناسی نیز استفاده شده است.

تأثیر مکان بر تدابیر پیشگیری وضعی

بیشتر نظریه‌های جرم‌شناسی در پی کشف عوامل بزه‌کار شدن اشخاص هستند. آن‌ها عوامل دور بزه‌کاری نظیر تربیت دوران کودکی، ساختار ژنتیکی، عوامل روان‌شناختی و اجتماعی را عامل این امر می‌دانند. اما برخی از روی‌کردهای نوین جرم‌شناسی، بدون در نظر گرفتن فرآیند بزه‌کار شدن فرد، به «روننده مادی ارتکاب جرم» توجه می‌کنند. پیشگیری وضعی یکی از مصادیق این روی‌کردهاست که در صدد کاهش فوری، حداکثری و کم‌هزینه جرم از طریق حذف «عوامل نزدیک و آنی» جرم است.

از دیدگاهی کلی، می‌توان عوامل جرم را به دو دسته درونی (فردی) و بیرونی (محیطی و مکانی) طبقه‌بندی کرد. پیشگیری وضعی روی‌کردی است که بدون توجه به شخصیت مجرم، تلاش برای اصلاح آن و یا حذف تمایلات مجرمانه، صرفا در صدد حذف عوامل بزه‌کاری و کاهش فرصت‌های مستعد ارتکاب جرم است. برخلاف پیشگیری اجتماعی که بر مبنای علت‌شناسی بزه‌کاری است، پیشگیری وضعی بر نقش وضعیت ماقبل بزه‌کاری در فرآیند گذر از اندیشه به فعل مجرمانه و روند مادی ارتکاب جرم تمرکز دارد.



«موقعیت» به عنوان یکی از «عوامل وقوع پدیده مجرمانه»، قصد، انگیزه، وسوسه و میل به نقض قانون را به وجود می‌آورد. موقعیت‌ها، وضعیت‌های پیش‌جناحی هستند که تصمیم به ارتکاب جرم را ترغیب و تقویت کرده و به امید تحصیل نفع، بر ارزیابی از خطرات و درجه و میزان دشواری جرم تأثیر می‌گذارند.^۱ بر این اساس، تمرکز پیشگیری وضعی بر زمان‌ها و محیط‌هایی است که موقعیت ارتکاب جرم را به وجود می‌آورند، نه بر کسانی که مرتکب جرم می‌شوند. این نوع پیشگیری با تحلیل شرایطی که موجب ارتکاب انواع جرایم می‌شود، در پی تغییر مدیریت و محیط است؛ به طوری که رفتار مجرمانه، مشکل‌تر، خطرناک‌تر، کم‌مزیت‌تر و دارای توجیه‌پذیری کمتری شود.

از سویی، شکل‌گیری پدیده مجرمانه، مستلزم بروز یک رفتار از سوی عامل انسانی در یک زمان و مکان است. صرف‌نظر از علل یا عوامل پیدایش پدیده مجرمانه، وجود یک بستر زمانی و مکانی برای وقوع پدیده مجرمانه، ضروری است. عامل مکانی پدیده مجرمانه، همانند عامل زمانی و انسانی، می‌تواند واجد ویژگی‌های منحصر به فردی باشد که وقوع این پدیده را ممکن، گاه آسان و یا دشوار می‌کند. از این رو، ویژگی‌های موجود در یک مکان می‌تواند از حیث وقوع پدیده مجرمانه، آن را از سایر مکان‌ها متمایز کند. بنابراین توجه به ویژگی‌های مکانی پدیده مجرمانه، به عنوان یکی از در دسترس‌ترین و بدیهی‌ترین عوامل بزه‌کاری، می‌تواند معیاری مشخص برای اجرای تدابیر پیشگیرانه وضعی در اختیار گذارد.

^۱ ابراهیمی، ۱۳۸۷، ص ۱۳۱



البته در بسیاری از نظریات سنتی جرم‌شناسی، مانند مکتب جغرافیایی جرایم که حاصل اندیشه‌های کتله و گری بود،^۱ برخی از نظریات مکتب اثباتی با محتوای بوم‌شناختی^۲ و یا برخی نظریات متفسکیو بر این مبنای که محیط جغرافیایی می‌تواند کانونی برای جرایم مختلف باشد^۳ نیز، مکان به عنوان مبنای برای تحلیل‌ها و تبیین‌های بزه‌کاری در نظر گرفته شده است.

اما در این مقاله، منظور از محیط و مسائل مربوط به آن، محیط طبیعی و تأثیرات اقلیمی بر رفتار انسان‌ها نیست. در حقیقت، جرم قبل از آن که پدیده‌ای جبرگرایانه و ناشی از عوامل قطعی و غیرقابل تغییر محیط طبیعی باشد، پدیده‌ای اجتماعی و متأثر از شرایط جامعه و مکان وقوع آن است.^۴ بر همین مبنایست که بزه‌کاران بالقوه نیز برای ارتکاب جرم، دست به «انتخاب مناسب- ترین مکان» می‌زنند.

با نگاهی تخصصی به «مکان»، می‌توان با معیاری واحد، همه جرایم را بررسی و تحلیل کرد. در نظر گرفتن عامل مکان در پیشگیری وضعی، جرم‌شناسان و دست‌اندرکاران عرصه پیشگیری را از محدود شدن به مفاهیم انتزاعی یا بحث‌های کلان درباره طبقه اجتماعی، نژاد، بهره هوشی و... به دور نگاه می‌دارد. پیشگیری وضعی با توجه به موقعیت و به تبع آن، مکان به عنوان یکی از عوامل اصلی وقوع جرم، به بررسی ویژگی‌های حاکم بر الگوهای

^۱ نوریها، ۱۳۸۶، ص ۴۹

^۲ دانش، ۱۳۶۶، ص ۲۷۱

^۳ کی نیا، ۱۳۷۰، ص ۴۶۸

^۴ رحمت، ۱۳۸۸، ص ۷۰



رفتاری و تأثیرگذار بر انتخاب‌ها، تصمیم‌گیری و... می‌پردازد. به طور کلی با معیار قرار دادن مکان، می‌توان از مزایای زیر بهره برد:

منابع پیشگیری وضعی را می‌توان به طور تخصصی به مناطق جرم‌خیز و آماج‌هایی با بیشترین میزان بزه‌دیدگی اختصاص داد؛ راهکارهای پیشگیرانه وضعی را در مکان‌های برخوردار از ویژگی‌های مشابه اجرا کرد؛

منابع محدود پیشگیری را متناسب با نیاز هر مکان یا منطقه صرف کرد؛ زیرا هریک از جرایم در هر مکان به میزان مشخصی واقع می‌شوند. بنابراین، در راستای استفاده بهینه از منابع، اجرای راهکارهای پیشگیرانه نیز می‌بایست متناسب با سهم هر مکان از جرایم حادث در آن باشد؛ مرتكبان جرایم شدید و بزه‌کاران خطرناک را شناسایی کرد؛

۱- برای ثبت و مستندسازی جرایم، ابزاری سنجشی و کاربردی در اختیار دست‌اندرکاران عرصه عدالت کیفری می‌گذارد و محدودیت‌های موجود در زمینه اطلاعات و رویه‌های پیشگیرانه را آشکار می‌کند؛

۲- با استفاده از اطلاعات مکانی جرم می‌توان الگوهایی را طراحی کرد که مشکلات ناشی از تکرار جرم را کم‌تر کند.
با این وصف، مکان وقوع جرم، ارتباطی تنگاتنگ با پیشگیری وضعی دارد و در برنامه‌ریزی برای این عرصه، می‌تواند به عنوان یکی از معیارهای نسبتاً پایدار در نظر گرفته شود. در ادامه، برای شناخت و تحلیل مکانی بزه‌کاری، سه موضوع ضروری یعنی «طبقه‌بندی مکانی جرایم»، «عزیمت برای ارتکاب جرم» و «قاعده ۲۰-۸۰» تشریح می‌شود.



طبقه‌بندی مکانی جرایم

پیشگیری وضعی بر این اندیشه استوار است که گذر از اندیشه به عمل مجرمانه، نه تنها به انگیزه مرتكب، بلکه به خصوصیات وضعی نیز بستگی دارد.

بنابراین با مدیریت محیط می‌توان از ارتکاب برخی جرایم پیشگیری کرد.^۱

برای تعریف، تحلیل و تفکیک جرایم به‌ظاهر مشابه از یکدیگر، باید آن‌ها را طبقه‌بندی کرد. با طبقه‌بندی، این امکان فراهم می‌آید تا بتوان جرم مورد نظر را با جرایم شناسایی‌شده مشابه مقایسه و ویژگی‌های مهم آن‌ها را شناسایی کرد. با دسته‌بندی جرایم است که می‌توان مناسب‌ترین و مؤثرترین راهکار یا راه حل کاهش این جرایم را یافت. از سویی می‌توان تحلیل‌ها و راهکارهای کاهش جرم مورد نظر را از راهکارها و تحلیل‌های انواع دیگر جرایم متمایز کرد. شیوه‌های گوناگونی برای طبقه‌بندی جرایم وجود دارد. شیوه‌ای که در زیر ارائه می‌شود، مبتنی بر دو معیار جرم‌شناسختی «محیط» و «رفتار» است. تفکیک با استفاده از این دو معیار، کمک می‌کند که جنبه‌های مهم آسیب، سوءیت و روابط حاکم میان آماج جرم و بزه کار شناسایی شود.^۲

«محیط‌ها» به دلیل فعالیت‌هایی که اشخاص در آن جا انجام می‌دهند و یا کسانی که آن جا را اداره می‌کنند، امکان دسترسی به آماج جرم را فراهم می‌آورند. با شناسایی نوع محیط، می‌توان محیط‌های جرم‌خیز را از سایر محیط‌ها تفکیک و ویژگی‌های آن‌ها را با یکدیگر مقایسه کرد. از سویی، یکی از

^۱ ابراهیمی، ۱۳۸۷، ص ۶۸

^۲ Eck and Clarke, 2003, p.213-4



ویژگی‌های ممتاز محیط‌ها این است که هر مکان یا محیط، مالک یا متصدی‌ای دارد که می‌تواند در کاهش جرم، نقشی مهم ایفا کند. به‌طور کلی ۱۰ نوع محیط، به شرح زیر با مسائل جرم‌شناسی مرتبط‌اند:^۱

محیط‌های مسکونی: نظیر خانه‌ها، آپارتمان‌ها و اتاق‌های هتل. گرچه اغلب آن‌ها در مکان‌هایی ثابت قرار دارند، اما برخی نیز مانند وسایل نقلیه تفریحی متحرک‌اند؛

اماکن تفریحی: مانند رستوران‌ها، سینماها، زمین‌های بازی، بندرگاه‌ها و پارک‌ها؛

ادارات: محل انجام امور اداری و دفتری هستند که ویژگی آن‌ها، تعامل نزدیک و رودرروی کارکنان و ارباب رجوع است. غالباً امکان دسترسی به این اماکن کم است، مانند اماکن دولتی و عمومی؛

اماکن تجاری و بازارها: مکان‌هایی هستند که اشخاص می‌توانند پیاده یا سواره در آن‌جا رفت‌وآمد و معامله کنند؛ مانند فروشگاه‌ها و بانک‌ها؛

اماکن صنعتی: این اماکن محل تولید اجنباس و کالاها هستند. در این محل‌ها، معاملات نقدی در زمرة فعالیت‌های بالهمیت محسوب نمی‌شود و مشتری، حضور کم‌رنگی دارد. کارخانه‌ها، انبارها و محل بسته‌بندی کالاها از جمله این مکان‌ها هستند؛

محیط‌های کشاورزی: محل‌هایی برای پرورش محصولات کشاورزی، دام و طیور هستند؛

^۱ Goldstein and Susmilch, 2006, p.322



اماكن آموزشی و مذهبی: أماكنی هستند که برای مطالعه یا یادگیری اختصاص داده شده‌اند؛ مانند مراکز بهزیستی، مدارس، دانشگاه‌ها، کتابخانه‌ها و أماكن مذهبی؛

مراکز ارائه‌دهنده خدمات عمومی: أماكنی هستند که مردم در صورت بروز مشکل به آن‌ها مراجعه می‌کنند؛ مانند زندان‌ها، ادارات پلیس، بیمارستان‌ها و مراکز ترک اعتیاد؛

معابر عمومی: کلیه مسیرهایی هستند که محیط‌های دیگر را به هم مرتبط می‌کند؛ مانند جاده‌ها، پیاده‌روها؛

وسایل و پایانه‌های حمل و نقل: مکان‌هایی هستند که جابه‌جایی توده‌ای عظیم از مردم در آن‌جا صورت می‌گیرد؛ مانند اتوبوس‌ها، ترمینال‌ها، هوایپیماها، فرودگاه‌ها، قطارها، ایستگاه‌های راه‌آهن، قایق‌ها، اسکله‌ها و ...؛

اماكن بلاصاحب: مناطقی بدون استفاده مشخص یا کاربردهای از پیش تعیین شده هستند؛ مانند ساختمان‌های متروکه و اموال بلاصاحب.

با توجه به این‌که مکان‌ها بسترها بای برای وقوع رفتارها (ی مجرمانه) محسوب می‌شوند، ناگزیر رفتارها به عنوان دومن ضابطه در طبقه‌بندی جرائم بررسی خواهند شد. در کل، شش نوع رفتار مرتبط با مسائل جرم‌شناسی وجود دارد:

رفتار غارت‌گرانه:^۱ در این نوع رفتار، بزه‌کار و بزه‌دیده هیچ‌گونه رابطه‌ای با هم نداشته‌اند. اغلب جرایم متداول مانند سرقت مقرن به آزار، سرقت از منازل، کودک آزاری و ... از این دسته‌اند؛

¹ Predatory behavior



رفتار توافقی:^۱ رفتاری است که طرفین به صورت آگاهانه و با رغبت اقدام به انجام آن می‌کنند؛ مانند فروش مواد مخدر، معامله اموال مسروقه و ...؛^۲

رفتارهای تعارضی:^۳ بروز رفتار خشونت‌آمیز از سوی هر دو طرف دعوی (درگیری) است که بر اثر سوابق قبلی ایجاد می‌شود. برخی از انواع خشونت‌های خانوادگی میان بزرگسالان، از این نوع رفتار است، اما خشونت‌های خانوادگی میان کودکان و بزرگسالان در دسته رفتارهای غارت‌گرانه بر شمرده می‌شوند؛

بی‌نظمی‌های اجتماعی:^۴ در این نوع رفتار، بزه‌کاران از بزه‌دیدگان قابل تفکیک هستند اما آسیب‌ها جدی و شدید نبوده و تعداد بسیاری از اشخاص بزه‌دیده می‌شوند. بسیاری از مسائل که آزاردهنده، ناخوشایند و یا با آلودگی‌های صوتی همراه است اما آسیب‌های جدی به افراد و اموال‌شان وارد نمی‌آورند، در این دسته جای می‌گیرند؛ مانند میهمانی‌های پرسروصداء؛ در معرض خطر بودن:^۵ در این نوع رفتار، یا بزه‌دیده و بزه‌کار یک شخص است و یا اصولاً بزه‌کار قصد آسیب رساندن به بزه‌دیده را ندارد؛ مانند شروع به خودکشی، مصرف بیش از حد مواد مخدر و تصادفات رانندگی؛ سوءاستفاده از پلیس:^۶ تقاضاها و درخواست‌های تعریف‌نشده و بدون توجیه در خصوص استفاده از خدمات پلیسی، گزارش‌های خلاف واقع و

¹ Consensual behavior

² Sherman, 2007, p.408

³ Conflicts

⁴ Incivilities

⁵ Endangerment

⁶ Misuse of police



تماس‌های مکرر در خصوص موضوعاتی که مردم خود نیز می‌توانند به آن‌ها رسیدگی کنند، از این دسته است. از این شاخه رفتاری در مواردی استفاده می‌شود که آسیب، تنها از رفتاری ناشی شود که برخورد با آن، مستلزم به کارگیری منابع پلیسی باشد.

عزیمت برای ارتکاب جرم

رفتار هر شخص معمولاً محصولی از کنش متقابل میان فرد و محیط است. بسیاری از نظریه‌های جرم‌شناسی فقط به مورد نخست توجه می‌کنند (با طرح این سؤال که چرا اشخاص خاصی، بیشتر یا کمتر از دیگران تمایل به بزه‌کاری دارند?). این امر موجب غفلت از مورد دوم، یعنی عامل مکان (ویژگی‌های مهم محیطی که در تبدیل تمایلات مجرمانه از قوه به فعل کمک می‌کند) می‌شود.

البته در یک مکان یا محله شلوغ، ضرورتاً جرم در هر جا و هر زمانی اتفاق نمی‌افتد. این واقعیت که اشخاص و اموال در سطح شهر پخش هستند، به این معنا نیست که فرصت‌های ارتکاب جرم نیز به‌طور مساوی پخش شده باشد. با در نظر گرفتن استثنایات اندک، جرم به شکل اتفاقی رخ نمی‌دهد؛ زیرا بزه‌کاران آماجی را به آماج دیگر ترجیح می‌دهند. مناسب‌ترین آماج، مطلوب‌ترین فرصت ارتکاب جرم تلقی می‌شود که آن نیز برخاسته از محیط است.^۱ علاوه بر این، به دلایل زیر، فرصت‌های جرم به‌طور متفاوت و متناسب با زمان و مکان توزیع شده‌اند:^۲

بسیاری از مکان‌ها برای وقوع جرم نامناسب هستند؛

بسیاری از اشخاص و اموال، هدف‌های مناسبی برای حمله مجرمانه نیستند؛

^۱ کُلکوھن/رایجیان اصلی و هم‌کاران، ۱۳۸۷، ص ۱۰۹

^۲ محمدنسل، ۱۳۸۷، صص ۴۱۴ و ۴۱۵



یک مکان خاص ممکن است در یک زمان برای جرم مطلوب باشد و در

زمان دیگر نباشد؛

بزه‌کاران بالقوه نمی‌توانند در همه‌جا حاضر باشند.

در این زمینه، تحقیقات پیشگیری وضعی نشان داده که بزه‌کاران، سوژه یا آماج خود را معمولاً از سه راه زیر انتخاب می‌کنند: شناخت قبلی بزه‌دیده، شغل، تشابه حیطه فعالیت.^۱ تشابه حیطه فعالیت، بیش از دو راه دیگر (شناخت قبلی و شغل) واجد آثار جرم‌شناختی است. مفهوم حیطه فعالیت، رکن اصلی نظریه الگوی جرم^۲ است که توسط جرم‌شناسان کانادایی، پت و پائول برانتینگهام مطرح شده است.^۳ مطابق این نظریه، بزه‌کاران در طول فعالیت‌های روزمره، آماج جرم را انتخاب می‌کنند. این موضوع بر این منطق عقلانی استوار است که ارتکاب جرم، طبق روال روزمره، ساده‌تر است؛ در غیر این صورت باید برای آن متحمل سختی‌های زیادی شد.

بسیاری از مطالعات بر مبنای نظریه فعالیت‌های روزمره نشان می‌دهند مسافتی که برای ارتکاب جرم طی می‌شود نیز اغلب کوتاه است. بزه‌کاران عموماً در نزدیکی منازلشان مرتكب جرم می‌شوند. یکی از متخصصان پیشگیری از جرم، ۲۵۸۰۷۴ مورد عزیمت بزه‌کاران برای ارتکاب جرم در طول ۲ سال را در اداره پلیس وست میدلند، یکی از بزرگ‌ترین ادارات پلیس انگلستان تحلیل کرده و به نکات زیر دست یافته است:

- حدود نیمی از عزیمت‌ها مسافتی کمتر از یک مایل بوده‌اند (در بیشتر مطالعات صورت‌گرفته در کشورها یا مناطق کمازدحام‌تر مانند بسیاری از

¹ Scott and Goldstein, 2010, p.259

2. Crime pattern theory

³ Cornish and Clarke, 2008, p.132



ایالات آمریکا، عزیمت‌ها کمی طولانی‌ترند؛ چرا که تراکم جمعیت، کمتر و دسترسی به وسایل نقلیه بیشتر است؛

- طول مسیر با توجه به نوع جرایم متفاوت است. برای مثال دلددزان از مغازه‌ها، نسبت به دیگر بزه‌کاران مسافت بیشتری را طی کرده‌اند؛
- زن‌ها نسبت به مردّها مسافت بیشتری را طی کرده‌اند؛ این امر احتمالاً بدین خاطر است که اکثراً مرتكب دله‌دزدی می‌شوند؛
- بزه‌کاران در عزیمت برای ارتکاب جرم بسیار متفاوت از یکدیگرند. برخی از آن‌ها معمولاً در محله خود مرتكب جرم شده‌اند و برخی دیگر مسافت بیشتری را طی کرده‌اند، خصوصاً هنگامی که با دیگر بزه‌کاران در ارتکاب جرم شرکت کرده‌اند؛
- بزه‌کاران نوجوان در مناطقی بسیار نزدیک به منزل خود مرتكب جرم می‌شوند، در حالی که بزه‌کاران بیست‌ساله و بالاتر، مسافت بیشتری را طی کرده‌اند.^۱

برای هدفمند کردن این یافته‌ها باید در ابتدا بررسی کرد که بزه‌کاران در چه اماکنی گرد هم می‌آیند. با مدنظر قرار دادن نظریه الگوی جرم و تفکر دقیق بر دلایل حضور و عدم حضور بزه‌کاران، نتایج مطلوبی حاصل خواهد آمد. باید توجه داشت که منطقه‌ای با نرخ بالای جرایم، ممکن است دارای خیابان‌های عاری از جرم باشد و در عین حال، اماکنی داشته باشد که محل ارتکاب بیشتر جرایم‌اند. ممکن است ساکنان نیز بدانند که یک خیابان برای قدم زدن نسبتاً امن است اما خیابان دیگر خیر؛ حتی ممکن است یک سمت خیابان را به

¹ Clarke and Newman, 2008, p.239



سمت دیگر ترجیح دهنده. این یافته‌ها در نهایت، نحوه توزیع جغرافیایی جرم را نشان می‌دهد.

قاعده «۲۰-۸۰»

یکی از مهم‌ترین قواعد پیشگیری وضعی این است که جرم تا حد بالایی، نسبت به اشخاص، اماکن و اشیای معینی صورت می‌گیرد. مطابق این قاعده، ۲۰ درصد از چیزی پدیدآورنده ۸۰ درصد نتایج حاصله است. این پدیده را عرفاً قاعده «۲۰-۸۰» نامیده‌اند. در عمل به ندرت پیش می‌آید که این نسبت دقیقاً ۲۰-۸۰ باشد. اما همیشه درصد کمی از امور یا گروه‌ها، به وجود آورنده درصد زیادی از نتایج هستند.^۱ بنابراین قاعده، اگر منابع پیشگیری، در محل وقوع اکثر جرایم به کار گرفته شوند، پیشگیری بیشترین تأثیر را خواهد داشت. این موضوع را صرفاً در مورد اماکن، نقاط و یا محل‌های ارتکاب جرم پی می‌گیریم.

در برخی از کشورهای دنیا، الگوهای جرم در بسیاری از مناطق مسکونی نشان می‌دهد که علت ایجاد مسائل ناشی از جرم، تعداد اندکی بزه‌کار مزمن هستند که در آن نزدیکی زندگی می‌کنند. بر این مبنای توان گفت:^۲

تعامل پویایی میان محیط فیزیکی و رفتار بزه‌کاران وجود دارد؛

اکثر بزه‌کاران در اصل کسانی هستند که هنگام ارتکاب جرم، عاقلانه فکر می‌کنند و انتخاب‌های آگاهانه‌ای دارند؛

^۱ Tilley, 2005, p.211

^۲ کلکو亨/رايجيان اصلی و هم‌کاران، ۱۳۸۷، ص ۳۱-۷



فرصت‌های جرم به مکان و زمان بستگی دارند. تفاوت‌های چشمگیری را از یک نشانی به نشانی دیگر در منطقه‌ای جرم خیز می‌توان یافت. جرم در هر ساعت از شبانه‌روز، و در هر روز از هفته، بسیار جایه‌جا می‌شود که این امر، بازتاب‌دهنده فرصت‌هایی برای ارتکاب آنند.

فرآیند سه مرحله‌ای زیر نشان می‌دهد که در یک مکان، آیا قاعده «۲۰-۸۰» در مورد جرم مورد نظر حاکم است یا خیر:

۱. باید از اماکن، با احتساب جرایم مربوط به هریک از آن‌ها فهرستی تهیه کرد و سپس با توجه به تعداد جرایم، آن‌ها را مرتب کرد؛
۲. درصد جرایم هر مکان را محاسبه و با هم جمع کرد و سپس درصدهای مربوط به جرایم را با هم جمع کرد؛ بهتر است از مبتلاترین مکان شروع کنیم؛
۳. مجموع درصدهای مکان‌ها را با مجموع درصدهای جرایم مقایسه می‌کنیم. این امر نشان‌دهنده آن است که مبتلاترین مکان به چه میزان محل قوع جرم است.

بخش دوم مقاله حاضر، به بررسی تخصصی و جرم‌شناختی اماکن، نقاط، مسیرها و مناطق بحرانی می‌پردازد. سپس با تلفیق ویژگی‌های جرم‌شناختی این موارد با تحلیل‌ها و شناخت کلی حاصل‌آمده از یک مکان، که در بخش اول تشریح شد، به ارائه الگوهای تدبیر و راهکارهای پیشگیرانه وضعی می‌پردازد.

اماكن بحرانی

اماكن، محیط‌هایی با کارکردهای خاص‌اند و به‌گونه‌های مختلفی تقسیم می‌شوند. برخی از اماكن دائما محل ارتکاب جرم و بی‌نظمی‌های اجتماعی هستند. درواقع، این اماكن در مقایسه با مورد مشابه، از نظر جرم خیزی



بحرانی ترند. این اماکن محل ارتکاب بیشترین نرخ جرایم و تخلفات بوده و به آن‌ها اماکن بحرانی یا پرمخاطره گفته می‌شود.

در یک جمع‌بندی از مستندات موجود در این زمینه، «پیمایش ملی جرم» در چند کشور از جمله آمریکا، انگلیس و هلند در سال ۲۰۰۰ نشان می‌دهد که ۶۵٪ از کل سرقت‌های مقرنون به آزار، بیش از ۵۰٪ از تماس‌های مربوط به رها کردن اتومبیلی که سارق با استفاده از آن مرتكب سرقت و جرایم مواد مخدر شده است، ۵۰٪ از جرایم خشونت‌آمیز گزارش شده در طول سال تحصیلی ۱۹۹۹، بیش از ۴۰٪ از موارد تخریب اموال عمومی و ۲۵٪ (۱۰۳ مورد) از موردنامه از انواع جرایم گزارش شده، به ترتیب در ۶٪ از فروشگاه‌های مواد غذایی دانورس ماساچوست، ۱۰٪ از پمپ‌های بنزین آستین تگزاس، ۸٪ از مدارس استکهلم، ۹٪ از ایستگاه‌های اتوبوس شهر لیورپول بریتانیا و یک پارکینگ طبقاتی شهر ناتینگهام بریتانیا صورت گرفته‌اند.^۱

بررسی تعداد قابل توجهی از تحقیقات^۲ حداقل هشت دلیل را برای بحرانی بودن این‌گونه اماکن نشان می‌دهند:

۱- تفاوت تصادفی: ممکن است به طور تصادفی بتوان محدود اماکنی را یافت که محل ارتکاب اکثر جرایم هستند. این مورد بیشتر زمانی مصادف می‌یابد که جرم تنها در چند مکان با نرخ جرم پایین بررسی می‌شود. بنابراین بهتر است این اماکن در مقطع زمانی دیگری نیز کنترل شوند. اگر ترتیب وقایع در هر دو مقطع تقریباً یکسان باشد، تفاوت تصادفی است.

^۱ Brown, 2006, p.211

^۲ Scott, 2009, p.49



۲- شیوه گزارش‌دهی جرایم: ممکن است مسئولان برخی اماکن، همواره جرایم ارتکابی در آنجا را به پلیس گزارش کنند، در حالی که دیگر اماکن، با این‌که همین نرخ واقع در آن‌ها واقع می‌شود، اما نرخ بسیار کمتری را گزارش می‌کنند. کنترل این امر مشکل است؛ بنابراین باید با ابتکاراتی نظیر مصاحبه از کارکنان پلیس، دریافت که آیا نرخ جرایم ثبت شده، با مشاهدات آن‌ها از جرایم ارتکابی در این اماکن تطابق دارد یا خیر.

۳- تعداد آماج‌های جرم: یکی از دلایل بیشتر بودن جرم در مکانی نسبت به مکانی دیگر، بیشتر بودن آماج جرم در آنجا نسبت به دیگری است. بنابراین در بسیاری از فروشگاه‌ها، بزرگی فروشگاه علت پر مخاطره بودن آن نیست، بلکه وجود آماج‌های زیاد، علت عمدۀ این امر تلقی می‌شود. با بررسی نرخ‌ها مشخص می‌شود که آیا تعداد آماج‌های جرم در جرم مورد نظر تأثیری دارد یا خیر. نرخ، نشان‌دهنده تعداد جرایم نسبت به آماج‌های جرم در مقطعی از زمان است. برای احتساب تعداد آماج جرم می‌توان به شیوه زیر عمل کرد:

۱. تعیین نوع جرم یا جرایم مورد نظر (برای مثال سرقت از وسایل نقلیه)؛
۲. تعیین جمعیت در معرض خطر (برای مثال وسایل نقلیه)؛
۳. تعیین محل‌ها و مدت زمان (برای مثال پارکینگ‌های مرکز شهر طی یک سال)؛
۴. یافتن منابع اطلاعاتی که حاوی شمار جرم یا جرایم مورد نظر و آماج‌های هر مکان باشد (برای مثال جرایم گزارش شده به پلیس)؛
۵. برای هر مکان، تقسیم تعداد جرم یا جرایم بر تعداد آماج‌ها. عدد به دست‌آمده، نرخ جرم مورد نظر است.



- ۴- فرآورده‌های در معرض خطر:** ممکن است مکانی پر مخاطره، به جای برخورداری از تعداد زیادی آماج جرم، دارای آماج‌ها یا اجناس چشم‌گیر و جذاب باشد. با توجه به یافته‌های پیشگیری وضعی از جمله قاعده «۲۰-۸۰»، تمامی اجناس به طور یکسان در معرض خطر جرم نیستند. برای مثال، پول نقد، شایع‌ترین ربوتنی در سرقت‌های عادی، سرقت از منازل و سرقت‌های مقرون به آزار است. پنج معیار کلی برای جذاب و چشم‌گیر تلقی کردن اجناس عبارتند از: پنهان‌شدنی، منقول، در دسترس، ارزش‌مند، جذاب و قابل خرج.^۱
- ۵- موقعیت مکانی:** اماکنی که در مناطق جرم خیز قرار دارند، مثلا در محل سکونت بسیاری از بزه کاران به عادت، در معرض خطر بیشتری قرار دارند؛ زیرا بزه کاران ترجیح می‌دهند برای ارتکاب جرم، مسافت چندانی را طی نکنند.
- ۶- بزه‌دیدگی مکرر:** تکرار بزه‌دیدگی به مجموع تعداد جرایمی اشاره دارد که یک بزه‌دیده یا آماج از اولین تا آخرین جرم، آن‌ها را تجربه کرده است. بیشتر اشخاص جامعه معمولاً بزه‌دیده نمی‌شوند و یا در صورت بزه‌دیده شدن، تعداد بزه‌دیدگی آنان اندک است. این در حالی است که شمار اندکی از اشخاص، بزه‌دیده بیشترین جرایم می‌شوند. برخی اماکن، اشخاصی که نسبت به جرم آسیب‌پذیرترند را جذب خود می‌کنند. در این راستا باید بزه‌دیدگان اماکن پر خطر و بی خطر را مقایسه کرد. اگر تعداد تکرارهای بزه‌دیدگی، متفاوت باشد، تکرار بزه‌دیدگی ناشی از خطر زیاد اماکن پر خطر، در مقایسه با اماکن بی خطر است.

^۱ Eck and Spelman, 2009, p.198



۷- جاذب‌های جرم: به اماکنی که بزه‌کاران بسیاری را به خود جذب می‌کنند، جاذب جرم گفته می‌شود. در اماکن جاذب جرم، تعدد جرم وجود دارد و نرخ جرم بالاست.

۸- ضعف مدیریت: هنگامی که مالکان یا مدیران اماکن، کترل یا مدیریت کارآمدی نداشته باشند، خطر در آن مکان تشدید می‌شود. تسهیل نظارت طبیعی، تأسیس نظارت رسمی و به کارگیری نگهبان، متصدی و... از جمله راهکارهای ارتقای مدیریت پیشگیرانه محسوب می‌شود.

در تحلیل‌های پیشگیرانه، هریک از اماکن بحرانی دارای یکی از ویژگی‌های جرم‌شناختی زیر است:

جرم‌زا: مکان‌هایی هستند که تعداد زیادی از مردم، به دلایلی که ارتباطی با انگیزه‌های مجرمانه ندارند، در آن‌جا جمع می‌شوند. فراهم آمدن فرصت‌های متعدد ارتکاب جرم و جمع شدن آماج‌های جرم در یک مکان و زمان، می‌تواند جرایم و بی‌نظمی‌های اجتماعی را به وجود آورد. مصادیقی از اماکن جرم‌زا عبارتند از مراکز خرید، پایانه‌های حمل و نقل، جشنواره‌ها و استادیوم‌های ورزشی و... بنابراین علت اصلی بالا بودن نرخ جرایم و بی‌نظمی‌های اجتماعی در این گونه اماکن، وجود تعداد زیاد آماج‌های جرم و اشخاصی است که از این مکان‌ها استفاده می‌کنند و نه انگیزه مجرمانه.

جادب جرم: مکان‌هایی هستند که فرصت‌های متعددی برای ارتکاب جرم فرآهم می‌آورند. کسانی که انگیزه‌های مجرمانه دارند، به سمت چنین مکان‌هایی جذب می‌شوند. مناطق فروش مواد مخدر و مناطقی که روسپی‌گری در آن‌جا رواج دارد، از این دسته‌اند. برخی از نقاط مراکز تفریحی نیز برای ارتکاب



فعالیت‌های مجرمانه معروف شده‌اند. ممکن است در ابتدای امر، این مناطق تنها برای ساکنان محل شناخته شده باشند، اما هنگامی که تعداد بزه‌کارانی که به این مناطق مراجعه می‌کنند، افزایش یابد، نرخ جرایم و بی‌نظمی‌ها نیز افزایش می‌یابد. از این رو ماهیت این اماکن و ویژگی‌های آن‌ها صرف‌نظر از مراجعان آن‌ها، انگیزه ارتکاب جرم را به وجود می‌آورد.

شتاب‌بخش جرم: هنگامی مصدق می‌یابد که در اماکن، یا مقررات رفتاری وجود نداشته یا معدود باشد و یا رعایت نشود. برخی موقع مديريت با گذر زمان تحلیل می‌رود و این امر به مرور منجر به افزایش مشکلات می‌شود. ممکن است اماکن شتاب‌بخش جرم با حذف عامل حفاظت و نظارت به وجود آیند.^۱ برای مثال، اگر والدین به همراه کودکان‌شان در زمین بازی حضور پیدا کنند، هم‌زمان هم از کودکان محافظت می‌کنند (حفظ) و هم از بروز سوء‌رفتار در کودکان جلوگیری (نظارت نزدیک) می‌کنند. اگر شیوه رفتاری والدین کم‌کم تغییر کند و کودکان به حال خود رها شوند، خطر بزه‌دیدگی و یا بزه‌کار شدن فرزندشان افزایش می‌یابد.

برخی از جرم‌شناسان معتقدند که اماکن می‌توانند از نظر جرم‌خیزی ختشی باشند؛ به عبارت دیگر، نه جرمی جذب کنند و نه آماج جرمی را و کنترل رفتارها نیز در آن‌جا مناسب باشد. این اماکن معمولاً دارای نرخ اندکی از جرم هستند و جرم‌های ارتکابی در آن‌ها از الگوی خاصی پیروی نمی‌کند.^۲ به همین خاطر، به‌ندرت پیش می‌آید که اماکن ختشی، توجه پلیس و مسئولان را به خود جلب کند. برخلاف این‌که نیاز چندانی به تحلیل جرایم در این‌گونه اماکن

¹ Pease, 2008, p.122

² Laycock and Tilley, 2009, p.302



احساس نمی‌شود، تحلیل جرایم در آن‌ها از اهمیت خاصی برخوردار است؛ چرا که امکان قیاس مؤثر آن با دیگر اماکن فراهم می‌شود. مقایسه مناطق خنثی با مناطق بحرانی، کمک می‌کند تا بتوان تفاوت‌هایی را که در مناطق جرم‌زا، جاذب جرم یا شتاب‌بخش جرم، ایجاد بحران می‌کند را شناسایی کرد.

تبیین جرم‌شناختی بحرانی شدن یک مکان، حداقل سه مسئله زیر را پیش رو می‌گذارد: تعداد آماج‌های جرم، تعداد بزه‌کارانی که از این نقاط بهره‌برداری می‌کنند و میزان کنترلی که در آن مکان اعمال می‌شود. گاهی ممکن است هر سه مورد با هم عامل بحرانی شدن یک مکان تلقی شوند.^۱ برای مثال، با راهاندازی مسیرهای جدید، تعداد مشتریان افزایش پیدا می‌کند که ممکن است بزه‌کاران از فرصت‌های پیش‌آمده برای ارتکاب جرم استفاده کنند. ممکن است افزایش جرایم ارتکابی موجب شود که تعداد مشتریان کاهش یابد که این عامل، موجب حذف عامل حفاظت می‌شود. تأثیر دیگر آن، این است که با کاهش منابع تجاری، میزان مدیریت محل نیز کاهش می‌یابد. بنابراین می‌توان این‌گونه تصور کرد که یک مسئله به عنوان یک عامل ایجاد‌کننده جرم، شروع به رشد می‌کند، بعد به جاذب و در نهایت به شتاب‌بخش جرم تبدیل می‌شود. این موارد در نمودار زیر خلاصه شده است.

محل‌های بحرانی

محل‌های بحرانی، محل‌هایی با نرخ بالا یا غیرمعمول جرم هستند. به طور کلی عوامل مختلفی برای متفاوت بودن این‌گونه محل‌ها از سایر محله‌ها از نظر

¹ Pease, 2006, p.311



جرائم خیزی بیان شده است که از جمله آن‌ها می‌توان به بازده‌های پولی بیشتر، تراکم بیشتر قربانیان بالقوه، احتمال کمتر دستگیری، وجود امکانات و انگیزه‌های بیشتر برای سکونت و... اشاره کرد.^۱

محل‌های بحرانی فعلی نشان‌دهنده خلاهای غیرمعمول در جرم هستند؛ بنابراین، تفاوت قائل شدن میان محل‌های بحرانی فعلی و سابقه‌دار می‌تواند مفید باشد. محل‌های بحرانی سابقه‌دار دارای نرخ بالاتر و مداوم‌تری از جرم نسبت به سایر محل‌ها هستند و بعيد است که جرایم این‌گونه محل‌ها کاهش یابند مگر این‌که در آن‌ها اقدامی انجام شود. بحرانی بودنِ محل‌ها، ناشی از وجود نقاط، مسیرها و یا مناطق جرم خیز در آن‌هاست:

- **نقاط بحرانی:** مکان‌هایی هستند که سطوح جرم در آن‌جا بالاست. این نقاط نشان می‌دهند که جرم در اماکن یا آدرس‌های بزهديدگان متمرکز شده است؛

- **مسیرهای بحرانی:** خیابان‌هایی هستند که جرم در آن‌جا متمرکز شده است. این مسیرها در صورتی شکل می‌گیرند که مثلاً نرخ بالایی از تخریب شیشه خودرو و داخل شدن به آن، بر روی وسایل نقلیه پارک شده در طول خیابان‌هایی خاص صورت گیرد؛

- **مناطق بحرانی:** مناطقی هستند که جرم در آن‌ها متمرکز شده است. ویژگی‌های موجود در هر منطقه ممکن است جرم را در این مناطق افزایش دهد.^۲ یک منطقه بحرانی ممکن است شمار زیادی از جرایم مستقل و مجزا را

^۱ وینتر/صمدی و هم‌کاران، ۱۳۸۹، صص ۲۴۷-۸

² Laycock, 2007, p.233



در برگیرد. یکی از نظریه‌پردازان این عرصه به نام جری راتکیل夫، میان دو نوع از محل‌های بحرانی منطقه‌ای تفاوت قائل می‌شود:

- آن‌هایی که دارای الگویی به هم‌چسیده و گروهی از جرایم هستند؛
- آن‌هایی که دارای پراکندگی یکنواخت و متناسب از جرایم، در سطح منطقه بحرانی مورد نظر هستند.

با روشن شدن ماهیت محل‌های بحرانی، افقی اندک از راهکارهای پیشگیرانه

به شرح زیر نمایان می‌شود:

- نقاط بحرانی بیان‌گر لزوم ایجاد تغییر در محیط فیزیکی مکان‌هایی خاص یا تغییر در نحوه مدیریت آن‌ها هستند. آن‌ها هم‌چنین گویای لزوم مداخله و اقدام در مورد بزه‌دیدگان در معرض خطر بالا هستند.
- مسیرهای بحرانی بیان‌گر لزوم تغییر و اصلاح محیطی خیابان‌ها، راه‌ها و دیگر مسیرها یا فقط محیط داخل آن‌ها هستند.

- مناطق بحرانی بیان‌گر لزوم مشارکت همه نهادها و شهروندان در سطحی وسیع هستند؛ به طوری که محله‌ها تغییر یابند.^۱
- بهتر است تحلیل محل‌های بحرانی با نقاط آغاز شود و سپس خیابان‌ها و در آخر مناطق بررسی شوند. برای مثال، در تحلیل مسئله خودروهای بلاصاحب و رهاسده، باید معیارهای زیر را مدنظر قرار داد: آیا آن‌ها مکررا در آدرس‌های خاص یافت می‌شوند؟ اگر جواب مثبت است، آن‌گاه باید در صدد بود به این سوال پاسخ داد که چرا این اماکن به سایر اماکن نزدیک آن‌جا ترجیح داده می‌شوند؟ اگر پاسخ منفی است، بهتر است به بررسی خیابان‌ها

¹ Eck, 2007, p.98



پرداخت. اگر تمرکز در سطح خیابان باشد، بهتر است برای یافتن این‌که چرا برخی خیابان‌ها محلی برای این‌گونه خودروهاست ولی سایر خیابان‌ها خیر، خیابان‌ها را با یکدیگر مقایسه کرد. اگر تمرکز در سطح خیابان اندک بود (یعنی جرم به طور یکنواخت و متناسب در سطح شمار زیادی از خیابان‌ها گستردۀ باشد)، آن‌گاه بهتر است به تمرکز در سطح منطقه توجه کرد و مناطق دارای تمرکز زیاد و کم را با یکدیگر مقایسه کرد. اتخاذ این روی‌کرد، تضمین‌کننده راه‌کاری است که بیشترین احتمال کاهش جرم را دارد.

تحلیل محل‌های بحرانی می‌تواند ابتدائاً ابزاری ارزشمند در فرآیند پیشگیری وضعی باشد، اما برای کشف محل‌های بحرانی لازم است روشن شود که چرا برخی محل‌ها بحرانی هستند و برخی دیگر خیر. اگر عنصری جغرافیایی در جرم مورد نظر دخیل نباشد، نقشه‌برداری از محل‌های بحرانی کارآیی اندکی دارد و باید از سایر روی‌کردهای تحلیلی بهره گرفت.

جابه‌جایی بزه‌کاری

پیشگیری وضعی در صدد کاهش موقعیت‌های ارتکاب جرم با اجرای راه‌کارهای پیشگیرانه است. مطابق نظریه جابه‌جایی بزه‌کاری، ممکن است جرم حول پنج محور زیر جابه‌جا شود:^۱

- ۱- انتقال جرم از محلی به محل دیگر (انتقال جغرافیایی)؛
- ۲- انتقال زمان ارتکاب جرم از زمانی به زمان دیگر (انتقال زمانی)؛
- ۳- انتقال سوزه یا آماج جرم به آماجی دیگر (انتقال آماج)؛
- ۴- تغییر نحوه ارتکاب جرم (انتقال شیوه، ترفند)؛

¹ Institute for Law and Justice, 2008, p.501



۵- ارتکاب جرم دیگری به جای جرم مورد نظر (انتقال نوع جرم). در هریک از موارد بالا، نظریه جابه‌جایی فرض را بر این می‌گذارد که بزه‌کاران قطعاً مرتكب جرم می‌شوند، حتی اگر هر تدبیر یا راهکار پیشگیرانه‌ای مانع آن‌ها شود (بنابراین فرض ارتکاب جرم قطعی است). این فرضیه مبتنی بر گرایش باطنی بزه‌کار به ارتکاب جرم بوده و این میل را به قدری قوی می‌داند که او را مجبور به ارتکاب جرم می‌کند، آن‌هم به همان شیوه‌ای که در ذهن بزه‌کار است. فرضیه دیگر این نظریه این است که بزه‌کاران حرفه‌ای یا معتادان برای امور معاش باید درآمد مکفى از ارتکاب جرم عایدشان شود.

اما درواقع دلیل قاطعی وجود ندارد که نشان دهد بزه‌کاران برای اراضی تمایلات شدید روانی خود (جبر روانی) دست به ارتکاب جرم می‌زنند. بلکه بر عکس، دلایل زیادی بیان‌گر این مطلب‌اند که انسان‌ها در ارتکاب جرم و این‌که کجا و چگونه مرتكب جرم شوند، اختیار دارند. بنابراین نظریه جابه‌جایی بزه‌کاری، نقش مهم «وسوسه و موقعیت» را در ارتکاب جرم نادیده می‌گیرد. این نظریه حتی در مورد بزه‌کاران مزمن نیز «موقعیت ارتکاب جرم» را نادیده می‌گیرد. تحقیقات انجام‌شده بر معتادان نیز نشان می‌دهد که آن‌ها برای مصرف مواد و اعتیاد خود، به هر نوع تغییراتی خوب می‌گیرند.

در مورد بزه‌کاران حرفه‌ای، مانند سارقان بانک، برخلاف فرضیه جابه‌جایی بزه‌کاری، نمی‌توان گفت که همیشه درآمد ثابتی از ارتکاب این جرم عایدشان می‌شود. چنانچه برای این نوع بزه‌کاران شرایطی فراهم شود که ارتکاب سرقت را سخت‌تر و مخاطره‌آمیزتر کند، مطمئناً سرقت‌های کمتری مرتكب می‌شوند. سارقان بانک به مثابه سارقان دیگر، گاهی مجبور می‌شوند که به دلیل وجود



شرایط و اوضاع و احوال یادشده (سخت و پرخطر شدن سرفت) سطح

وقوعات خود را پایین آورده و به درآمد کمتر قانع شوند.^۱

البته نمی‌توان جابه‌جایی بزه‌کاری را نادیده گرفت. درواقع مطابق نظریه انتخاب منطقی، زمانی که منافع حاصل پس از جابه‌جایی بزه‌کاری، بیش از هزینه‌های تحمیلی ارتکاب جرم به بزه‌کار باشد، جابه‌جایی بزه‌کاری همچنان ادامه می‌یابد.

بسیاری از تحقیقات بیان‌گر این مطلب‌اند که یا جابه‌جایی بزه‌کاری صورت نمی‌گیرد و یا در صورت وجود، بسیار محدود است. چهار گزارش موثق از انگلستان، کانادا، آمریکا و هلند در این رابطه وجود دارد. گزارش هلند (جدیدترین گزارش) ۵۵ پروژه پیشگیرانه را در کل جهان مورد بررسی قرار داده است. در ۲۲ مورد آن هیچ‌گونه جابه‌جایی رخ نداده و در ۳۳ مورد باقی‌مانده فقط بعضی از جرایم جابه‌جا شده‌اند. در هیچ‌یک از این موارد، نرخ جرم جابه‌جاشده با نرخ جرم پیشگیری شده برابر نبوده است. همچنین جابه‌جایی موجب افزایش جرم دیگری نشده است.^۲

معمولًا جابه‌جایی بزه‌کاری محدود است؛ زیرا بزه‌کاران به سختی می‌توانند سریعاً خود را با شرایط جدید سازگار کنند. اگر بزه‌کاران با شرایط جدید سازگار شوند، احتمال بسیار زیادی دارد که اماکن، زمان‌ها، آماج، شیوه‌ها و انواع جرایمی را جابه‌جا کنند که با موارد مشابه فربوسته توسط برنامه‌های پیشگیری از جرم مشابهت دارد. بنابراین با حدس زدن اموری که سازگار شدن بزه‌کاران با آن‌ها آسان است، می‌توان جابه‌جایی بزه‌کاری را پیش‌بینی کرد.

¹ Clarke and Eck, 2009, p.68

² Cornish and Clarke, 2009, p.122



جابه‌جایی بزه‌کاری همیشه تهدیدی در راه اجرای اقدامات پیشگیرانه محسوب می‌شود، اما دلایل نظری قوی‌ای وجود دارد که نشان می‌دهد جابه‌جایی بزه‌کاری الزاماً به وقوع نمی‌پیوندد. علاوه بر این، مطالعات صورت‌گرفته بر جابه‌جایی بزه‌کاری نشان می‌دهند که حتی در صورت وقوع، ممکن است جابه‌جایی به صورت کامل و همه‌جانبه نباشد و می‌توان بخش عظیمی از جرم را با اقدامات سالب موقعیت جرم، کاهش داد. بحث را با بررسی جابه‌جایی جغرافیایی جرایم پی می‌گیریم.

جابه‌جایی جغرافیایی بزه‌کاری زمانی رخ می‌دهد که مداخله و اجرای راه‌کار، فرصت ارتکاب جرم در یک نقطه را یا محدود کرده و یا از بین برده است و بزه‌کاران مجبور می‌شوند برای ارتکاب جرم به نقطه یا محدوده دیگری بروند.

بزه‌کاران حرکت به نقاط دیگر را دشوار تلقی می‌کنند؛ چرا که با تغییر مکان، فرصت‌های موجود برای بی‌نظمی یا ارتکاب جرم محدود می‌شود. آماج‌ها ممکن است در برخی مکان‌ها مرکز بوده و در برخی مکان‌ها مرکز نباشند. بزه‌دیدگان بالقوه ممکن است در برخی مکان‌ها یافت شده و در برخی مکان‌ها یافت نشوند. برخی اماکن، وسایل اندکی برای کنترل رفتارها در اختیار دارند، در حالی که برخی دیگر، این‌گونه نیستند. فرصت‌های موجود یا تحریک‌آمیز بوده و یا آن‌که آن‌قدر از دسترس بزه‌کاران دورند که برای ارتکاب جرم، مناسب تشخیص داده نمی‌شوند.

بزه‌کاران در موقعی که مجبور به جابه‌جایی می‌شوند، چندان وقت خود را صرف بررسی نقاط دوردست نمی‌کنند. به عبارت دیگر، اگر آن‌ها تصمیم به



جابه‌جایی بگیرند، نقطه‌ای را انتخاب خواهند کرد که به پاتوق همیشگی ارتکاب جرم نزدیک باشد. بنابراین هر قدر فاصله بزه‌کاران با پاتوق همیشگی شان بیشتر شود، فرصت ارتکاب جرم توسط آن‌ها نیز کمتر می‌شود. همه مکان‌ها برای بزه‌کاران مناسب نیستند؛ چرا که فرصت‌ها در همه نقاط به طور یکسان فراهم نمی‌شوند.^۱

با محقق شدن جابه‌جایی‌های جغرافیایی، احتمال انتقال جرم به موقعیت‌های مکانی خاصی افزایش خواهد یافت که بسیار شبیه موقعیت‌های مکانی تأثیرپذیرفته از راهکارهای پیشگیرانه هستند. این نوع جابه‌جایی‌ها در مقایسه با جابه‌جایی جرایم به موقعیت‌های مکانی بسیار متفاوت، تلاش و آموزش کمتری را لازم داشته و خطر کمتری را برای بزه‌کاران در پی خواهند داشت. در چنین شرایطی، احتمال این‌که بزه‌کاران برای مقابله با راهکار پیشگیرانه تلاش کنند، زیاد است. اگر بزه‌کاران توان مقابله با راهکار پیشگیرانه را نداشته باشند، در آن صورت آشناترین موقعیت‌های مکانی، بیشترین احتمال جذب جابه‌جایی جرم را خواهد داشت. مناطقی که بیشترین احتمال جذب جابه‌جایی‌ها را دارند، قابل پیش‌بینی‌اند، اما برای این امر، لازم است که اطلاعات کافی از فرصت‌های ارتکاب جرم در موقعیت فعلی وجود داشته باشد.

استفاده از منطقه کنترل دور برای مقایسه، بسیار مناسب است. منطقه دور از منطقه اجرای راهکار که نقش کنترل‌کننده دارد، نشان می‌دهد که اگر هیچ‌گونه اقدامی برای کاهش جرم انجام نمی‌شد، وضعیت منطقه اجرای راهکار یا مناطق مجاور آن نیز هیچ تغییری نمی‌کرد. در ارزیابی‌ها باید دو منطقه مقایسه را

^۱ Hesseling, 2007, p.345



انتخاب کرد: یک منطقه در نزدیکی منطقه اجرای راهکار که از فرصت‌های مشابه ارتکاب جرم برای کشف جایه‌جایی جغرافیایی برخوردار باشد و یک منطقه را نیز به عنوان منطقه کنترل. منطقه کنترل می‌بایست با ایجاد فاصله و موانع حفاظتی دیگر (نظیر بزرگ‌راه یا رودخانه)، از مسائل ناشی از جایه‌جایی محافظت شود. انتخاب درست منطقه کنترل و منطقه جایه‌جایی، اطلاعاتی درباره الگوهای جایه‌جایی عادی بزه‌کاران را به دست می‌دهد؛ زیرا اصولاً منطقه کنترل می‌بایست خارج از محدوده این اشخاص و منطقه جای‌گزینی می‌بایست در داخل محدوده آنها باشد.^۱

گروه‌های کنترل نشان می‌دهند که در صورتی که راهکاری اجرا نشود، چه انفاقی برای جرایم می‌افتد. این گروه‌ها تا حد ممکن باید مشابه گروه مشمول اجرای راهکار باشند اما نباید تحت تأثیر راهکار قرار گیرند. اگر در منطقه کنترل مداخله شود، به این نتیجه‌گیری گمراه‌کننده می‌انجامد که اگر هیچ راهکاری اجرا نشود، اوضاع بهتر خواهد شد. این نتیجه‌گیری نادرست باعث می‌شود تا ثمربخشی برنامه پیشگیرانه، کمتر از حد واقعی برآورد شود.

بهترین روش در این زمینه، ایجاد دو منطقه متحددالمرکز حول منطقه اجرای راهکار است. گاهی مداخله، وارد منطقه مجاور شده اما منطقه کنترل بیرونی را شامل نمی‌شود. این امر در صورتی ممکن است که منطقه‌های کنترل و اجرای راهکار، بسیار مشابه بوده و جایه‌جایی به منطقه کنترل نرسد. مناطق کنترل مشخصاً به خاطر شباهت و جدا بودن از منطقه اجرای راهکار انتخاب می‌شوند.

¹ Boba, 2008, p.143



می‌توان منطقه‌های چندگانه کنترل را انتخاب کرد و نرخ جرایم آن‌ها را به‌طور میانگین محاسبه کرد.

توزیع جغرافیایی منافع

گاهی در مواردی که انتظار می‌رود با اجرای راهکارهای پیشگیرانه وضعی، جابه‌جایی بزه‌کاری صورت گیرد، دقیقاً عکس آن اتفاق می‌افتد؛ به جای آن‌که جرم به مکان دیگری جابه‌جا شود، نرخ آن بسیار گسترده‌تر از آن‌چه که انتظار می‌رود، کاهش می‌یابد. به بیانی دیگر، جرم فراتر از حیطه اقدامات صورت‌گرفته کاهش می‌یابد. برای مثال، با نصب چراغ‌های راهنمایی مجهز به دوربین در تقاطع‌های مشخصی، علاوه بر کاهش تعداد تخلفات راهنمایی و رانندگی در این تقاطع‌ها، معمولاً می‌توان شاهد کاهش نرخ تخلفات ارتکابی در تقاطع‌های مجاور نیز بود. به این پدیده، اصطلاحاً توزیع منافع گفته می‌شود.

به نظر می‌رسد بزه‌کاران بالقوه از اجرای راهکارهای پیشگیرانه آگاهند یا کمایش آگاه می‌شوند، اما غالباً از حیطه دقیق اجرای آن مطمئن نیستند. آن‌ها اغلب حیطه اقدامات پیشگیرانه را بیشتر از حد واقعی آن تصور کرده و فکر می‌کنند اقدامات لازم برای ارتکاب جرم در بسیاری از مکان‌ها و نسبت به بسیاری از آماج‌های جرم، افزایش یافته و برای ارتکاب جرم، خطر بیشتری را باید متحمل شوند. این بدان معنی است که توزیع منافع نیز مانند انواع متفاوت جابه‌جایی بزه‌کاری، می‌تواند آشکالی متفاوت داشته باشد.^۱

^۱ Clarke and Weisburd, 2010, p.79



توزيع منافع امری غیرمنتظره است؛ به طوری که دست آوردهای کاربردی پیشگیری وضعی را به طور چشم‌گیری افزایش می‌دهد. اما هنوز مشخص نشده که چگونه می‌توان به طور هدفمند و آگاهانه به آن دست یافت. قطعاً یکی از بهترین شیوه‌های آن، تبلیغات است. نمونه این موضوع، مبارزه تبلیغاتی در شمال انگلستان بود که موجب شد عواید و مزایای حاصل از نظارت و کنترل با دوربین‌های مداربسته جهت پیشگیری از تخریب اتوبوس‌ها، همه مجموعه ۸۰ اتوبوس را در برگیرد، در حالی که این دوربین‌ها تنها بر روی تعداد محدودی از اتوبوس‌های آن منطقه نصب شده بود. یکی از این اتوبوس‌ها در حوالی مدارس به کار گرفته شد تا به صورت تبلیغی به دانش‌آموزان بگوید که اگر مرتكب عمل غیراخلاقی شده و یا بخواهدن به اتوبوس آسیب برسانند، از طریق دوربین‌ها شناسایی و دستگیر شده و تصویر آنان از شبکه سراسری تلویزیون پخش خواهد شد.^۱

باید در نظر داشت وقتی بزه‌کاران متوجه شوند که خطرات و اقدامات برای ارتکاب جرم به گونه‌ای که تصور می‌شود افزایش نیافته، میزان توزیع منافع کاهش می‌یابد. تحقیقات نشان داده است که این مسئله در انگلستان در مورد دستگاه دمسنج محقق شده است. این دستگاه به طور موقت تأثیری بیش از حد انتظار بر رانندگان مست داشت. در این مورد به‌نحوی عمل شد که خطر دستگیری افزایش یافته بود، اما به محض این‌که رانندگان دریافتند که خطر ایست و بازرسی کم شده است، مجدداً رانندگی با حالت مستی افزایش یافت. شاید این بدان معنی است که تدابیر اتخاذ شده، بزه‌کاران را در مسیری هدایت

^۱ Central London Partnership, 2006, p.325



می‌کند که همیشه در پی راه حلی باشند که با استفاده از آن بتوانند تهدیدات موجود را کاملاً شناسایی کرده و دقیقاً بدانند که اگر بخواهند مجدداً مرتکب جرم شوند، به چه میزان باید تلاش کنند.

از حیث عملی، توزیع منافع از این جهت مهم است که دقیقاً عکس جایه‌جایی بزه‌کاری عمل می‌کند. بنابراین با وجود جایه‌جایی، اشاعه اقدامات پیشگیرانه باید استمرار داشته باشد. گام مهم در این زمینه، ارزیابی میزان توزیع است که باید به گونه‌ای باشد که این توزیع را مدیریت کند.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

در مقاله حاضر، مهم‌ترین مؤلفه‌های مکانی مورد توجه در عرصه جرم‌شناسی پیشگیری وضعی موردن بررسی قرار گرفت. مکان می‌تواند به عنوان یکی از معیارهای مهم و مؤثر در پیشگیری وضعی محسوب شود. از این رو می‌توان با مدنظر قرار دادن آن، به راه‌کارها و تدابیر پیشگیرانه وضعی جهت بخشید؛ با معیاری واحد به کلیه جرایم پرداخت و به مؤثرترین شیوه، منابع محدود پیشگیری را صرف بحرانی‌ترین موقعیت‌های مرتبط با جرم کرد.

به طور کلی، جرم یک پدیده مکانی است؛ بدین معنا که با وجود یک مکان، می‌توان وقوع جرم را متصور شد. تحقیقات نشان داده‌اند که به اشکال مختلفی می‌توان وقوع جرایم متنوعی را به مکان‌های خاصی نسبت داد. بنابراین طبقه‌بندی مکانی جرایم می‌تواند در شناسایی تناسب میان برخی جرایم با برخی مکان‌ها کمک شایان توجهی کند. از سویی، بزه‌کاران در انتخاب مکان یا محل ارتکاب جرم، دست به محاسبه‌هایی منطقی می‌زنند. مجموع این



محاسبه‌ها از ابعاد مختلف نشان می‌دهد که بزه‌کار برای ارتکاب جرم، اولاً به محل‌های ناشناخته قدم نمی‌گذارد و ثانياً، جرم را غالباً در نزدیکی محل سکونت و یا استقرار خویش مرتكب می‌شود. در این میان، برخی از اماکن، مناطق و یا محل‌ها به صورت دائمی محل وقوع بسیاری از جرایم محسوب می‌شوند. از این رو در بخش اول این مقاله، سه شاخص مهم مطرح شده‌اند که با درک و تحلیل آن‌ها می‌توان به تشخیص محل‌ها، مناطق و یا اماکن بحرانی و انتخاب مناسب‌ترین راه‌کار پیشگیرانه نائل آمد. این سه شاخص عبارتند از: طبقه‌بندی مکانی جرایم، عزیمت بزه‌کاران برای ارتکاب جرم و قاعده .»۲۰_۸۰«.

در بخش دوم این مقاله، پس از طرح معیارهای تحلیلی یادشده، به بررسی دقیق و مرکز اماکن، نقاط، مسیرها و مناطق بحرانی پرداخته شد. بررسی عوامل جرم‌شناختی و خاصیت هریک از این مکان‌ها از حیث جاذب، شتاب‌بخش و یا ختی بودن نسبت به جرم، این موضوع را پیش رو می‌گذارد که هریک از اماکن، محل‌ها و مناطق می‌تواند به‌واسطه وجود یک علت و خاصیت و یا تلفیقی از علل، بحرانی قلمداد شود. از این رو پس از این بررسی می‌توان مناسب‌ترین راه‌کار و یا یک بسته راه‌کار پیشگیرانه را به همراه شیوه و مدت اجرای آن پیشنهاد داد.

جابه‌جایی بزه‌کاری و توزیع منافع، به عنوان بازخوردهایی معمولاً غیرمنتظره در حین اجرای راه‌کارهای پیشگیرانه مطرح و تشریح شده‌اند. اگرچه تحقیقات صورت گرفته در راستای این دو موضوع، به‌ویژه توزیع منافع، اندک هستند اما با یافته‌های موجود می‌توان نتیجه گرفت که وقوع جابه‌جایی بزه‌کاری حتمی



نیست و در صورت وقوع نیز می‌توان شیوه اجرای راهکارها را به‌گونه‌ای تغییر داد که سازگاری بزه‌کاران با آن و یا جابه‌جایی بزه‌کاری را به حداقل رساند.

با این اوصاف پیشنهاد می‌شود:

با این‌که در زمینه پیشگیری وضعی از جرم، تحقیقات نظری فراوانی صورت گرفته است، اما هم‌چنان به نظر می‌رسد که در بسیاری از کشورها، از جمله ایران، چارچوب و مبنای مدونی وجود ندارد که تدابیر مؤثر در این زمینه را از موارد غیرمؤثر تفکیک کند. این مسئله در آنجا نمود بیشتری می‌یابد که اولاً راهکارها و تدابیر پیشگیرانه با سرعت غیرقابل وصفی رویه‌تغییر و پیشرفت هستند و ثانیاً در مواردی که به صورت پراکنده، به کارآیی یا عدم کارآیی راهبرد یا راهکاری اشاره می‌شود، این اشارات فاقد مبنای علمی قوی یا متقاعدکننده‌ای هستند و صرفاً متکی به تجربه یا اجراییات مقطوعی هستند. از سویی با توجه به این‌که «بومی بودن راهکارها یا تدابیر یادشده» یکی از مهم‌ترین معیارهای موفقیت یا شکست آن در اجرا محسوب می‌شود، اشارات مبتنی بر مشاهده، مصاحبه، آمار و... فاقد معیارهای علمی لازم برای مطرح شدن یا استفاده از آن در سایر اماکن است. از این رو به عنوان یک امر پژوهشی پیشنهاد می‌شود که علاقه‌مندان، طی یک پژوهه کلان پژوهشی، در قالب تحقیقی فراتحلیلی و با توجه به معیارهای علمی و کاربردی حاکم بر راهکارها و تدابیر پیشگیرانه، به بررسی نظاممند امور پیشگیرانه مؤثر و غیرمؤثر در مکان‌های بحرانی جرم پردازنند.

پیشنهاد دیگر پژوهشی این مقاله آن است که در راستای علت‌شناسی بحرانی بودن برخی اماکن، محل‌ها و مناطق نسبت به سایر اماکن، محل‌ها و مناطق، مطالعه موردی با معیارهای زیر انجام شود:



اماکن، محل‌ها و مناطق بحرانی به دقت تعریف و معین شوند. این کار را می‌توان با استفاده از هرگونه سابقه یا فرآیند تحلیلی انجام داد؛ از اماکن، محل‌ها و مناطق بحرانی یک نمونه آماری انتخاب شود. این کار را می‌توان با انتخاب یک مجتمع آپارتمانی، یک خیابان و یا یک محله بحرانی انجام داد؛

از سایر اماکن، محل‌ها و مناطق غیربحرانی مجاور یا مشابه، یک نمونه به عنوان کترل انتخاب شود. مکان یا محل یا منطقه کترل باید عاری از جرم یا جرایم مورد نظر باشد؛

از اماکن، محل‌ها و مناطق غیربحرانی یک نمونه آماری انتخاب شود. این کار را می‌توان با انتخاب یک مجتمع آپارتمانی، یک خیابان و یا یک محله غیربحرانی انجام داد؛

نمونه کترل با نمونه بحرانی مقایسه شود. این کار را با مقایسه مشخصه‌های جرم‌شناختی دو نمونه می‌توان انجام داد.

هدف از انجام این مطالعه، دست‌یابی به مؤلفه‌ها، مشخصه‌ها و معیارهایی است که باعث بحرانی شدن چنین اماکن، محل‌ها و مناطقی نسبت به موارد مشابه می‌شود. این نوع مطالعه که مزیت اصلی آن، بومی بودن است، می‌تواند در تحلیل و علت‌شناسی بحرانی شدن موارد یادشده کمک شایان توجّهی داشته باشد.

گامی اساسی در زمینه شناسایی نقاط، اماکن، مسیرها و محل‌های بحرانی برداشته شود. برای شناسایی علمی این موضوع، بررسی و تحلیل نظاممند لازم است. در این زمینه راهبردهای تحلیلی ارائه شده در این مقاله، تدبیری کلیدی محسوب می‌شوند. اما از آنجا که عنصر زمان و اقلیم هر مکان یا منطقه، نقش



مهمی در این زمینه دارد، یکی از بهترین راه‌های ممکن برای اجرایی کردن این راهبردهای نسبتاً کلان، عبارت است از طراحی نظام جامع اطلاعات پیشگیری. در واقع باید نظامی را طراحی کرد که حاوی اطلاعات بومی از منابع گوناگون مرتبط با جرایم مختلف باشد. در این نظام باید از کلیه اطلاعات جرم موجود در سازمان‌ها، نهادهای دولتی و غیردولتی مانند بیمه‌ها، اورژانس بیمارستان‌ها، اتحادیه‌ها یا کارگزاران فروشگاه‌های اجناس دست دوم، بزه‌کاران، بزه‌دیدگان و بهویژه شهر و ندان استفاده کرد.

بهتر است این نظام اطلاعات، توسط تحلیل‌گران جرم و در سازمان پلیس تأسیس و تدوین شود؛ زیرا پلیس در سراسر کشور اولین نهادی است که با جرم مواجه می‌شود. با تشکیل نظام جامع اطلاعات می‌توان به انجام تحلیل دقیق و علمی جرایم واقع شده در هر مکان، محل یا منطقه پرداخت و به شناسایی جرم خیزترین اماکن، محل‌ها و مناطق نائل آمد.

۱- از نقشه‌های جرم به شیوه‌ای بهینه بهره گرفته شود. با ترسیم نقشه جرم می‌توان به اطلاعاتی دست یافت که معمولاً نظام‌های اطلاعاتی یا نرم افزارهای تحلیل جرم از این اطلاعات برخوردار نیستند. برای کاربردی کردن این پیشنهاد باید در ترسیم نقشه جرم به نکات زیر توجه کرد:

صرف از مهم‌ترین و سودمندترین اطلاعات بهره گرفته شود؛

ساده ترسیم شوند؛

از ترسیم اطلاعات کلی همه جرایم خودداری شود، بلکه صرفاً اطلاعات جرم مورد نظر اما به تفصیل ترسیم شود؛ نقشه باید دارای مقیاس و جهت جغرافیایی باشد؛ در کنار نقشه بهتر است از جدول و شکل نیز استفاده شود.

فهرست منابع

الف) فارسی

قرآن کریم.

ابراهیمی، شهرام (۱۳۸۷)، پیشگیری از جرم در چالش با موازین حقوق بشر، پایان نامه مقطع دکتری، دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران.

دانش، تاج زمان (۱۳۶۶)، مجرم کیست، جرم‌شناسی چیست؟، چاپ اول، تهران: مؤسسه کیهان.

رحمت، محمدرضا (۱۳۸۸)، پیشگیری از جرم از طریق معماری و شهرسازی، تهران: میزان.

رشادتی، جعفر (۱۳۸۷)، پیشگیری از جرم در قرآن، اولین همایش ملی پیشگیری از وقوع جرم، تهران: دفتر تحقیقات کاربردی پلیس پیشگیری ناجا. رضایی، مهرانگیز و همکاران (۱۳۸۸)، تحلیل فضایی و پیشگیری از جرم با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی، فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم، سال چهارم، شماره ۱۱.

کلانتری، محسن (۱۳۸۲)، بررسی جغرافیایی جرم و جناحت در مناطق شهر تهران، پایان نامه مقطع دکتری، دانشکده جغرافیای دانشگاه تهران.

کلانتری، محسن و توکلی، مهدی (۱۳۸۶)، شناسایی کانون‌های جرم خیز شهری، فصلنامه مطالعات پیشگیری از جرم، سال دوم، شماره ۲.



گلکوهن، ایان (۱۳۸۷)، طراحی عاری از جرم، ایجاد مناطق امن و پایدار، ترجمه دکتر مهرداد رایجیان اصلی و دکتر حمیدرضا عامری سیاهویی، تهران: میزان.

کی‌نیا، مهدی (۱۳۷۰)، مبانی جرم‌شناسی، جلد دوم، بخش دوم، تهران: دانشگاه تهران.

محمدنسل، غلامرضا (۱۳۸۷)، مجموعه مقالات پلیس و پیشگیری از جرم، تهران: دفتر تحقیقات کاربردی پلیس پیشگیری و معاونت آموزش ناجا. نوریها، رضا (۱۳۸۶)، زمینه جرم‌شناسی، تهران: کتابخانه گنج دانش.

ویتر، هرولد (۱۳۸۹)، اقتصاد جرم: مقدمه ای بر تحلیل عقلانی جرم، ترجمه دکتر علی حسین صمدی، جواد آماره و حمیدرضا حسین‌پور، شیراز: دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی فارس و انتشارات نور علم.

ب) انگلیسی

- Boba, R. (2008). Crime Analysis and Crime Mapping. Thousand Oaks (California): Sage.
- Brown, R. (2006). "The Role of Project Management in Implementing Community Safety Initiatives." In J. Knutson and R. Clarke (eds.), Putting Theory to Work: Implementing Situational Crime Prevention and Problem-Oriented Policing. Crime Prevention Studies, Vol. 20. Monsey (New York): Criminal Justice Press.
- Central London Partnership (2006). "A Safer Central London? Business Improvement Districts and Police Reform." CLP Briefing Paper, July.



- Clarke, R., and J. Eck (2004). Crime Analysis for Problem-Solvers: In 60 Small Steps. Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services.
- Clarke, R.V. and G.R. Newman (2008). Designing Out Crime from Products and Systems: Crime revention Studies, Vol. 18. Monsey (New York): Criminal Justice Press.
- Clarke, R., and D. Weisburd (2010). "Diffusion of Crime Control Benefits: Observations on the Reverse of Displacement." In R. Clarke (ed.), Crime Prevention Studies, Vol. 54. Monsey, N.Y.: Criminal Justice Press.
- Cornish, D., and R. Clarke (2004). "Situational Prevention, Displacement of Crime and Rational Choice Theory." In K. Heal and G. Laycock (eds.), Situational Crime Prevention: From Theory Into Practice. London: Her Majesty's Stationery Office.
- Cornish, D., and R. Clarke (2008). The Reasoning Criminal: Rational-Choice Perspectives on Offending. New York: Springer-Verlag.
- Eck, J. (2004). "Preventing Crime at Places." In L. W. Sherman, D. Farrington, and B. Welsh (eds.), Evidence-Based Crime Prevention. New York: Routledge.
- Eck, J., and W. Spelman (2008). Problem-Solving: Problem-Oriented Policing in Newport News. Washington, D.C.: Police Executive Research Forum.



- Goldstein, H., and C. Susmilch (۲۰۰۶). Experimenting With the Problem-Oriented Approach to Improving Police Service: A Report and Some Reflections on Two Case Studies. Vol. 4 of the Project on Development of a Problem-Oriented Approach to Improving Police Service. Madison: University of Wisconsin Law School. Retrieved May 25, 200۸, from Center for Problem-Oriented Policing.
- Hesseling, R. (۲۰۰۷). "Displacement: A Review of the Empirical Literature." In R. Clarke (ed.), **Crime Prevention Studies**, Vol. 3. Monsey, N.Y.: Criminal Justice Press.
- Institute for Law and Justice; Science Applications International Corporation, Hallcrest Division (200۸). **Operation Cooperation: Guidelines for Partnerships Between Law Enforcement & Private Security Organizations**. Washington, D.C.: U.S. Bureau of Justice Assistance.
- Laycock, G. (۲۰۰۷). "Rights, Roles and Responsibilities in the Prevention of Crime." In T. Bennett (ed.), **Preventing Crime and Disorder: Targeting Strategies and Responsibilities**. Cambridge (United Kingdom): University of Cambridge.
- Laycock, G., and N. Tilley (۲۰۰۹). "Implementing Crime Prevention." In M. Tonry and D. Farrington (eds.), **Building a Safer Society: Strategic**



- Approaches to Crime Prevention. Chicago: University of Chicago Press.
- Pease, K. (۲۰۰۶). "A Review of Street Lighting Evaluations: Crime Reduction Effects." In K. Painter and N. Tilley (eds.), *Surveillance of Public Space: CCTV, Street Lighting and Crime Prevention*. Monsey (New York): Criminal Justice Press.
 - Pease, K. (2008). *Cracking Crime Through Design*. London: Design Council.
 - Scott, M. (2009). "Implementing Crime Prevention: Lessons Learned From Problem-Oriented Policing Projects." In J. Knutson and R. Clarke (eds.), *Putting Theory to Work: Implementing Situational Crime Prevention and Problem-Oriented Policing*. Crime Prevention Studies, Vol. 20. Monsey (New York): Criminal Justice Press.
 - Scott, M.S. and H. Goldstein (2010). *Shifting and Sharing Responsibility for Public Safety Problems. Response Guide No. 3. Problem-Oriented Guides for Police Series*. Washington, D.C.: Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice.
 - Sherman, L., D. Gottfredson, D. MacKenzie, J. Eck, P. Reuter, and S. Bushway. 2007. *Preventing Crime: What Works, What Doesn't, What's Promising*. Washington, DC: U.S. Department of Justice. NCJ 165366.
 - Tilley, N. (۲۰۰۵). "The Prevention of Crime Against Small Businesses: The Safer Cities Experience."



Crime Prevention Unit Series, Paper 45. London:
Home Office.

پیشگیری پلیسی از جرم با تأکید بر نظریه فعالیت‌های روزمره

مهدی مقیمی*

سید اصغر جعفری*

*. عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی.

*. عضو هیئت علمی دانشگاه علوم انتظامی.



چکیده

پیشگیری از جرم، همواره ذهن کارشناسان را به سوی نگاهی عمیق و تحلیلی به عوامل وقوع جرم معطوف می‌کند. در این میان نظریه‌های ستی جرم‌شناسی، به تبیین عواملی می‌پردازند که گاهی میزان صحت آن‌ها مشخص نیست و گاهی حذف آن‌ها نیاز به زمان و هزینه فراوان دارد. در حالی که با به کارگیری برخی از رویکردهای نوین جرم‌شناسی و پلیسی نظیر راهبردهای پیشگیری وضعی و امور پلیسی مسئله‌محور، ضمن بررسی عمیق عوامل جرم می‌توان به کاهش حداکثری و مستمر جرم نائل آمد. این مقاله در دو بخش کلی نگاشته شده است. بخش اول، به صورت اجمالی به بررسی نظریات ستی جرم و بخش دوم، که تأکید اصلی مقاله حاضر نیز بر آن است، به بررسی نظریات کاربردی و نوین جرم می‌پردازد.

هدف اصلی مقاله حاضر علت‌شناسی اجمالی جرم و تبیین راهبردی ترین تحلیل‌های پیشگیرانه‌ای است که بهنوعی در حوزه علوم پلیسی قابل طرح هستند. تبیین یکی از راهبردهای کلان پیشگیری، پس از تحلیل عمیق جرم در امور پلیسی مسئله‌محور نیز از جمله اهداف فرعی این مقاله است. مقاله حاضر از نظر هدف، کاربردی است و مطالب آن به روش کتابخانه‌ای با استفاده از منابع تألیفی به زبان اصلی (انگلیسی)، کتاب‌ها و مقالات تألیفی و ترجمه‌ای و برخی از طرح‌های اجراشده با هدف پیشگیری از جرم نگاشته شده است.

یافته‌های این مقاله حکایت از آن دارند که با پیشگیری وضعی و امور پلیسی مسئله‌محور، می‌توان ضمن ارجح دانستن بُعد پیشگیری، از طریق راهبردهای متفکرانه تحلیلی نظیر انجام فعالیت‌های روزمره و فرآیند نظام‌مند تشخیص، تحلیل راهکار و ارزیابی، به حل فوری و مستمر جرم پرداخت. نتایج این مقاله گویای آن هستند که استفاده از راهبردهای تحلیلی پیشگیری پلیسی و وضعی از جرم، محدود به طیف خاص یا اندکی از جرایم نمی‌شود بلکه پیشگیری فوری از وخیم‌ترین جرایم، تعیین



اولویت‌های پیشگیری، انتخاب منطقی‌ترین و به صرفه‌ترین طرق مداخله، اجرای ترکیب مناسبی از راهکارهای پیشگیرانه از طریق تشخیص و تحلیل نظاممند و چندبعدی جرایم و به حداقل رساندن لزوم قانونگذاری کیفری، از جمله مهم‌ترین دستآوردهای استفاده از این رویکردهاست.

کلیدواژه‌ها:

SITUATIONAL CRIME جرم پیشگیری وضعی CRIME
 PROBLEM ORIENTED PREVENTION، امور پلیسی مسئله محور
 ROUTINE ACTIVITY POLICING، نظریه فعالیت‌های روزمره THEORY

مقدمه

از زمان تعریف جرم تا کنون این پرسش مطرح است که چرا برخی از مردم مرتكب جرم می‌شوند. در این راستا در طول تاریخ اندیشمندان، دست‌اندرکاران و مکاتب مختلف علوم انسانی، هریک به فراخور بنيادهای تحلیلی خود، تبیین‌هایی از جرم ارائه داده‌اند. با نظاممند و علمی شدن تبیین‌های مختلف درباره عوامل وقوع پدیده مجرمانه، ذهن بشر بیش از پیش به سوی پیشگیری از جرم راه یافت. چرا که با تحلیل ریشه‌ها و عوامل جرم، بهتر از هر رویکرد دیگر می‌توان از وقوع جرم پیشگیری کرد.

در این میان برخی از نظریه‌های جرم‌شناسی، وقوع جرم را به علت نواقص و کمبودهای نظام عدالت کیفری، کمبود مأموران پلیس، وجود قضات آسان‌گیر، زندان‌ها و بازداشت‌گاه‌های پر جمعیت و شرایط عفو و آزادی مشروط می‌دانند.



عدهای دیگر، جامعه و فقدان مسئولیت و پاسخ‌گویی قاطع اجتماعی و فردی، پدر و مادران آزاردهنده و سوءاستفاده‌گر یا سهل‌انگار، آموزش‌گاه‌های نامناسب و معلمان غیرمجرب و ناکارآمد، زوال عقیده، خشونت رسانه‌ای، مواد مخدر، نرخ بالای بی‌کاری و ... را عامل وقوع جرم می‌دانند.^۱

این نظریه‌ها با معرفی عوامل روان‌شناسختی، زیست‌شناسختی و اجتماعی به عنوان عوامل جرم، همواره علی‌را بررسی می‌کنند که به تجربه ثابت شده که پیشگیری از جرم از طریق حذف این نوع عوامل، زمان و هزینه بسیاری را صرف خواهد کرد و در برخی موارد ناکام خواهد ماند. اما بسیاری از روی‌کردهای نوین جرم‌شناسی بدون در نظر گرفتن فرآیند بزه‌کار شدن فرد، به «روند فیزیکی ارتکاب جرم» توجه می‌کنند. این روی‌کردها در صدد کاهش فوری، حداکثری و کم‌هزینه جرم از طریق حذف «عوامل نزدیک و آنی» جرم هستند.

از جمله این روی‌کردها، مفاهیم جرم‌شناسی محیطی است که با عوامل محیطی و بلافصل پیدایش موقعیت جرم یا علل ماقبل بزه‌کاری نظیر وسوسه‌ها، موقعیت‌ها و عدم حمایت کافی از آماج جرم مرتبط بوده و در جست‌وجوی راه‌هایی است که فرصت‌های جرم‌زا و وسوسه‌های ارتکاب جرم را کاهش داده یا حذف کند.^۲ جرم‌شناسی محیطی با علت‌شناسی و ارائه تبیین‌هایی از پدیده مجرمانه، راهبرد علمی، تحلیلی و کاربردی «حل مسئله» را برای تشخیص و تحلیل انواع جرایم مطرح کرده و از طریق دست‌آوردهای پیشگیری وضعی، از وقوع جرم پیشگیری می‌کند.

¹. Federal Bureau of Investigation, 2009, p.345

². Clarke, 2010, p.76



اهداف تحقیق

هدف اصلی مقاله حاضر بررسی اجمالی عوامل وقوع جرم، مرتبط‌ترین علت‌شناسی در حوزه علوم پلیسی و تبیین فرآیند پیشگیرانه‌ای است که در این راستا قابل طرح است. از جمله اهداف فرعی این مقاله عبارتند از: معرفی کاربردی‌ترین نوع جرم‌شناسی در علوم پلیسی یعنی جرم‌شناسی محیطی؛

چگونگی استفاده از راهبردهای کلان پیشگیرانه در جرم‌شناسی محیطی؛ معرفی «حل مسئله» به عنوان یکی از تدبیر تحلیل عمیق جرم در امور پلیسی مسئله محور.

پیشینه تحقیق

در این رابطه لازم به ذکر است که تحقیقات متعدد و ارزشمندی با موضوعات «علم‌شناسی جرم»، «انجام امور پلیسی مسئله محور» و «جرائم‌شناسی محیطی» در ایران و سایر کشورها انجام شده است. اما نحوه به کارگیری دست‌آوردهای جرم‌شناسی محیطی و رویکردهای تحلیلی آن نظیر «حل مسئله» در انجام امور پلیسی با هدف پیشگیری حداقلی از جرم، در شمار اندکی از تحقیقات و آن هم به صورت اجمالی قابل ملاحظه است.

با همه این اوصاف، دکتر غلامرضا محمدنسل در مبحث چهارم از بخش اول کتابی با عنوان «پلیس و سیاست پیشگیری از جرم»، به تشریح

فرآیند حل مسئله پرداخته‌اند. دکتر اکبر وروایی و دیگران در مقاله‌ای با عنوان «اثربخشی الگوهای پلیس سنتی و نوین در پیشگیری از جرم»، ضمن بررسی روى کرده‌ای مختلف امور پلیسی و تحلیل میزان اثربخشی هریک در امور جاری پلیس، به تشریح امور پلیسی مسئله محور به عنوان فرآیندی اثرگذار در بحث پیشگیری از جرم پرداخته‌اند. در نهایت، در این مقاله این‌گونه نتیجه گرفته می‌شود که هرچند ادله موثقی مبنی بر کارآیی امور پلیسی مسئله محور و پیشگیری وضعی در کاهش جرم وجود دارد، اما اظهارنظر جامع در این ارتباط باید به گذشت زمان و انجام تحقیقات بیشتری موكول شود.

روش تحقیق

مقاله حاضر به روشنادی و کتابخانه‌ای تألیف شده است. در این راستا، مفاهیم، تعاریف، تحلیل‌ها و ... از کتب مرجع (به زبان انگلیسی)، کتب و مقالات تألیفی و ترجمه‌ای فیش‌برداری شده است. لازم به ذکر است که در تدوین ساختار کلی مقاله و میزان شرح و بسط مطالب، از نظرات خبرگان این عرصه و اظهارنظرهای کارشناسی به وفور استفاده شده است.

مبانی نظری

الف) نظریات سنتی جرم

بیشتر نظریه‌های سنتی جرم‌شناسی در پی کشف علل بزهکار شدن اشخاص هستند. این نظریه‌ها به بررسی علل دور بزهکاری، نظیر تربیت دوران کودکی،



ساختار ژنتیکی، علل روان‌شناسی و اجتماعی می‌پردازند. ارزیابی این نظریه‌ها بسیار مشکل است؛ زیرا میزان اعتبار و صحت آن‌ها چندان معین نیست. با توجه به این‌که هدف اصلی این مقاله، تبیین مرتبط‌ترین علت‌شناسی جرم با امور پلیسی است، سایر مکاتب و نظریه‌های جرم‌شناسی به اختصار و به صورت گذرآ تشریح می‌شوند.

مکتب کلاسیک و علت جرم

مکتب کلاسیک که از سوی جرم‌شناس و اقتصاددان ایتالیایی سزار بکاریا (۱۷۹۴-۱۷۳۸) طرح شد، بر سه مفهوم حقوق فردی، قابلیت تعقل در انسان و نیز حکومت قانون تکیه دارد.^۱ این نگرش بیان می‌دارد که انسان‌ها اصولاً موجوداتی منفعت‌طلب هستند و ارتکاب جرم از سوی آنان به دلیل برخورداری از اراده آزاد است. نظریه کلاسیک، هریک از مردم را یک عامل انسانی آزاد می‌بیند که دارای خواسته و مطالبات آزاد هستند. مردم مرتکب جرم می‌شوند چون آن را می‌خواهند و بر می‌گزینند. بنابراین بزه‌کاری از دیدگاه این مکتب درواقع، برگزیدن گزینه‌ای نامطلوب است که به نقض قانون منتهی می‌شود.

مکتب اثباتی و علت جرم

مطالعات سزار لومبروزو (۱۹۰۹-۱۸۳۵) جرم‌شناس ایتالیایی که نظریه اثباتی را مطرح کرد، از علت زیست‌شناسی برای رفتار نا亨جار حمایت کرد. این مکتب معتقد است که بزه‌کاران با تمایل به جرم به دنیا می‌آیند و از نظر

^۱. راب وايت و دیگران/علی سلیمی، ۱۳۸۵، ص ۸۲



زیست‌شناختی، افرادی حقیر هستند. نظریه‌های زیست‌شناختی می‌گویند که اقدامات یک فرد، اساساً ناشی از وراثت است. نظریه اثباتیان، بزه‌کاران را «قربانیان جامعه» و رفتار آنان را ناشی از محیط‌های فردی شخصیتی، اجتماعی، فرهنگی و فیزیکی خودشان به شمار می‌آورد. با ارائه نظریه لومبروزو، برخی از دانشمندان، دیدگاه اثباتی را بر اساس مفهوم جبرگرایی توسعه دادند. جبرگرایی، جرم را نتیجه عوامل متعددی، از جمله ازدحام جمعیت، اوضاع اقتصادی و تعریف قانونی از جرم می‌داند. نظریه علل چندگانه، دیدگاه اثبات‌گرها را به مخالفت مستقیم با نظریه اختیار سوق داد.

برخی مطالعات امروزی نشان می‌دهند رفتار ضداجتماعی به صورت جزئی، کارکرد ژنتیک و ویژگی زیست‌شناختی است که در طول دوران کودکی به عنوان تهدیدهای رفتاری، روان‌شناختی و ادرارکی بروز پیدا می‌کند؛ خصوصاً دلیلی که منجر به ظهور و بروز سوءکارکرد و اختلال‌های سیستم‌های شیمیایی متعددی در مغز می‌شود، ناشی از اجبار، عواطف منفی و سایر ارتباطات رفتاری و ادرارکی رفتار ضداجتماعی است.¹ کارکردها و شرایط زیست‌شناختی مربوط به رفتار مجرمانه، بسیار متنوع بوده‌اند و شامل تومورهای مغزی، اختلالات درونی، اختلال‌های کروموزومی و اختلالات کارکردی عصبی‌ای می‌شوند که در اثر حوادث قبل و بعد از تولد کودکان ایجاد می‌شوند. وضعیت مخالف نظریه زیست‌شناختی، نظریه محیطی - رفتاری است که می‌گوید انسان‌ها در بستر محیط بزه‌کار می‌شوند، نه این‌که بزه‌کار به دنیا می‌آیند.

¹ Fishbin, 2009, p.1-3



نظریه‌های جامعه‌شناسخی

عوامل اجتماعی متعددی از جمله فقر، بی‌کاری، خانواده از هم پاشیده، مواد مخدر، الكل و ... به عنوان عوامل بزه‌کاری شناسایی شده‌اند. فقر، تهدیدی فراگیر و مدام نسبت به بسیاری از خانواده‌ها، به ویژه نسبت به جوانان است. فقر باعث بروز مشکلات زیادی از جمله زندگی در شرایط غیربهداشتی و مکان‌های نامن و پر جمعیت، هم‌سایگان مجرم، مدارس نامناسب، دسترسی محدود به مراقبت بهداشتی و والدین تنها یا کم‌سن‌وسال می‌شود. از دیگر عوامل محیطی می‌توان به نبودن پدر و مادر، خانواده‌های تک‌والدینی، مادران ازدواج‌کرده، پدر و مادری که تحصیلات خود را در دیبرستان به اتمام نرسانده‌اند و واپستگی رفاهی اشاره کرد.

بی‌کاری با فقر کاملاً در ارتباط است. مطالعات زیادی اشاره دارند که اقتصاد شکوفا منجر به کاهش سطح بی‌کاری، تعديل فقر و کاهش جرم می‌شود.^۱

خانواده یکی دیگر از عوامل محیطی مهم نسبت به فعالیت مجرمانه است. در این زمینه، مادران ازدواج‌نکرده و خانواده‌های تک‌والدینی دو خطر تهدیدکننده رفاه کودکان محسوب می‌شوند.

صرف الكل و مواد مخدر، اگرچه مربوط به اختلال وضعیت شیمیایی یا عدم تعادل سازمانی بدن است، با این حال به عنوان یک عامل محیطی مهم در علل جرم مورد توجه قرار می‌گیرند. استفاده از الكل و مواد مخدر از یکسو از نظر جسمی افراد را متغیر و دگرگون می‌کند و از سوی دیگر، اعتماد به نفس و حجب و حیا را کاهش می‌دهد؛ به گونه‌ای که می‌تواند منجر به ارتکاب اقدامات

¹ Friman, 2007, p. 23-24



مجرمانه از سوی آنان شود. هم‌چنین اعتیاد به مواد مخدر و یا الكل، ممکن است فردی را برای حفظ اعتیاد خود، به سوی ارتکاب جرم سوق دهد.

ترکیب عوامل اجتماعی و زیست‌شناختی

دلایل بسیاری بر این دلالت دارند که فشارهایی که باعث بروز رفتارهای مجرمانه می‌شوند، ممکن است از یک تقابل پیچیده بین عوامل ژنتیکی/زیست‌شناختی و عوامل محیطی خاص که باعث تمایلات مجرمانه می‌شوند ریشه گرفته باشند. این احتمال وجود دارد که رفتار مجرمانه، ناشی از تجربیات زندگی و وراثت باشد.

به طور ساده، ناهنجاری زیست‌شناختی در بسیاری از مردم، حساسیت آن‌ها را برای مخالفت و ناسازگاری با اوضاع و احوال محیطی بالا می‌برد و آن‌ها را بیشتر متمایل به انجام رفتار غیراجتماعی می‌کند. رابطه بین محیط و ژن، در تحقیقات جرم‌شناختی به عنوان «هم‌پار» مورد توجه قرار می‌گیرد؛ به این بیان که ژن‌ها و نیز محیط به تنهایی باعث رفتار نخواهند بود.^۱ وقتی که آن‌ها با هم و صورت ترکیبی خاص اقدام می‌کنند، فرد واکنش‌های مجرمانه‌ای را از خود بروز می‌دهد. از آنجایی که مفاهیم جرم، بزهکاری و کجری، درباره میزان وسیعی از چنین رفتارهایی به کار می‌روند، هیچ توضیح مجزایی ممکن نیست و صرفاً در این واقعیت مشترکند که آن‌ها غیرقانونی هستند.

¹ Sherman, and et Al, 2002, p.68



ب) نظریه‌های نوین و کاربردی جرم

جرائم‌شناسی محیطی و علت جرم

بیشتر نظریه‌های سنتی جرم‌شناسی در پی کشف علل بزه‌کار شدن اشخاص هستند. آن‌ها علل دور بزه‌کاری نظیر تربیت دوران کودکی، ساختار ژنتیکی و علل روان‌شناختی و اجتماعی را عامل این امر می‌دانند. ارزیابی این نظریه‌ها بسیار مشکل است و اغلب، فراتر از قلمرو فعالیت‌های پلیسی است. پلیس با عوامل آنی ایجادکننده موقعیت جرم یا علل ماقبل بزه‌کاری نظیر وسوسه‌ها، موقعیت‌ها و عدم حمایت کافی از آماج جرم سروکار دارد. اما دست‌آوردها و مفاهیم جرم‌شناسی محیطی (که شاخه نسبتاً جدیدی از علم جرم است) را می‌توان در عملکرد روزانه پلیس بسیار مؤثر دانست.

دنیای امروز دنیای انفجار پیشرفته است و بدون تخصص‌گرایی، امکان هر نوع اقدامی بدون تردید سلب و یا با ناکامی همراه می‌شود. جامعه امروزی، آنکنه از پیشرفت‌هایی است که شیوه زندگی مردم را حتی با چند دهه گذشته غیرقابل مقایسه کرده است. گسترش اطلاعات، اینترنت، وسائل ارتباط مخابراتی و سایر فن‌آوری‌ها؛ ارتقای روزافزون دانش، آگاهی و مهارت شهروندان؛ منطقه‌ای و جهانی شدن برخی تبادلات و تعاملات و... جملگی زنگ‌های خطری هستند که مسئولان و مردم را از ازدیاد بی‌حد و حصر فرصت‌های ارتکاب جرم آگاه می‌کند.^۱ نکته مهمی که لازم است در رهگذر علت‌شناسی نتیجه گرفت آن است که اگر به کاهش فرصت‌های جرم توجه شود، لزوم قانون‌گذاری کیفری، کمتر خواهد شد.

¹ Pease, 2008, p.91



از نظر جرم‌شناسان محیطی، عبارت «فراهم شدن موقعیت‌های مناسب، باعث ارتکاب جرم می‌شود» فقط یک شعار نیست، بلکه شالوده یافته‌های آن‌هاست. آن‌ها معتقدند اگر زمینه ارتکاب جرم وجود داشته باشد، به‌تبع آن، نرخ ارتکاب جرم نیز افزایش می‌یابد. تصور کنید هیچ کنترل و نظارتی بر اماکن وجود نداشته باشد، هیچ قفلی نباشد، گمرک‌ها کنترل نشوند، وجه نقد در جایی تنها گذاشته شود، هیچ نظارتی بر کتابخانه‌ها نباشد، بلیط‌ها، چمدان‌ها و وسایل مسافران در ایستگاه قطار کنترل نشود، چراغ راهنمایی وجود نداشته باشد و... آیا نرخ جرایم تغییر نخواهد کرد؟ اگر پاسخ مثبت است، پس «افزایش زمینه و موقعیت ارتکاب جرم، منجر به افزایش جرم می‌شود.»

برای تحلیل یک جرم در امور پلیسی و یافتن راه حلی برای آن، بهتر است جرم را از دیدگاه بزه‌کار نگریست و بدون در نظر گرفتن دلایل زیستی، روانی و اجتماعی، دریافت که چرا مرتكب جرم شده است. بزه‌کاران از دیدگاه این نوع جرم‌شناسی، در پی کسب منافع هستند. انتقادی اساسی که حدود ۳۵ سال پیش به جرم‌شناسی شد، این بود که تأثیر ژنتیک نیست که سارقان را به سمت بانک‌ها می‌کشند؛ آن‌ها از بانک سرقت می‌کنند چون می‌خواهند پولی به دست آورده یا امارات معاش کنند.^۱

در رویکردهای نوین جرم‌شناسی، برخلاف جرم‌شناسی سنتی (از جمله نظریات مکتب کلاسیک و اثباتی) به این مسئله توجه نمی‌شود که آیا فرد، بزه‌کار زاده می‌شود یا در جامعه بزه‌کار می‌شود، بلکه بحث فارغ از فرآیند بزه‌کار شدن فرد، به «روندهای فیزیکی ارتکاب جرم» معطوف می‌شود. این

¹ Clarke and Goldstein, 2007, p.61



روی کردها با نظام‌های خاص تحلیلی خود، در جست‌وجوی راه‌هایی هستند که بتوانند فرصت‌های جرم‌زا و وسوسه‌های ارتکاب جرم را کاهش دهند. برای نظریه‌پردازی در این نوع جرم‌شناسی، به تعامل طیف گسترده‌ای از رشته‌ها از جمله روان‌شناسی، جغرافیا، پژوهشکی، برنامه‌ریزی شهری، معماری و ... نیاز است.

یکی از راه‌بردهای تحلیلی جرم‌شناسی محیطی برای علت‌شناسی دقیق در این حوزه و برطرف‌سازی مسائل پیش رو، «حل مسئله» است. ویژگی مهم این روی کرد این است که طیف وسیعی از مسائل اجتماعی و از جمله وخیم‌ترین مسائل را نیز می‌توان با آن برطرف کرد. تعیین اولویت‌های پیشگیری، بهترین طرق مداخله و اجرای ترکیب مناسبی از راه‌کارهای پیشگیرانه از طریق تشخیص و تحلیل منطقی مسائل، از دیگر ویژگی‌های مهم این روی کرد است.^۱ این نوع روی کرد با تحلیل علمی، عمیق و نظاممند شرایط قطعی که موجب وقوع جرم می‌شود، در پی تغییر مدیریت و محیط است؛ به‌طوری که رفتار مجرمانه مشکل‌تر، خطرناک‌تر، کم‌مزیت‌تر و دارای توجیه‌پذیری کمتری شود.

حل مسئله^۲

«حل مسئله» یا «حل مشکل» به مجموعه فعالیت‌هایی اشاره دارد که یک سازوکار خاص به منظور فائق آمدن بر مشکلاتی انجام می‌دهد که در راه رسیدن به هدف با آن مواجه است و در نگاه نخست، حل نشدنی به نظر

¹ Clarke, 2006, p.211

² - Problem Solving



می‌رسند. این روی‌کرد در علوم جرم‌شناسی و جامعه‌شناسی، عمدتاً تشخیص، تحلیل و بهینه‌سازی فعالیت‌های یادشده را هدف قرار می‌دهد و می‌کوشد تا با توسل به نوعی «پردازش شناختی»، شخص یا سازوکاری را که در موقعیت حل یک مسئله است، اما برای حل آن آمادگی روش‌مندی ندارد، در جهت تبدیل موقعیت موجود به موقعیت مطلوب یاری دهد.^۱ حل مسئله، فرآیند حرکت به سوی هدف است در زمانی که مسیر و جهت آن هدف مشخص نیست. بنابراین اشتباه کردن بخش اصلی این فرآیند است. حل مسئله برای تأکید بر میزان وسیعی از مشکلات مربوط به جرم و موضوعات کیفیت زندگی مرتبط با آن‌هاست.

جانِک و بیلِ اسپلمن با عنایت به اهداف روی‌کرد حل مسئله، پس از تعریف مسئله مورد نظر، فرآیند چهار مرحله زیر را برای حل آن پیشنهاد می‌کنند: تشخیص (Scanning)، تحلیل (Analysis)، راهکار (Response)، ارزیابی (Assessment). SARA واژه مخففی است که در راستای حل مسئله به این فرآیند ۴ مرحله‌ای اشاره دارد: فرآیند SARA به شرح زیر صورت می‌پذیرد:

- در مرحله «تشخیص»، مسائل خاص از طریق گروه‌بندی واقعی و اتفاقات شخصی با نام «مسائل» معنادار، به‌دقت تعریف می‌شوند؛
- در مرحله «تحلیل»، از طریق جمع‌آوری اطلاعات از تمام منابع در دسترس (نه فقط اطلاعات پلیسی) مسائل به‌طور دقیق تحلیل می‌شوند تا علل پیدایش آن‌ها مشخص شود؛

^۱ پاشایی، ۱۳۶۹، ص ۲۳۹



۳- در مرحله «راه کار»، تحقیقات گستردۀ ای انجام می‌شود تا برای این علل راه کار مناسبی یافته و با اجرای آن‌ها موجبات کاهش همیشگی معصل فراهم شود؛

۴- در مرحله «ارزیابی»، میزان تأثیر اقدامات انجام‌شده سنجیده می‌شود. فرآیند چهار مرحله‌ای پیش‌گفته، نوعی تحقیق کاربردی است؛ روشی نهادینه در علوم اجتماعی که مطابق آن، محققان (از نظر علمی) در کنار دست‌اندرکاران (تجربی و حرفه‌ای) روی موضوع کار می‌کنند تا اقدامات مورد نظر طراحی شده و به موفقیت دست یابند.^۱

اجرای فرآیند SARA با مراحل مجزا، این امکان را فراهم می‌آورد که در اجرای مراحل طرح، ترتیب و توالی دقیقاً رعایت شود. مثلاً تا زمانی که راه کار مورد نظر دقیقاً تحلیل نشده باشد، نباید به عنوان راه کاری برای اجرا انتخاب شود. این فرآیند به گونه‌ای طراحی شده تا نسنجیده و بدون تحلیل، نتوان به راه کار نهایی رسید. به عبارت دیگر، باید مسئله را به طور صحیح تعریف و پس از آن، دقیقاً تحلیل کرده و میزان تأثیر راه کار بر روی آن را نیز ارزیابی کرد. از جمله ویژگی‌های این روی کرد در پیشگیری از جرم این است که محدود به طیف خاص یا اندکی از مسائل اجتماعی نمی‌شود؛ بلکه در برخورد با وخیم‌ترین مسائل نیز می‌توان از سازوکارهای آن بهره جست. شیوه برخورد روی کرد حل مسئله در شدیدترین و وخیم‌ترین مسائل، تجزیه آن‌ها به اجزای قابل تحلیل است. از دیگر ویژگی‌های مهم این روی کرد، تعیین اولویت‌های پیشگیری، بهترین طرق مداخله و اجرای ترکیب مناسبی از راه کارهای پیشگیرانه از طریق تشخیص و تحلیل منطقی مسائل است.

^۱ Weisburd and Eck, 2004, p.123

فرآیند حل مسئله SARA



حل مسئله فرآیندی است که در آن فرآگیری تدریجی اطلاعات و داده‌ها، آن را به سوی طرح سوالات بیشتری هدایت و در نهایت مجدداً مسئله را تعریف می‌کند. در این میان اگر مسئله به گونه دیگری تغییر کند، باید حیطه کار در آن جهت تغییر داده شود. بنابراین انجام ارزیابی (مرحله آخر) الزاماً به معنی پایان یافتن فرآیند نیست. اگر مسئله موردنظر کاهش نیابد و یا شیوه بروز آن تغییر کند، باید همه چیز از سرگرفته شود. در شکل بالا نیز وجود فلش بیرونی میان ارزیابی و تشخیص، بیان‌گر همین مفهوم است. به محض این‌که راهکار مورد نظر انتخاب شد، باید هزینه‌ها و منافعش به‌طور دقیق تحلیل شود. بیشترین مشکل، هنگام تحلیل و ارزیابی به وجود می‌آید و مسئله مورد نظر در صورتی به‌طور موفق حل خواهد شد که «ظرفیت موجود برای تحلیل» بسیار بالا باشد.



البته همیشه این چهار مرحله به‌طور منظم، یکی پس از دیگری انجام نمی‌شوند. در حقیقت به‌ندرت پیش می‌آید که پروژه‌ها از مرحله تشخیص ابتدایی تا مرحله اجرای راهکار و ارزیابی، در یک مسیر (بدون اخلال در روند آن‌ها) اجرا شوند. غالباً در طی فرآیند، مشکلاتی به وجود می‌آید که باید با تحلیل‌های جدید حل شوند. درواقع باید پروژه را بازبینی کرد؛ در این میان سوالات جدیدی مطرح می‌شوند که برای پاسخ به آن‌ها باید تحلیل‌ها از سرگرفته شود. هرچه طول پروژه از نظر زمانی طولانی‌تر و نوعاً پیچیده‌تر باشد، احتمال پیدایش چنین مشکلاتی بیشتر است. در شکل نیز فلش‌های داخلی، این روند پویا را نشان می‌دهند. برای مثال ممکن است بلافاصله بعد از مرحله تشخیص، در مدت کوتاهی مجبور به اجرای راهکاری فوری و مقطوعی شویم. در این حالت، با رسیدن به مرحله تحلیل، موضوع ثبت شده است.

ممکن است با ارزیابی راهکارهای مقطعی در مرحله تحلیل بتوان به راهکار جدیدی دست یافت. برای دست‌یابی به این امر باید به مرحله تشخیص بازگشته تا با اطلاعات جدید، مجدداً «مسئله» تعریف و یا مسائل جدیدی کشف شود. تحلیل و ارزیابی مستلزم تشخیص روابط علی و معلولی بوده و به‌سادگی نمی‌توان از مرحله تشخیص به مرحله راهکار رسید.^۱

از جنبه تاریخی، بشر همواره برای حل مسائل خود، به صورت خواسته یا ناخواسته از فرآیند حل مسئله و یا مصاديقی از آن استفاده کرده است. امروزه نظریه حل مسئله تقریباً در تمام علوم از جمله مهندسی، خدماتی، مدیریتی، اجتماعی، سیاسی، روان‌شناسی، رویارویی کارآمد با بحران، مهارت‌های نوشتاری و گفتاری، الکترونیک و مکانیک، رایانه، ریاضیات، پلیسی، پیشگیری

¹ Cornish, 2007, p.65



از جرم و... به کار برده می‌شود. در این میان چگونگی بهره‌گیری پلیس از این نظام علمی - عملی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

امور پلیسی مسئله‌محور^۱

در گذشته‌ای نه چندان دور، پلیس را صرفاً مأمور اجرای قانون یا ضابط دادگستری تلقی می‌کردند. در این حیطه، اقدامات پلیس بیشتر به پس از وقوع جرم معطوف بود و در برگیرنده آشکال سنتی امور پلیسی نظیر عملیات‌های غافل‌گیری، عملیات‌های همراه با شدت عمل، تعاملات آن با قوه قضاییه و... می‌شد. اما هم‌اکنون پلیس نه تنها به انجام این‌گونه امور سنتی می‌پردازد، بلکه در لباس نهادی اجتماعی و در تعامل مستقیم با جامعه و شهروندان، به عنوان یکی از مهم‌ترین نهادهای حل مسئله تلقی می‌شود. پلیس امروزی در راستای تحقق اصل مسئله‌محوری، به دنبال رفع هرگونه دغدغه‌ای است که از سوی جامعه به عنوان مسئله تلقی می‌شود. در این راستا علاوه بر توجه به قوانین مدون کشور، با توصل به معیارهایی معین و بهره‌گیری از علوم مختلفی نظیر جرم‌شناسی (روان‌شناسی جنایی، جامعه‌شناسی جنایی، زیست‌شناسی جنایی)، آمار، پژوهشکاری و... سعی در پیشگیری از معضلات اجتماعی، کاستن از آثار زیان‌بار آن‌ها و ترمیم و بازسازی کلیه اموری دارد که به واسطه پیدایش این معضلات، آسیب دیده‌اند. با این وصف، امروزه مأمور پلیس را می‌توان کارشناس جرایم، تحلیل‌گر جرم، حل و فصل‌کننده مسائل اجتماعی و فردی دانست که به واسطه برخورداری از تعاملات مثبت و سازنده با سایر نهادهای اجتماعی، نقشی چشم‌گیر در پیشگیری از معضلات اجتماعی و کاهش آن‌ها دارد.

¹ Problem-Oriented Policing



پلیس مبتنی بر حل مسئله، از بحران بی‌تأثیری پلیس در پیشگیری از جرم ناشی شده است که در دهه ۱۹۷۰ با انجام مطالعات و تحقیقات متعددی در کشورهای غربی شکل گرفت. اسپلمن و اک^۱ از جمله بانیان موفق این عرصه، توضیح می‌دهند که امور پلیسی مسئله محور، نتیجه ۲۰ سال تحقیق میدانی و نظری است. مفهوم این نوع امور پلیسی توسط هرمن گلدشتاین در سال ۱۹۷۹ بیان شد. نظریه او بر این محور استوار بود که اساساً انجام امور پلیسی باید در راستای تغییر شرایطی باشد که موجب تکرار جرم می‌شود. بنابراین یکی از مهم‌ترین فلسفه‌های وجودی انجام پروژه‌های امور پلیسی مسئله محور، تکرار جرم است که با بررسی آن، علل اصلی و زیربنایی جرم شناسایی می‌شود. مسئله اساسی در این زمینه این است که پلیس از قانون کیفری (با توجه به سختی فرآیند و منابع محدود)، چه استفاده‌ای باید بکند و چه ابزارهای دیگری برای حل و فصل مسئله، در دسترس پلیس است.^۲

امور پلیسی مسئله محور بر ضرورت ایجاد تخصص در پلیس با هدف توجه به میزان وسیعی از مسائل خاصی که پلیس با آن مواجه و درگیر است و در جهت تشویق بیشتر اتخاذ روى کرد تحلیلی برای آن مسائل، تأکید دارد. امور پلیسی مسئله محور در حالت کارآمد، نیازمند اجتناب از «مفهوم سطحی تعریف‌کننده قانون کیفری نقش پلیس» است و تأیید می‌کند که امور پلیسی، شامل ارائه کارآمدترین ابزار ارتباط با تعدادی از موقعیت‌های معضل‌آفرین است.

^۱ 1987, p.2

^۲ گلدشتاین، ۱۹۹۶، ص ۸۹



تفکر حاکم در این نوع امور پلیسی، ارجح دانستن حل مسئله و پیشگیرانه بودن آن است. تأکید بر حل مسائل، امور پلیسی مسئله محور را از امور پلیسی سنتی تفکیک می‌کند. پلیس مبتنی بر حل مسئله، بر دو راهبرد اساسی متکی است که عبارتند از: کترل وسایل و تجهیزات جرم‌زا از طریق حذف، کترول و یا تقلیل پیش‌شرط‌های ارتکاب بزه‌کاری نظیر پول نقد برای سرقت، چاقو برای قتل و...، و نظارت کردن بر بزه‌کار و بزه‌دیده با کاهش مواجهه و تلاقي بزه‌کار مستعد ارتکاب جرم و فرد در معرض بزه‌دیدگی.^۱

هدف اصلی یک پروژه مسئله محور، تحلیل مسائل اجتماعی است. در این میان امور پلیسی مسئله محور، ایجاد کننده مسئولیتی مشارکتی برای کاهش جرم در جوامع است. این نوع امور پلیسی، نهادهایی را شناسایی می‌کند که در مسئله خاص به کمک‌شان نیاز است. در این پروژه‌ها میزان تعامل با جامعه تا این اندازه است که هریک از نهادهای جامعوی به نحو مؤثری در حل هریک از این مسائل مشارکت می‌کنند که البته برای حل هر مسئله، گروه متفاوتی مشارکت می‌کند. مثلاً اگر مسئله مورد نظر، «حمله به اشخاص و ضرب و جرح‌هایی» باشد که اطراف ایستگاه‌های اتوبوس صورت می‌گیرد، عضوی که حضورش ضروری است، سازمان حمل و نقل عمومی است. هم‌چنین اگر مسئله مورد نظر، دله‌زدی از مغازه باشد، به هم‌کاری اصناف نیاز است. این هم‌کاری با جامعه، هرچه بیشتر توسعه یابد، روند حل مسئله را ساده‌تر می‌کند.

علت اصلی مشارکت نهادهای جامعوی و مردم در حل مسئله و پیشگیری از جرم این است که مخاطبان و ذی‌نفعان اصلی پیشگیری از جرم، مردم و

^۱ Laycock, 2008, p.43



جامعه هستند. عوامل خطر، اعم از موقعیت‌ها و فرصت‌ها کاملاً به یک‌دیگر مرتبط هستند؛ بنابراین پاسخ به چنین عواملی نیز باید ترکیبی و تلفیقی باشد. طراحی و اجرای موفق چنین پاسخی، نیازمند مشارکت همه‌جانبه و دلسوزانه همه نهادهای اجتماعی^۱ به ویژه شهروندان است.

البته نباید از نظر دور داشت که عموم مردم، معضلات کلی را می‌دانند و صرفاً در برخی موارد می‌توانند راه‌کارهای اجرایی ارائه دهند. در مواردی نیز میزان موفقیت تدبیر حل مسئله بر حسب واکنش جامعه معین می‌شود. اما بهندرت جامعه می‌تواند در امور کاملاً تخصصی مربوط به تحلیل مسئله، ارزیابی دقیق و ارائه راه‌کارها کمک شایان توجّهی کند.^۲

^۱ هم‌اکنون مشارکت بسیاری از نهادهای جامعوی در پیشگیری از جرم در برخی از کشورها نهادینه شده است؛ به‌طوری که در فرانسه، ۷۲۰ قرارداد پیشگیری محلی از جرم با مداخله ۳۵ هزار دست‌اندرکار و مجری طرح گزارش شده است. دولت نیوزیلند از سال ۱۹۹۳ تا کنون، ۶۰ انجمن متشکل از مقامات محلی مرتبط با پیشگیری از جرم با نام «جامعه امن‌تر» تشکیل داده است (محمد نسل، ۱۳۸۷، صص ۳۷۶ و ۳۷۷). سازمان ملل متعدد در سال ۲۰۰۲ اصول راهبردی اجرای سیاست‌های پیشگیری از جرم را در سند شماره ۱۳ شورای اقتصادی و اجتماعی به تصویب رسانده است. بند دوم و پنجم و شانزدهم از این سند با عنوان «تلاش برای ارتقاء پیشگیری مؤثر از جرم»، از جمله مهم‌ترین مسئولیت‌های بخش دولتی را ایجاد زمینه‌ای دانسته که کلیه نهادهای جامعوی بتوانند به‌طور مؤثری در پیشگیری از جرم نقش داشته باشند. بند ۲۶ نیز در رابطه با پیشگیری وضعی مقرر داشته است: «دولتها و جامعه مدنی (حسب مورد شامل اشخاص حقوقی) باید از توسعه برنامه‌های پیشگیری وضعی از جرم حمایت کنند.»

^۲ فرجیها و دیگران، ۱۳۸۷، ص ۶۵



از این رو به نظر می‌رسد مطلوب‌ترین نوع استفاده از نظرات مردم و جامعه، این است که در تعیین اولویت‌های پیشگیری و فعالیت‌های ممکن در هریک از این حوزه‌ها، از نظرات خود مردم و ساکنان آن منطقه استفاده شود. بنابراین یکی از زمینه‌های مؤثر و مفید در قانون‌گذاری در زمینه پیشگیری از جرم، ضابطه‌مند کردن نحوه تعامل، میزان مسئولیت و ... نهادهای جامعوی با یکدیگر و دولت برای پیشگیری از جرم است.

با انجام امور پلیسی مسئله‌محور می‌توان برای هر مسئله از میان طیف گسترده‌ای از مسائل، راهکارهای خاص خود را یافته و با بررسی دقیق علل پیدایش آن، مسئله مورد نظر را رفع کرد. تجزیه مسئله‌ای بزرگ (ناشی از جرم) به مسئله‌ای کوچک‌تر، اولین مرحله از مراحل انجام امور پلیسی مسئله‌محور است. برای مثال ممکن است با تجزیه از دیاد نرخ سرقت خودرو در منطقه‌ای از شهر، به این نتیجه رسید که این مسئله بزرگ ناشی از وجود چند پارکینگ عمومی نامن در آن منطقه است و این بدان معناست که می‌توان پروژه‌ای با هدف بهبود امنیت پارکینگ‌ها از طریق نصب روشنایی و حفاظ و مراقبت بیشتر و دقیق‌تر توسط متصدیان پارکینگ‌ها به اجرا درآورد.

انجام امور پلیسی مسئله‌محور، جرایم کم‌اهمیت را نیز مورد توجه قرار می‌دهد، حتی اگر هیچ احتمالی مبنی بر وخیم شدن آن‌ها وجود نداشته باشد. برای مثال، تخریب اموال عمومی یا خصوصی در پارک‌ها، رانندگی با سرعت غیرمجاز، ازدحام در عبور و مرور خودروها یا سروصداء، می‌تواند دغدغه اصلی ساکنان محله‌ای باشد. به محض این‌که این موارد به حد یک معضل برستند، باید



از طریق امور پلیسی مسئله محور علت‌یابی شوند، حتی اگر هیچ احتمالی مبنی بر رو به خرابی گذاشتن آن محله وجود نداشته باشد.

هرچند شایسته است که کار با راه حل آغاز نشود اما بررسی راهکارهای مبارزه با برخی جرایم خاص، نویدبخش این است که با طراحی یک پروژه پلیسی مسئله محور، می‌توان آن مسئله را برطرف کرد. تمرکز امور پلیسی مسئله محور بر تعیین علل مهم مسائل از جمله جرم و شناسایی راه حل هاست. موضوع مهم در بحث انتخاب راهکارها، بومی‌سازی و نحوه اجرای آن‌هاست. برای بومی‌سازی راهکارها و راهبردهای پیشگیری از جرم و نحوه اجرای آن‌ها، توجه دقیق به دو نکته لازم است: ۱- سازوکار تدبیر یا راهکار مورد نظر؛ ۲- زمینه مورد نظر برای اجرای تدبیر یا راهکار.^۱ از حیث سازوکار باید به مسائلی نظیر نرخ جرایم منطقه، هزینه راهکار، مدت زمان اجرای راهکار، قابلیت نهاد یا سازمان اجرای راهکار و... توجه کرد. از نظر زمینه، باید به مکان و موقعیت مورد نظر در اجرای راهکار توجه شود. برای مثال، اگر سارقان یک محله جرم‌خیز، ساکنان همان محله باشند، ممکن است استفاده از نگهبان محله کارآیی چندانی نداشته باشد. بنابراین نمی‌توان به صراحت و به طور قطع، صحت عباراتی نظیر «استفاده از دوربین مداربسته کارآیی دارد» یا «استفاده از نگهبان محله باعث کاهش جرم می‌شود» را تأیید کرد. پس می‌توان به این نتیجه رسید که «هیچ راهکار آماده‌ای برای کاهش یا رفع جرم نیست».

شیوه‌ها و منابع موجود برای ارزیابی دقیق میزان کارآیی پروژه‌های مسئله محور پلیس بسیار محدود است. از طرفی این گونه پروژه‌ها صرفاً بر روی

¹ Brantingham, 2006, p.234



یک موضوع انجام شده و ضمن صرف هزینه‌های زیاد، مسئله ناشی از تعداد اندکی از جرایم را حل می‌کنند. البته این مسئله بستگی به میزان و خامت جرم مورد نظر دارد. برای مثال اگر نرخ جرم خاصی بسیار پایین باشد، در این صورت برای حل این مسئله خاص نباید از پروژه امور پلیسی مسئله محور استفاده کرد. از طرفی در بعضی موارد مانند سرقت از مغازه‌های کنار خیابان، حتی اگر نرخ جرم پایین باشد، به دلیل دست‌آوردهای ارزشمند آن، باید از پروژه امور پلیسی مسئله محور استفاده کرد. زیرا ارتکاب این قبیل جرایم منجر به افزایش جرایم و خیمتر و به تبع آن ایجاد رعب و وحشت در جامعه می‌شود.

از آنجا که تحلیل هر جرم یا مسئله اجتماعی می‌باشد در چارچوب یا نظام فکری علت‌شناسی، طرح و بحث شود، از این رو در ادامه، «نظریه فعالیت‌های روزمره»^۱ به عنوان یکی از ارکان علت‌شناسی در حوزه جرم‌شناسی محیطی مطرح می‌شود.

نظریه فعالیت‌های روزمره

نظریه فعالیت‌های روزمره از سوی لارنس کوهن و مارکوس فلسوون ارائه شده است. این نظریه را می‌توان ترمیم و ویرایش مکتب کلاسیک جرم‌شناسی دانست. نظریه فعالیت‌های روزمره معتقد است میزان و توزیع جرم به طور وسیعی، با سه عنصر متنوع زیر که در زندگی هرکس وجود دارد، مرتبط است:

¹- Routine Activity Theory



قابلیت دسترسی به قربانیان/سوژه‌های مناسب (مثل خانه‌ها یا مغازه‌هایی که کالا را به راحتی می‌فروشنند)؛

نبود نگهبانان و محافظان دقیق (مالکان منزل، همسایگان، دوستان، بستگان، نگهبانان، سیستم‌های امنیتی و...);

۱- حضور بزه‌کاران بالانگیزه (افراد بی‌کار، سوءاستفاده‌کنندگان مواد مخدر و غیره).^۱

مطابق تحلیل‌های صورت‌گرفته بر اساس این نظریه، جرم حاصل انتخاب به‌هنگام بزه‌کار است؛ انتخابی که با فراهم آمدن یک موقعیت مناسب، برگریده می‌شود. بنابراین منطقی است که جرم حاصل از انتخاب بزه‌کار، آن هم در موقعیتی مطلوب را یک شکار معقولانه منفعت داشت. این جرم شکارگرانه، هنگامی صورت می‌گیرد که بزه‌کار احتمالی و آماج مناسب جرم، در زمان و مکان واحدی با هم مواجه شده و محافظانی که قادر به پیشگیری یا کترل آن هستند، در آن لحظه حضور نداشته باشند. بنابراین موقعیت برای اقدام بزه‌کار، تا حدود بسیار زیادی به روش زندگی و رفتار بزه‌دیده بستگی دارد. در این نظریه، وجود بزه‌کار مسلم فرض شده؛ زیرا خودخواهی و طمع هر فرد، حتی انسان‌های معقول، ممکن است آن‌ها را به سوی ارتکاب جرم سوق داده و برای پیدایش انگیزه مجرمانه، توجیه مناسبی فراهم آورد. این نظریه میان بزه‌دیده انسانی و سایر آماج‌های (بی‌جان) جرم هیچ تمایزی قائل نیست؛ زیرا هر دو ممکن است سوژه بزه‌کار واقع شوند. از سویی برای نقش بزه‌دیده و بزه‌کار،

^۱ کلارک و نیومن، ۲۰۰۵، ص ۷۸

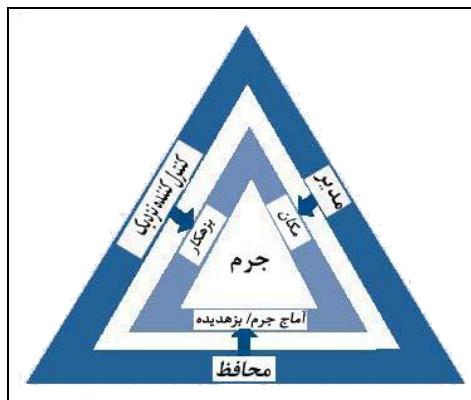


ارزشی یکسان قائل است. هم‌چنین محافظتی که قادر به پیشگیری یا کنترل جرم‌اند را به دو شکل عوامل انسانی و تجهیزات امنیتی در نظر می‌گیرد. به هر ترتیب احتمال وقوع جرم در برخی زمان‌ها و مکان‌های مشخص، بسته به واکنش‌های این سه عنصر متنوع، بسیار بالاست. بنابراین در صورت اعمال راهکارهای پیشگیرانه وضعی در آن محل‌ها، جایگزین‌های محدودی برای بزهکاران وجود خواهد داشت و از طرفی بزهکاران مایل و قادر به ارتکاب جرم در هر محلی نخواهند بود.

ارائه‌دهندگان این نظریه برای تحلیل مطلوب مسائل از طریق توجه به سه عنصر یادشده، مثلثی را با عنوان مثلث جرم ترسیم کردند. درواقع مثلث جرم را می‌توان از کاربردی‌ترین آورده‌های جرم‌شناسی محیطی و راهکاری کلان در راستای پیشگیری وضعی محسوب کرد. درواقع مثلث جرم یکی از ابزارهای پیشنهادی برای کمک به پلیس در استفاده از حل مسئله برای غلبه بر جرم است.^۱ این مثلث شبیه مثلث آتش، متشكل از سوخت، حرارت و اکسیژن است. فرض بر این است که با جابه‌جا شدن یا از بین رفتن هر کدام از سه ضلع مثلث، جرم قابل سرکوب است. با در نظر گرفتن این مثلث، مجموعه اطلاعات ضروری برای تحلیل، روی شش عنصر مرکز خواهد شد و بر همین مبنای احتمال بیشتری می‌رود که به راهکارهای عملی رسید. سه ضلع داخلی این مثلث نشان‌دهنده بزهکار، آماج جرم و موقعیت مکانی است.

مثلث جرم

^۱ Scott and Goldstein, 2005, p.119



برای آماج جرم/بزه‌دیده، محافظان توانایی پیشگیری یا کنترل در نظر گرفته شده است. اغلب مردم، خودشان از جان، مال، اعضای خانواده، دوستان و همکارانشان محافظت می‌کنند. علاوه بر این، محافظ شامل پلیس و حافظان خصوصی تأمین امنیت نیز می‌شود. استفاده از تجهیزات امنیتی مقاوم در مکان‌های عمومی، استفاده از موانع با هدف دسترسی کنترل شده به مکان‌هایی که ممکن است در آن‌ها جرم صورت گیرد و... از جمله راهکارهای پیشنهادی در این زمینه است.

برای بزه‌کار، کنترل کنندگان نزدیک در نظر گرفته شده است. این کنترل کنندگان کسانی نظیر والدین، خواهر و برادر، معلمان، دوستان، همسر و... هستند که بزه‌کار را به خوبی می‌شناسند و در موقعیتی‌اند که می‌توانند رفتار او را کنترل کنند. افزایش نظارت‌های اجتماعی، محدود کردن دسترسی به وسائل و تجهیزاتی که در جرم استفاده می‌شود و... از جمله راهکارهای پیشنهادی این در این راستاست.

برای مکان نیز عامل کنترل کننده، فردی است که او را اصطلاحاً مدیر می‌نامند؛ در واقع مالک یا متصبی که مسئولیت کنترل رفتارها در مکانی معین بر



عهده اوست مانند راننده اتوبوس یا معلم مدرسه، مالک در املاک استیجاری یا مهمان‌دار هواپیما.^۱

تدابیر پیش‌گفته تدابیری هستند که به تعبیر فلسوون، «شیمی جرم» را مختلف می‌نمایند. شیمی جرم حکایت از مفهومی دارد که طی آن، اجزای حیاتی و مهم ارتکاب جرم در کنار یکدیگر قرار گرفته و موجب شکل‌گیری جرم می‌شوند. با ایجاد اختلال در شیمی جرم، احتمال وقوع جرم به حداقل می‌رسد.^۲

مثلث جرم ابزاری است که به‌واسطه آن می‌توان طبقه‌بندی مفید دیگری را نیز ارائه داد، با این طبقه‌بندی مسائلی که پلیس با آن مواجه می‌شود به سه دسته تقسیم می‌شوند. جان اک و ویلیام اسپلمن^۳ این مفهوم را با طبقه‌بندی مسائل به سه دسته گرگ، لانه و اردک به شرح زیر تشریح کرده‌اند:

۱- معضلات ناشی از تکرار جرم: در این حالت پلیس با بزه‌کارانی مواجه است که با ارتکاب جرم در اماکن متعدد، سوزه‌های مختلفی را مورد حمله قرار می‌دهند. به این بزه‌کاران اصطلاحاً گرگ گرسنه گفته می‌شود. بهترین تمثیل

^۱ طی چند دهه اخیر یک تغییر عمده روی کرد در این زمینه به چشم می‌خورد؛ به‌طوری که مرکز توجه متخصصان پیشگیری وضعی، از مردم که جرم را به وجود می‌آورند به مکان، یعنی جایی که جرم اتفاق می‌افتد، تغییر یافته است. یکی از نتایج این تغییر، سناسایی مناطق جرم‌خیز، یعنی مکان‌های خاص با نرخ‌های بالای جرم است. مناطق جرم‌خیز، ممکن است تنها یک نشانی یا چهارراه، چند نشانی در کنار یکدیگر و یا یک بلوک کامل یا بیشتر باشند. معمولاً نظام عدالت کیفری حداکثر منابع خود را اصطلاحاً به شکار (وقایع میان بزه‌کار و بزه‌دیده) اختصاص می‌دهد، در حالی که زیستگاه (مکان جرم) تقریباً رها شده است. به عبارتی همیشه این زیستگاه وجود دارد که شکارچی برای شکار می‌آید.

² Clarke, 2008, p.76

۷۷، ۱۹۸۷^۳



برای گرگ، سارق مسلحی است که به بانک‌های زیادی دستبرد زده است. جرایم گرگ هنگامی صورت می‌گیرند که بزه‌کار قادر به تعیین مکان احتمالی سوزه جرم و اماکن آسیب‌پذیر باشد؛

-۲- معضلات ناشی از تکرار بزه‌دیدگی که به بزه‌دیدگانی اشاره دارد که به طور مکرر از سوی بزه‌کاران متفاوت مورد هدف قرار می‌گیرند. این اشخاص اردک (لقمه حاضر و آماده) نامیده می‌شوند. نمونه بارز اردک، رانندگان تاکسی‌ای هستند که مکررا در اماکن مختلف، توسط افراد متفاوت مورد سرقت واقع می‌شوند. جرایم اردک هنگامی صورت می‌گیرند که بزه‌کاران و بزه‌دیدگان بالقوه، همواره در اماکن متفاوت با هم رو به رو شده و بزه‌دیدگان هیچ تلاشی در جهت افزایش اقدامات پیشگیرانه و ایمن کردن خود نکنند؛

-۳- معضلات ناشی از اماکن بحرانی: این موضوع بیان گر بزه‌کاران و سوزه‌های متفاوتی است که در یک مکان (اصطلاحاً لانه) با هم رو به رو شوند. جرایم اماکن بحرانی هنگامی صورت می‌گیرند که بزه‌کاران بالقوه و سوزه‌های احتمالی در مکانی که مدیریت مؤثری در آن حاکم نیست، با هم رو به رو شوند. در این گونه اماکن، زمینه ارتکاب جرم همیشه وجود داشته و به همین واسطه، ارتکاب جرم تسهیل می‌شود. نکته مهم این است که، جرایمی که صرفاً به گرگ، اردک و یا لانه اشاره دارند بسیار نادر بوده و اغلب معضلات، ترکیبی از این موارد است.

برای یک تحلیل مناسب در این زمینه باید مثلث جرم را در قبل، حین و پس از ارتکاب جرم بررسی کرد. برای ارتکاب یک جرم، وجود تمام عناصر مثلث داخلی لازم بوده و از سوی دیگر هیچ یک از عناصر مثلث خارجی نباید وجود داشته باشد و یا آن‌که ضعیف عمل کنند. برای مثال حتی اگر بزه‌کاران احتمالی نیز همواره حضور داشته باشند، جرم تنها زمانی واقع می‌شود که محافظان نباشند. پس تغییر و اصلاح برنامه محافظان، راهکار مناسبی است.



البته مثلث جرم فقط سه عامل ضروری جرم را مشخص کرده و چگونگی انتخاب سوژه جرم توسط بزهکار را بازگو نمی‌کند. مطابق یافته‌های نظریه فعالیت‌های روزمره، بیشترین انتخاب‌های صورت‌گرفته از سوی بزهکاران، به سه شیوه بوده است: از راه شناخت قبلی بزه‌دیده، از راه شغل و از راه تشابه حیطه فعالیت. اینک با در نظر گرفتن ضلع‌های این مثلث، در همه این زمان‌ها و حالات، بزهکاران به دنبال موقعیت‌های جرم‌زا می‌گردند. ممکن است این موقعیت را کمی دورتر از محل انتظار بیابند، اما معمولاً از منطقه‌ای که می‌شناسند، پا فراتر نمی‌گذارند. علت منطقی و عقلانی این موضوع آن است که ارتکاب جرم، طبق روال روزمره ساده‌تر است، در غیر این صورت باید برای آن متحمل سختی‌های زیادی شوند.

بسیاری از مطالعات نشان می‌دهند مسافتی که برای ارتکاب جرم طی می‌شود، اغلب کوتاه است. بزهکاران عموماً در یک یا دو مایلی منازل‌شان مرتکب جرم می‌شوند. در این راستا یکی از متخصصان پیشگیری از جرم، مسیرهای مورد عزیمت بزهکاران برای ارتکاب جرم در محدوده اداره پلیس وست میدلند – یکی از بزرگ‌ترین ادارات پلیس انگلستان – در طول دو سال را تحلیل کرده و با این تحلیل، به نکات زیر دست یافته است:

- حدود نیمی از عزیمت‌ها مسافتی کمتر از یک مایل بوده‌اند (در بیشتر مطالعات صورت‌گرفته در کشورها یا مناطق کم‌ازدحام‌تر مانند بسیاری از ایالات آمریکا، عزیمت‌ها کمی طولانی‌ترند؛ زیرا تراکم جمعیت، کمتر و دسترسی به وسائل نقلیه بیشتر است)؛



- طول مسیر با توجه به نوع جرایم متفاوت است. برای مثال، دله‌دزدان از مغازه‌ها، نسبت به دیگر بزه‌کاران مسافت بیشتری را طی کرده‌اند؛
 - زن‌ها نسبت به مردّها مسافت بیشتری را طی کرده‌اند. این امر احتمالاً بدین خاطر است که اکثراً مرتكب دله‌دزدی می‌شوند؛
 - بزه‌کاران در عزیمت برای ارتکاب جرم، بسیار متفاوت از یکدیگرند. برخی از آن‌ها معمولاً در محله خود مرتكب جرم شده‌اند و برخی دیگر مسافت بیشتری را طی کرده‌اند؛ خصوصاً هنگامی که با دیگر بزه‌کاران در ارتکاب جرم شرکت کرده‌اند؛
 - بزه‌کاران نوجوان در مناطقی بسیار نزدیک به منزل خود مرتكب جرم می‌شوند، در حالی که بزه‌کاران ۲۰ ساله و بالاتر، مسافت بیشتری را طی کرده‌اند.^۱
- این امر که آیا بزه‌کاران بومی هستند یا پس از طی مسافتی به آنجا آمده‌اند، در انتخاب نوع اقدامات پیشگیرانه وضعی که بتواند با موفقیت انجام شود، مؤثر است. برای مثال مسدود کردن خیابان‌های یک محله، تنها در صورتی مؤثر است که اکثر بزه‌کاران برای ارتکاب جرم با وسیله نقلیه به آن محله بیایند.
- از سویی همان‌طور که بزه‌کاران از فعالیت روزمره برای ارتکاب جرم استفاده می‌کنند، خطر بزه‌دیدگی نیز در همین فعالیت‌های روزمره مردم و مشکلات موجود پنهان است. بر مبنای فعالیت‌های روزمره است که جیب‌برها و سارقان مغازه در جست‌وجوی شلوغی‌اند، در حالی که سایر بزه‌کاران به دنبال عدم حضور مردم‌اند.^۲ برای مثال، هنگام عزیمت مردم به محل کار، حرکت سارقان به مناطق مسکونی شروع می‌شود تا هر روز از موقعیت عدم حضور بهره‌مند

¹ Clarke and Newman, 2005, p.239

². Wiles and Costello, 2009, p.251



شوند. با مراجعت مردم به سمت منازل در شب‌ها و آخر هفته‌ها نیز سارقان ساعات باقی‌مانده را صرف سرقت از اماکن تجاری و صنعتی می‌کنند.

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

شناخت عوامل جرم، ذهن بشر را بیش از هر امر دیگر به سوی پیشگیری یعنی مطلوب‌ترین شکل مبارزه با جرم رهنمون می‌شود. در این میان بسیاری از روی‌کردهای نوین جرم‌شناسی برخلاف علت‌شناسی‌های جرم‌شناسی سنتی، بدون در نظر گرفتن فرآیند بزه‌کار شدن فرد، به «روند فیزیکی ارتکاب جرم» توجه می‌کنند. این روی‌کردها با توجه به روش‌های تحلیلی خاص خود و بدون توجه به «علل دور» بزه‌کاری، در صدد کاهش فوری، حداقلی و کم‌هزینه جرم از طریق حذف «عوامل نزدیک و آنی» جرم هستند.

در این راستا، جرم‌شناسی محیطی یکی از روی‌کردهایی محسوب می‌شود که با تمرکز بر عوامل محدود و معینی، امور تحلیلی را به سمتی هدایت می‌کند که می‌تواند در حیطه اقدامات پیشگیرانه پلیس قرار گیرد. از جمله روش‌های تحلیلی که در این نوع جرم‌شناسی استفاده می‌شود، «حل مسئله» است. این روی‌کرد یکی از قدرتمندترین تکنیک‌های برطرف‌سازی مسائل است؛ زیرا به روشی نظاممند به شفاف‌سازی مسائل می‌پردازد و با توجه به نوع مسائل شناسایی‌شده و ویژگی‌های خاص آنها، اقدام به حل می‌کند. در حیطه پیشگیری وضعی، تأکید حل مسئله بر پیشگیری از جرم و حل طیف وسیعی از مشکلات ناشی از جرم و موضوعات مرتبط با آن‌هاست. حل مسئله را می‌توان نوعی تحقیق عملی دانست که با استفاده از روش‌های علمی به راه‌کارهای



عملی دست می‌یابد. حل مسئله، فرآیندی تفسیری، متبرکانه، جامع و بدون محدودیت است که نه به طور کامل اکتشافی بوده و نه حکایت‌گونه است. این روی‌کرد فرآیندی ثابت و ساکن نیست بلکه تکرارشونده و پویاست؛ به‌گونه‌ای که تلفیق روش‌های تجزیه و تحلیل، پاسخ‌دهی به مسئله و هماهنگ‌سازی پاسخ را ضروری می‌کند. این فرآیند مستلزم مشارکت سازمان‌ها و گروه‌های اجتماعی مختلف برای تجزیه و تحلیل، ارزیابی و پاسخ‌دهی، به‌خصوص برای دست‌یابی به منابع اطلاعات و دانش تکمیلی در مورد یک مسئله خاص است.

بر همین مبنای پیشنهاد می‌شود:

با توجه به این‌که «حل مسئله» را می‌توان یک نظام جامع تحلیل مسائل اجتماعی از جمله جرم تلقی کرد و از سویی، مقاله حاضر به صورت اجمالی به معرفی و کاربرد آن در امور پیشگیرانه و پلیسی پرداخته است، مطلوب به نظر می‌رسد که علاقه‌مندان به این عرصه، تحقیقی جامع با موضوعاتی نظیر تشریح مبانی، طرق و روش‌های فرآیند حل مسئله، مهارت‌های لازم برای استفاده از این فرآیند، بسترها لازم برای به کارگیری آن در نیروی انتظامی، عملی‌سازی کاربرد آن در نیروی انتظامی و سایر ابعاد کاربردی آن، به رشتہ تحریر درآورند.

با این‌که در زمینه امور پلیسی مسئله محور و پیشگیری وضعی از جرم، تحقیقات نظری فراوانی صورت گرفته است، اما هم‌چنان به نظر می‌رسد که در بسیاری از کشورها، از جمله ایران، چارچوب و مبنای مدونی وجود ندارد که موارد مؤثر در این زمینه را از موارد غیرمؤثر تفکیک کند. این مسئله در آن‌جا نمود بیشتری می‌یابد که اولاً راه‌کارها و تدابیر پیشگیرانه و پلیسی با سرعت غیرقابل وصفی روبروی تغییر و پیشرفت هستند و ثانیاً در مواردی که به صورت پراکنده به کارآیی یا عدم کارآیی راهبرد یا راه‌کاری اشاره می‌شود، این اشارات



فاقد مبنای علمی قوی یا متقاعدکننده‌ای هستند و صرفاً متکی به تجربه یا اجراییات مقطعی‌اند. از سویی با عنایت به این‌که «بومی بودن راهکارها یا تدابیر یادشده» یکی از مهم‌ترین معیارهای موفقیت یا شکست آن در اجرا محسوب می‌شود، اشارات مبتنی بر مشاهده، مصاحبه، آمار و... فاقد ویژگی لازم برای مطرح شدن یا استفاده از آن در سایر اماکن است. از این رو به عنوان یک امر پژوهشی، پیشنهاد می‌شود که علاقه‌مندان، طی یک پروژه کلان پژوهشی در قالب تحقیقی فراتحلیلی و با توجه به معیارهای علمی و کاربردی حاکم بر راهکارها و تدابیر پیشگیرانه، به بررسی نظام‌مند امور پیشگیرانه و پلیسی مؤثر و غیر مؤثر پردازنند.

با توجه به مزایای استفاده از حل مسئله در امور پیشگیرانه مرتبط با پلیس، شایسته است که واحدهای اجرایی نیروی انتظامی، به ویژه کلانتری‌ها، بخش یا واحدی را به تحلیل جرم اختصاص دهند. اگرچه تشکیل بخش یا واحد تحلیل جرم نیازمند برخورداری از علوم و مهارت‌های مشخصی است، اما می‌توان در ابتدای امر و تا زمان ارائه آموزش لازم در این زمینه، از اظهارنظرهای کارشناسی و برقراری تعامل مستمر با مسئولان سازمان‌های عمومی، خصوصی و نهادهایی بهره جست که خدمات، محصولات و نحوه عملکردشان، فرصت‌هایی را برای طیف وسیعی از جرایم فراهم می‌کند. برخی از این سازمان‌ها یا نهادها عبارتند از مدارس، بیمارستان‌ها، شبکه حمل و نقل عمومی، فروشگاه‌ها، صنایع تولیدی، شرکت‌های مخابرات، بانک‌ها، شرکت‌های بیمه، پارک‌ها، اماکن تفریحی، پارکینگ‌ها و مکان‌های عمومی.



مطابق آموزه‌های نظریه فعالیت‌های روزمره، «مکان» برخلاف دو رکن دیگر، یعنی بزه‌کار و آماج جرم، رکنی ایستا تلقی می‌شود. به عبارت دیگر، می‌توان عامل «مکان» را واجد ویژگی‌های نسبتاً ثابت‌تری در مقایسه با دو عامل یادشده دیگر تلقی کرد. بنابراین کلید طلایی پیشگیری در این حیطه عبارت است از مداخله هدفمند و مستمر در عامل مکان. بر این مبنای با آنکه هر سه رکن پیش‌گفته از اهمیتی چشم‌گیر برخوردارند، اما شایسته است که در میان این سه رکن، اماکن جرم‌خیز به عنوان محور تدابیر و اقدامات پیشگیرانه، مدنظر قرار گیرد. ایستا بودن نسبی مکان در مقایسه با دو عامل دیگر، فقدان برخورداری آن از قدرت تصمیم‌گیری برخلاف دو عامل دیگر و در دسترس بودن آن در مقایسه با دو عامل دیگر را می‌توان از جمله مهم‌ترین دلایل توجیهی این پیشنهاد دانست.

با توجه به پیشرفت‌های روزافزون علم و ازدیاد بی‌حد و حصر فرصت‌های مجرمانه، تخصصی‌گرایی و انتخاب تدابیر و راهکارهایی که با حداقل زمان و هزینه ممکن، به حداقل کاهش جرم متنه می‌شوند، ضروری به نظر می‌رسد. از این رو شایسته است که نیروی انتظامی با نگاهی ویژه به تربیت تحلیل‌گر جرم بپردازد. از آنجا که دانشگاه علوم انتظامی را می‌توان به عنوان قطب علمی ناجا تلقی کرد، به نظر می‌رسد که پیش‌بینی دوره‌های ویژه آموزش تحلیل‌گر جرم در آن دانشگاه، دارای کارآیی مطلوبی باشد. اگرچه برای تعیین دقیق محتوای آموزشی این دوره‌ها نیاز به استفاده از تمام ظرفیت‌های کارشناسی پلیس و تجربیات سایر کشورهاست، اما با مطالعات تطبیقی می‌توان به این نتیجه رسید که مواردی مانند اطلاع از نظریه‌های جرم‌شناختی، آثار تحقیقاتی که با پیشگیری وضعی و فعالیت‌های پلیسی مسئله محور مرتبطند، روش‌های



تحقیق، نمونه‌برداری، مشاهده، تشخیص صحت اطلاعات و داده‌ها، فن‌آوری، آمارگیری، آگاهی از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی (GIS) و تحلیل فضایی، آگاهی از وضعیت فعلی و سابق اقدامات پیشگیرانه وضعی و فعالیت‌های پلیسی مسئله‌محور، آگاهی از معضلات ناشی از جرم، آگاهی از موضوعات شهری و سیاست‌ها و طرح‌ریزی راهبردی، از جمله علومی هستند که تحلیل‌گر باید به آن‌ها واقف باشد. برقراری مطلوب ارتباط، مهارت بازنگری آثار، تفکر انتقادی، مهارت‌های تحقیق، استفاده از فن‌آوری، اطلاعات و مدیریت پروژه نیز از جمله مهم‌ترین مهارت‌هایی است که تحلیل‌گر باید با آن‌ها آشنا باشد.



فهرست منابع

- پاشایی، علی (۱۳۶۹)، فرهنگ اندیشه نو: مجموعه فرهنگ های مازیار، جلد دوم، چاپ اول، تهران: مازیار.
- وايت، راب و ديگران (۱۳۸۵)، جرم و جرم‌شناسی، ترجمه علی سليمي، قم.
- فرجيها و ديگران (۱۳۸۷)، بررسی لايحه پيشگيري از وقوع جرم، ساختار و سازمان پيشگيري از جرم، **فصلنامه مطالعات پيشگيري از جرم**، سال دوم، شماره چهارم، پايز.
- محمدنسيل، غلامرضا (۱۳۸۷)، پليس و پيشگيري از جرم، انتشارات پليس پيشگيري و معاونت آموزش ناجا.
- محمدنسيل، غلامرضا (۱۳۸۷)، پليس و سياست پيشگيري از جرم، انتشارات پليس پيشگيري ناجا.
- وروائي، اکبر و ديگران (۱۳۸۸)، اثربخشی الگوهای پليس سنتی و نوين در پيشگيري از جرم، **فصلنامه انتظام اجتماعی**، سال اول، شماره اول.

- Brantingham, Patricia and Paul (2006). "**Criminality of Place: Crime Generators and Crime Attractors**". European Journal on Criminal Policy and Research 3(3):1-26.
- Clarke, R.V. (2010). **Shoplifting, Problem Specific Guide** No. 11. Problem-Oriented Guides for Police Series. Washington, D.C.: Office of Community



Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice.

- Clarke, R.V. and G.R. Newman (2005). **Designing Out Crime from Products and Systems: Crime Prevention Studies**, Vol. 18. Monsey (New York): Criminal Justice Press.
- Clarke, R.V., and H. Goldstein (200v). **Reducing Thefts at Construction Sites: Lessons From a Problem-Oriented Project**. Washington, D.C.: U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services.
- Clarke, R. V. (2008) **Situational crime prevention**, in M. Tonry and D. P. Farrington (eds.), *Building a Safer Society: Strategic Approaches to Crime Prevention, Crime and Justice*, vol. 19 (pp. 91–150), Chicago, University of Chicago Press.
- Cornish, D. (2007) **The procedural analysis of offending and its relevance for situational prevention**, in R. Clarke (ed.) *Crime Prevention Studies*, vol. 3 (pp. 151–196), Monsey, Criminal Justice Press.
- Eck, J., and W. Spelman (1987). **Problem-Solving: Problem-Oriented Policing in Newport News**. Washington, D.C.: Police Executive Research Forum.



- Federal Bureau of Investigation (2009). **Crime in the United States**, 2003. Washington, D.C.: United States Department of Justice.
- Fishbin, M (2009). “**Commercial Crime, Crime Prevention and Community Safety: A Study of Three Streets in Camden, North London.**” In M. Gill (ed.), *Crime at Work: Increasing the Risk for Offenders*, vol. 2. Leicester (United Kingdom): Perpetuity Press.
- Friman. N (2007). **Building a Safer Society: Strategic Approaches to Crime Prevention, Crime and Justice**, vol. 19 (pp. 91–150), Chicago, University of Chicago Press.
- Goldstein, H. (1996). “**Establishing Ownership of Inquiries and Responses to Problems in the Context of Problem-Oriented Policing.**” Unpublished draft.
- Laycock, G. (2008). “**Rights, Roles and Responsibilities in the Prevention of Crime.**” In T. Bennett (ed.), *Preventing Crime and Disorder: Targeting Strategies and Responsibilities*. Cambridge (United Kingdom): University of Cambridge.
- Pease, K. (2001). **Cracking Crime Through Design**. London: Design Council.
- Scott, M.S. and H. Goldstein (2005). **Shifting and Sharing Responsibility for Public Safety Problems**. Response Guide No. 3. Problem-Oriented Guides for



Police Series. Washington, D.C.: Office of Community Oriented Policing Services, U.S. Department of Justice.

- Sherman, Lawrence W. and et Al (2002). Evidence Based **crime prevention**, Routledge, London.
- Wiles, Paul and Andrew Costello (2009). **The Road to Nowhere: The Evidence for Travelling Criminals.** Home Office Research Study 207.
- Weisburd, D., and J. Eck (2004). "What Can Police Do to Reduce Crime, Disorder, and Fear?" The Annals of the American Academy of Political and Social Science 593: 42-65.

تأثیر صفحه حوادث روزنامه‌ها در ایجاد ترس از جرم در بین زنان

مرضیه ذوالفقاری*

* دانشجوی کارشناسی ارشد پژوهش علوم اجتماعی دانشگاه تهران
marzieh.zolfaghari@gmail.com

چکیده

عوامل بسیاری در ایجاد احساس ترس از جرم نقش دارند از جمله: جنسیت، سن، قومیت و فرهنگ و ... یکی از مهم‌ترین عوامل در ایجاد ترس از جرم، رسانه‌های ارتباط جمعی هستند. هدف در مقاله حاضر، بررسی تأثیر صفحه حوادث روزنامه‌ها (به عنوان یکی از وسایل ارتباط جمعی پر مخاطب) در ایجاد ترس از جرم در بین زنان است. به همین منظور از دو روش تحلیل محتوا و مصاحبه نیمه‌ساخت یافته برای جمع‌آوری اطلاعات استفاده شد. همچنین با توجه به نوع سوالات و مسئله تحقیق، نظریه برجسته‌سازی برای تحقیق در نظر گرفته شد. در مقاله حاضر، صفحه حوادث روزنامه ایران به عنوان نمونه انتخاب شد و صفحه حوادث این روزنامه در دو ماه مرداد و شهریور ۱۳۸۷ تحلیل محتوا شد تا مشخص شود در این دو ماه چه اخباری بیشتر در ذهن مردم برجسته می‌شود و سپس برای این که تأثیرات اخبار منعکس شده بر روی افراد جامعه مشخص شود، به مصاحبه با زنان پرداخته شد تا مشخص شود از بین اخباری که در روزنامه منعکس می‌شود، زنان بیشتر نسبت به چه موضوعاتی ترس دارند. نتایج تحقیق در قسمت تحلیل محتوا نشان‌دهنده این است که در دو ماه مورد بررسی، قتل و در کل اخبار خشن در صفحه حوادث روزنامه ایران بیشتر برجسته می‌شده است، در صورتی که این آمار با دنیای واقعی بسیار متفاوت است. همچنین نتایج مصاحبه با زنان نشان‌دهنده این است که زنان بیشتر نسبت به موضوعاتی ترس دارند که در ارتباط با زندگی روزمره آن‌ها باشد؛ در زمینه آن جرم تجربه شخصی قبلی داشته باشند و نهایتاً این که تمام زنان نسبت به تجاوزات جنسی احساس ترس دارند.



مقدمه

امروزه، مسئله ترس از جرم پدیده‌ای شایع است و بسیاری از مردم در جوامع امروزی، نگرانی و ترس درباره جرم و قربانی شدن دارند. بنابراین، ترس از جرم مسئله‌ای است که مورد توجه بسیاری از محققان و جامعه‌شناسان قرار گرفته است. در این زمینه می‌توان از تحقیقات مختلفی نام برد که به مسئله ترس از جرم پرداخته‌اند و هر کدام از این تحقیقات به عوامل گوناگونی در ترس از جرم توجه کرده‌اند و این مسئله را از زوایای مختلفی مورد کنکاش قرار داده‌اند:

- بی‌سازمانی اجتماعی و ترس از جرم (مطالعه مقایسه‌ای مناطق ۳ و ۱۲؛ شهر تهران): سید حسین سراج‌زاده و اشرف گیلانی (۱۳۸۸)؛
- تبیین جامعه‌شناختی ترس از جرم (مطالعه موردي شهر وندان زنجانی): رسول ربانی خوراسگانی و رضا همتی (۱۳۸۷)؛
- تحلیل جامعه‌شناختی ترس از جرم در میان زنان شهر تهران: سهیلا صادقی فسایی و زهرا میرحسینی (۱۳۸۸)؛
- ترس از جرم در مناطق جرم‌خیز شهر شیراز: حبیب احمدی، مریم سروش و حسین افراصیابی (۱۳۸۸)؛
- زنان و ترس از جرم در فضاهای شهری: فردین علیخواه و مریم نجیبی ریبعی (۱۳۸۵)؛
- علت‌ها و پی‌آمدهای ترس از جرم در بین زنان (مطالعه موردي استان هرمزگان): علی شهداد خواجه عسگری و هما اعزازی (۱۳۸۷).



عوامل بسیاری در شکل‌گیری احساس ترس از جرم نقش دارند که با توجه به شرایط اجتماعی - فرهنگی جوامع متفاوت هستند. البته می‌توان عواملی را نام برد که تقریباً در هر جامعه‌ای وجود دارد و در ایجاد ترس از جرم نقش دارند. در مقاله «ترس از جرم»^۱ می‌توان این عوامل را مشاهده کرد که با توجه به نتایج تحقیقات انجام‌شده در زمینه ترس از جرم است. «ترس از جرم در بین افراد بستگی به عوامل بسیاری دارد: از جمله جنسیت، سن، هر تجربه قبلی که فرد در ارتباط با جرم داشته است، منطقه جغرافیایی که فرد در آن زندگی می‌کند و قومیت. تمام این عوامل در ایجاد ترس از جرم در بین افراد تأثیر دارند» (John Howard society of Alberta, 1999).

به علاوه، «افراد اطلاعات‌شان درباره جرم را از طریق بسیاری از منابع به دست می‌آورند، در حالی که یکی از منابع اصلی افراد برای کسب اطلاعات، وسایل ارتباط جمیعی است و بیش از ۹۵ درصد افراد از وسایل ارتباط جمیعی به عنوان منبع اصلی برای کسب تمام انواع اطلاعات استفاده می‌کنند» (همان). «برخی از مطالعات به راههایی که از طریق آن، وسایل ارتباط جمیعی، جرم را نشان می‌دهند و چگونگی انعکاس دادن جرایم و تأثیری که بر روی ترس از جرم داشته، توجه کرده‌اند. تحقیقات مذکور به این نتیجه رسیده‌اند که وسایل ارتباط جمیعی گرایش به بازنمایی نامتجانس میزان جرایم خشن دارند و واقع متأثر کننده، هیجان‌انگیز و غیرعادی را منعکس می‌کنند» (همان).

بنابراین صفحه حوادث روزنامه‌ها به عنوان یکی از وسایل ارتباط جمیعی پرمخاطب، می‌تواند نقش مهمی در ایجاد ترس از جرم در بین افراد جامعه و

^۱ Fear of Crime



به خصوص زنان داشته باشد. زیرا انتشار مکرر اخبار خشن در روزنامه بر ذهنیت افراد جامعه تأثیر نامطلوبی بر جای می‌گذارد و فردی که از طریق این اخبار با دنیای واقعی در ارتباط است، دچار احساس ترس و نامنی می‌شود؛ ترس از این‌که خود او هم ممکن است در معرض این جرایم قرار گیرد.

«البته نقش وسایل ارتباط جمعی در افزایش ترس از جرم پیچیده است. ترس از جرم اشاره به این امر دارد که افراد چه قدر از این‌که قربانی جرایم مشخصی باشند، ترس دارند. وظیفه رسانه‌ها آن است که در خصوص جرایم، مردم را مطلع کنند اما این امر می‌تواند پیامدهای مثبت و منفی داشته باشد. پیامد مثبت آن است که مردم آگاه می‌شوند و درواقع این اخبار ابزاری در جهت ممانعت از جرم است؛ در حالی که این رسانه‌ها در گزارش‌های خود درباره جرایم خشونت‌آمیز، می‌توانند ترس را در افراد افزایش دهند. حضور وسیع رسانه‌ها و از جمله روزنامه‌ها و گزارش روزانه جرایم، می‌تواند این پنداشت را در افکار عمومی مردم به وجود آورد که این جرایم بهشت در حال رشد هستند. آسیب‌ها و پیامدهای ترس از جرایم برای همه گروه‌های اجتماعی به یک اندازه نیست. برخی از این گروه‌ها (بهویژه زنان) بنا به برخی مشاهدات و تجارب خود در زندگی، بیشتر دچار ترس از جرم هستند» (علیخواه و نجیبی ربیعی، ۱۳۸۵).

در نتیجه، در مقاله حاضر تأثیر صفحه حوادث روزنامه‌ها در ایجاد ترس از جرم بررسی می‌شود و در قسمتی از این مقاله، به تأثیراتی پرداخته می‌شود که این اخبار بر روی زنان دارد. بنابراین سوالاتی به صورت زیر مطرح می‌شوند:

۱. در صفحه حوادث روزنامه‌ها بیشتر انعکاس چه اخباری برجسته می‌شود و چه تأثیری بر روی ترس از جرم دارد؟



۲. از بین موضوعات و اخباری که در روزنامه منعکس می‌شوند، زنان بیشتر نسبت به چه موضوعاتی ترس دارند و یا به عبارت دیگر چه اخباری بیشتر در ذهن شان برجسته می‌شود؟

تحقیقات پیشین در ایران

مقاله‌ای با عنوان «بررسی اخبار خشونت‌آمیز در مطبوعات و تأثیر آن بر احساس نالمنی» در فصلنامه مطالعات اجتماعی شماره ۶۷ توسط نورمحمد جاوید و جعفر شرافتی‌پور به چاپ رسیده است. مقاله مذبور، انتشار اخبار خشونت‌آمیز را در ۲۰ روزنامه مورد بررسی قرار داده است. هدف از این تحقیق درواقع شناسایی نوع نگاه و ارزیابی خوانندگان اخبار حوادث روزنامه‌ها از انتشار اخبار خشونت‌آمیز بوده است. روش این تحقیق به صورت پیمایشی، جامعه آماری آن افراد ۱۵ سال به بالای شهر تهران و حجم نمونه آن ۱۱۳۷ نفر بوده است و اطلاعات از طریق پرسشنامه گردآوری شده و بهوسیله spss مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته است. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد از میان موضوعات و بخش‌های متنوع در روزنامه‌ها، پاسخ‌گوییان به ترتیب با ۲۲.۵ درصد اخبار حوادث را بیشتر از بقیه مطالب مورد مطالعه قرار می‌دهند و از بین اخبار حوادث ۲۴.۳ درصد از پاسخ‌گوییان به مطالعه اخبار قتل و حوادث جنایی بیشتر از سایر اخبار علاقه دارند.

درباره تأثیر انتشار اخبار خشونت‌آمیز در ایجاد نالمنی در سطح جامعه، ۴۸.۶ درصد از پاسخ‌گوییان این نظر را مورد تأیید قرار داده‌اند، ۲۹.۲ درصد این نظر را تأیید نکرده‌اند و ۲۲.۲ درصد در این خصوص نظری نداشته‌اند.



تحقیقات پیشین در کشورهای دیگر

«در کانادا، مطالعه‌ای در ارتباط با بیش از ۸۰۰ مقاله روزنامه انجام شده است. نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که نیمی از این مقاله‌ها مربوط به جرایم خشن بوده و نیمی از جرایم خشن منعکس شده، به قتل مرتبط بوده است. این گزارش با دنیای واقعی بسیار نامتناسب بود؛ زیرا در واقعیت جرایم خشن تقریباً ۱۱ درصد از تمام گزارش‌های جرم در کانادا را تشکیل می‌دادند و گزارش‌های قتل، کمتر از یک درصد گزارش‌های جنایی را شامل می‌شد. به علاوه، مطالعه‌ای دیگر در اسکاتلند نشان می‌دهد که ۶.۵ درصد از اخبار گزارش شده در روزنامه‌ها، منعکس‌کننده جرایم بوده است و ۴۶ درصد از این اخبار، جرایم خشن و جنسی بوده است. در صورتی که فقط ۲.۴ درصد از گزارش‌های جرایم واقعی خشن یا جنسی بوده‌اند» (John Howard society of Alberta, 1999).

«در یک مطالعه تجربی در هلند، به شرکت‌کنندگان مطالبی درباره سرقت‌های خیابانی داده شد که در بسیاری از روزنامه‌های معتبر انتشار یافته بود؛ در حالی که گروه کنترل، هیچ مطلبی را درباره سرقت‌های خیابانی نخوانده بودند. خواندن آن مطالب، باعث ترس از سرقت و به‌طور کلی ترس از جرم در شرکت‌کنندگان شد. بنابراین ترس از سرقت به عنوان یک مشکل اجتماعی مستگی به منبع آن، یعنی روزنامه معتبر و قابل اعتماد داشت. در این گزارش زنان ترس بیشتری از سرقت و به‌طور کلی ترس بیشتری از جرم را نسبت به مردان گزارش کردند» (کومن^۱ و دیگران، ۲۰۰۰).

^۱ Koomen



ادبیات نظری

در مقاله حاضر، از نظریه برجسته‌سازی^۱ استفاده شده است. «برجسته‌سازی یکی از شیوه‌هایی است که از طریق آن رسانه‌های جمعی می‌توانند بر عامله تأثیر بگذارند. برجسته‌سازی یعنی این اندیشه که رسانه‌های خبری با ارائه خبرها، موضوعاتی را تعیین می‌کنند که عامله مردم راجع به آن‌ها فکر می‌کنند. مک کامبز^۲ و شاو،^۳ اولین مطالعه سیستماتیک را در مورد برجسته‌سازی در سال ۱۹۷۲ گزارش کردند. آن‌ها برجسته‌سازی را در مبارزه ریاست جمهوری سال ۱۹۶۸ مطالعه کردند و این فرضیه را مطرح کردند که رسانه‌های جمعی برای هر مبارزه سیاسی اولویت هایی را تعیین می‌کنند و بر اهمیت نگرش‌ها راجع به موضوعات سیاسی اثر می‌گذارند. آن‌ها مطالعه خود را با تمرکز بر «رأی دهنده‌گان تصمیم‌نگرفته» در چهل هیل کارولینای شمالی انجام دادند. زیرا کسانی که هنوز تصمیم نگرفته‌اند باید مستعدترین افراد برای آثار برجسته‌سازی باشند. محققان با نمونه‌ای صدفروه از پاسخ‌دهنده‌گان مصاحبه کردند و همزمان تحلیل محتوایی از رسانه‌های جمعی (پنج روزنامه، دو مجله خبری و دو شبکه تلویزیونی که اخبار شبانگاهی پخش می‌کردند) انجام دادند و از پاسخ‌دهنده‌گان پرسیده شد مشکلات عمدۀ مملکتی را از نظر خود ذکر کنند. این پاسخ‌ها به پانزده مقوله که نشان‌دهنده موضوعات اصلی و سایر اخبار مبارزه سیاسی بودند،

¹ Visser & Stapel

² Setting the Agenda

³ McCombs

⁴ Shaw



تقسیم و برای هر مقوله یک کد در نظر گرفته شد. محتوای رسانه‌های خبری که به انتخابات مربوط می‌شد نیز به پانزده مقوله برحسب میزان و نیز به مقولات اصلی و فرعی تقسیم شد. یافته‌ها اثر بر جسته‌سازی را تأیید کردند. آن‌طور که مؤلفان خاطرنشان کردند، این داده‌ها حاکی از رابطه‌ای بسیار قوی میان تأثیر رسانه‌ها بر موضوعات مختلف سیاسی و قضاوت رأی‌دهندگان در مورد بر جستگی و اهمیت موضوعات مختلف مبارزه بود» (سورین و تانکارد، ۱۳۸۱، ۳۲۷-۳۲۸).

به علاوه، «نمونه دیگری از بر جسته‌سازی از دوره افشاگری روزنامه‌نگاری آمریکا ناشی می‌شود. لینکلن استیفنز این موضوع را در فصلی از زندگی نامه خویش موسوم به «من موج سیاسی می‌سازم» تشریح کرده است. او که برای یکی از روزنامه‌های نیویورک به اسم اوینینگ پست کار می‌کرده است، می‌گوید که همیشه بخشن زیادی از گزارش‌های جنایی در زیرزمین مرکز پلیس وجود داشت که در روزنامه‌ها گزارش نشده بودند. او روزی تصمیم گرفت که یکی از آن داستان‌ها را گزارش کند؛ زیرا آن گزارش به یک خانواده معروف مربوط می‌شد. وقتی که آن داستان منتشر شد، به جک ریز که گزارش‌گر امور پلیسی برای روزنامه اوینینگ سان بود اعتراض شد که چرا او این داستان را منتشر نکرده است. ریز مجبور شد داستان جنایی دیگری را پیدا کند و برای روزنامه آماده کند. به زودی تمام روزنامه‌های نیویورک برای رقابت با دیگران مشغول پیدا کردن داستان‌های جنایی خاص خود شدند. وضعیت به قدری به افراط کشیده شد که آن‌ها حتی نوشته‌های یکدیگر را با دستکاری بازنویسی می‌کردند. نتیجه این کار، افزایش میزان جنایت‌های منتشر شده در روزنامه بود

که از آن به موج جنایت تعبیر شد. سرانجام تری روزولت که رئیس پلیس بود، شخصاً موضوع موج جنایت را مورد بررسی قرار داد و وقتی فهمید که این قضیه در واقع ناشی از رقابت استی芬ز و ریز بوده است، به ماجرا خاتمه داد» (همان، ۳۲۶).

بنابراین، «برجسته‌سازی بیان‌گر یکی از تأثیرات قدرتمند رسانه‌هاست. توانایی رسانه‌ها در این‌که به ما بگویند که چه مواردی مهم و قابل توجه هستند. برنارد کوهن (۱۹۶۳) گفته است مطبوعات ممکن است در اغلب موارد به مردم بگویند چگونه فکر کنند اما به طرز حیرت‌آوری در این باره که آن‌ها درباره چه چیزی فکر کنند، موفق بوده‌اند» (University of Twente, Agenda setting Theory, 7 sep 2010)

«دو فرضیه بنیانی این نظریه که مبنای بسیاری از تحقیقات برجسته‌سازی است عبارتند از:

۱. مطبوعات و رسانه‌ها واقعیت را بازتاب نمی‌دهند. آن‌ها واقعیت را از صافی خود عبور می‌دهند و به آن واقعیت شکل می‌دهند؛
۲. تمرکز رسانه‌ها بر روی تعداد محدودی از موضوعات باعث می‌شود که افکار عمومی، این موضوعات را بسیار مهم‌تر از سایر موضوعات تلقی کنند» (همان).

فرایند برجسته‌سازی

«گلاریس انگل و کورت لنگ (۱۹۸۳) فرایند برجسته‌سازی را به شش مرحله تقسیم کردند:



۱. مطبوعات بعضی از رویدادها یا فعالیت‌ها را پراهمیت می‌کنند و آن‌ها را باز می‌سازند؛
 ۲. موضوعات متفاوت برای جلب توجه به نوع و میزان پوشش خبری متفاوتی نیاز دارند؛
 ۳. رویدادها و فعالیت‌های مورد توجه باید قالب‌دار باشند یا باید حوزه‌ای از معانی به آن‌ها داد؛ به‌طوری که قابل فهم شوند؛
 ۴. زبان مورد استفاده رسانه‌ها می‌تواند بر درک اهمیت موضوع اثر بگذارد؛
 ۵. رسانه‌ها، فعالیت‌ها یا رویدادهایی که مورد توجه قرار گرفته‌اند را به نمادهای ثانویه وصل می‌کنند که موقعیت آن‌ها در منظر سیاسی به‌خوبی قابل تشخیص است. افراد برای جهت‌گیری در مورد یک موضوع نیازمند پایه و مبنای هستند؛
 ۶. هنگامی که اشخاص معروف و معتبر راجع به موضوعی صحبت می‌کنند، فرایند برجسته‌سازی شتاب پیدا می‌کند» (سورین و تانکارد، ۱۳۸۱، ۳۴۸).
- در نتیجه «بخش عمدۀ پژوهش‌های برجسته‌سازی حکایت از این دارد که مطبوعات آینه‌ای نیستند که واقعیت‌های جامعه را چنان که هستند، منعکس کنند» (همان، ۳۵۹). همچنین «عنوانینی که روزنامه‌نگاران در مورد رویدادها به کار می‌برند، در این‌که افراد به مسائل مربوط به رویداد توجه کنند یا نکنند، اثری مهم دارد» (همان، ۳۵۸).



روش تحقیق

در مقاله حاضر و برای پاسخ‌گویی به سؤالات مطرح شده، از دو روش تحلیل محتوا و مصاحبه استفاده شده است.

هدف از تحلیل محتوا، پی بردن به انواع اخبار و طبقه‌بندی اخباری است که در صفحه حوادث روزنامه‌ها چاپ می‌شود و البته این نکته هم مدنظر است که بیشتر چه اخباری در ذهن افراد جامعه برجسته می‌شوند. هدف از مصاحبه نیز پی بردن به تأثیرات اخبار منتشر شده در صفحه حوادث بر روی زنان است و همچنین به این امر پرداخته می‌شود که چه اخباری بیشتر در ذهن زنان برجسته می‌شود و ترس از جرم را در بین آن‌ها ایجاد می‌کند.

«به عقیده برسون، تحلیل محتوا نوعی تکنیک پژوهش است که برای توصیف عینی، منظم و تا آن‌جا که ممکن است کمی محتوای ارتباطات با هدف نهایی تفسیر داده‌ها به کار می‌رود. تحلیل محتوا یکی از تکنیک‌های بدون عکس‌العمل است؛ یعنی موضوع مورد مطالعه امکان واکنش ندارد (مثل کتاب، فیلم، متن نوشته شده و...). به علاوه، تحلیل محتوا روشی است برای جمع‌آوری اطلاعات و روشی است که بتوانیم از ظاهر متن به باطن و هدف آن بپریم» (ساروخانی، ۱۳۸۴، ۲۸۰-۲۸۱).

هدف مقاله حاضر، تحلیل محتوای روزنامه است که شیوه مخصوص به خود را دارد. «در بررسی محتوای رسانه‌های جمی مکتوب همچون روزنامه که به تعداد بسیار چاپ و منتشر می‌شوند، مطالعه همه شماره‌های آن امکان‌پذیر نیست و محقق به ناچار دست به انتخاب می‌زند» (مطهری، ۱۳۷۵). به علاوه، «در تحلیل محتوای مطبوعات باید روزنامه موردنظر را از جهات



مختلف طبقه‌بندی کرد و در روزنامه‌ها معمولاً تحلیل محتوا با مقوله‌بندی‌های خاصی صورت می‌گیرد و این مقوله‌بندی به موضوع مورد نظر بستگی دارد» (همان).

بنابراین، روزنامه ایران که یکی از پرتریاژترین روزنامه‌های کشور به شمار می‌رود، به عنوان نمونه انتخاب شد و به تحلیل محتوای صفحه حوادث این روزنامه در ماه‌های مرداد و شهریور ۱۳۸۷ پرداخته شد. همچنین، برای تحلیل محتوای صفحه حوادث روزنامه ایران، از مقوله‌های موضوعی استفاده شد و واحد تحلیل، موضوع خبر منتشر شده در روزنامه انتخاب شد. در مجموع ۱۶۴ خبر (به غیر از اخبار خارجی) مورد بررسی قرار گرفت. هدف از این تحلیل محتوا این است که در این دو ماه چه اخباری بیشتر در ذهن مردم برجسته شده است و افکار عمومی مردم با توجه به آن شکل گرفته است.

به علاوه، بعد از تحلیل محتوا، برای این‌که به نتایج دقیق‌تری برسیم به مصاحبه با زنان پرداخته شد. «مصاحبه به عنوان ابزار تحقیق باید به تعامل بین طرفین مصاحبه بیانجامد. از آنجا که در مصاحبه طرفین بر یکدیگر تأثیر می‌گذارند، لذا گفته می‌شود مصاحبه حاکی از تعامل بین دو نفر است و مصاحبه مستلزم هدفی است که باید از پیش تعیین شده باشد. از طریق مصاحبه می‌توان به اطلاعاتی در مورد امور عینی، عقاید افراد، علل رفتار و عقاید، استعدادها و توانایی‌های افراد، انتظارات و آرزوهای آن‌ها دست یافت» (ساروخانی، ۱۳۸۴، ۲۱۳-۲۱۱).

بنابراین برای پی بردن به این مسئله که چه اخبار و حوادثی بیشتر در ذهن زنان برجسته می‌شود، به مصاحبه با زنان پرداخته شد که در این مصاحبه، به صورت تصادفی خانم‌هایی برای مصاحبه انتخاب شدند که از میان آنان نظرات



۱۰ نفر که صفحه حوادث روزنامه‌ها را می‌خوانند مورد تحلیل قرار گرفت که ۸ نفر متأهل و ۲ نفر مجرد بودند. تحصیلات آن‌ها به این ترتیب بود: ۴ نفر دیپلم، ۲ نفر فوق دیپلم، ۳ نفر لیسانس و ۱ نفر فوق لیسانس و سن آن‌ها بین ۲۵ تا ۴۵ سال بود. نکته قابل توجه این‌که نوع مصاحبه انجام شده، مصاحبه نیمه‌ساخت‌یافته و مبتنی بر ادبیات نظری پژوهش و هدف تحقیق بوده است.

یافته‌های تحقیق

جدول شماره ۱: توزیع نسبی انواع اخبار انعکاس‌یافته در ماه‌های مرداد و شهریور ۸۷، صفحه حوادث روزنامه ایران.

درصد	فراوانی	نوع خبر
۳۵.۹	۵۹	قتل
۲۱.۹	۳۶	سرقت
۱۱.۶	۱۹	کلاهبرداری و اخاذی
۷.۳	۱۲	تجاوزات جنسی
۵.۵	۹	آدمربایی و گروگان‌گیری
۳.۱	۵	کودک‌آزاری



حوادث رانندگی	۴	۲.۵
اسیدپاشی	۲	۱.۳
سایر	۱۸	۱۰.۹
کل	۱۶۴	۱۰۰

نتایج به دست آمده از جدول شماره ۱ برای پاسخ‌گویی به سؤال یک مقاله کافی است (در صفحه حوادث روزنامه‌ها بیشتر انعکاس چه اخباری برجسته می‌شود و چه تأثیری بر روی ترس از جرم دارد؟؛ به این شکل که پاسخ مربوطه از طریق تحلیل محتوای صفحه حوادث روزنامه ایران در ماههای مرداد و شهریور ۸۷ به دست آمده است.

همان‌طور که مشاهده می‌شود از مجموع ۱۶۴ خبر مربوط به حوادث (به غیر از اخبار خارجی) که در ماههای مرداد و شهریور ۸۷ در روزنامه ایران به چاپ رسیده است، بیشترین خبر انعکاس‌یافته مربوط به قتل با ۳۵.۹ درصد است و همچنین سایر اخبار انعکاس‌یافته هم اخباری خشن محسوب می‌شوند. رسانه یک منبع اصلی و اولیه برای اطلاعات مردم است و روزنامه‌ها با انعکاس جرایم خشن، جرم را در جامعه به تصویر می‌کشند و البته این به تصویر کشیدن با آن‌چه در واقعیت می‌گذرد تناسب ندارد؛ به همین دلیل این نوع انعکاس می‌تواند ترس از جرم را در بین مردم به وجود آورده و دائماً جرایم خشن را در ذهن مردم برجسته کند.



بیشترین خبر انعکاس یافته مربوط به قتل است. قتل پدیده‌ای است همراه با خشونت و رعب و وحشت و بیشتر از سایر اخبار در ذهن مردم برجسته شده است؛ در حالی که اگر آمار منتشر شده این جرم را با دنیای واقعی بررسی کنیم، مشاهده می‌کنیم که این آمار بسیار کمتر از چیزی است که در روزنامه‌ها انعکاس یافته است.

«البته آمار واقعی جرم هیچ‌گاه دست یافتنی نیست؛ زیرا بعضی از جرایم هرگز کشف نمی‌شوند و طبیعتاً مجرمان و حتی قربانیان آن‌ها نیز ناشناخته باقی می‌مانند و در موارد بسیاری هم جرایم اساساً گزارش نمی‌شوند و ممکن است فرد معمولی و یا حتی پلیس، احساس کند که گزارش کردن یک مورد جرم به زحمتش نمی‌ازد» (مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی، ۱۳۸۱).

روزنامه‌ها در انتشار اخبار خود بزرگ‌نمایی و غلو می‌کنند و اخبار خشن را در صدر اخبار خود قرار می‌دهند؛ در حالی که در دنیای واقعی با این مقدار از جرایم روبه‌رو نیستیم. در ادامه برای توجیه این امر، به مقایسه‌ای بین خبر قتل در روزنامه ایران و آمار منتشر شده در دنیای واقعی پرداخته می‌شود.

جدول شماره ۲: میزان قتل در کشور به تفکیک استان در نیمه دوم سال ۱۳۸۴^۱

استان	جمعیت ۱۳۸۴ ^۲	میزان قتل
آذربایجان شرقی	۳۵۰۰۱۸۳	۰.۵۴
آذربایجان غربی	۲۹۴۹۴۲۶	۱.۲۵

^۱ سایت قوه قضائیه، بررسی پدیده قتل در ایران

^۲ مأخذ: مرکز آمار ایران



۰.۳۲	۱۲۵۷۶۲۴	اردبیل
۱.۰۳	۴۴۵۴۵۹۵	اصفهان
۴.۷۷	۵۴۵۰۹۳	ایلام
۳.۹۲	۸۱۶۱۱۵	بوشهر
۱.۲۵	۱۲۱۵۰۷۴۲	تهران
۰.۴۸	۸۴۲۰۰۲	چهارمحال و بختیاری
۱.۱۳	۵۲۰۲۷۷۰	خراسان رضوی
۰	۵۱۰۲۱۸	خراسان جنوبی
۱.۱۴	۷۸۶۹۱۸	خراسان شمالی
۱.۵۲	۴۳۴۵۶۰۷	خوزستان
۰.۱۰	۹۷۰۹۴۶	زنجان
۰.۸۵	۵۸۹۵۰۱۲	سمنان
۲.۷۹	۲۲۹۰۰۷۶	سیستان و بلوچستان
۱.۸۵	۴۳۸۵۸۶۹	فارس
۱.۶۳	۱۱۶۶۸۶۱	قزوین
۱.۱۳	۱۰۶۴۴۵۶	قم
۰.۷۶	۱۵۷۴۱۱۸	کردستان



۲.۸۸	۲۴۳۲۹۲۷	کرمان
۱.۲۴	۱۹۳۸۰۶۰	کرمانشاه
۰.۴۳	۶۹۵۰۹۹	کوهگلیویه و بویر احمد
۰.۷۹	۱۶۳۷۰۶۳	گلستان
۰.۸۷	۲۴۱۰۵۲۳	گیلان
۲.۳۳	۱۷۵۸۶۲۸	لرستان
۰.۷۱	۲۸۱۸۸۳۱	مازندران
۰.۹۵	۱۳۶۱۳۹۴	مرکزی
۱.۹۰	۱۳۱۴۶۶۷	هرمزگان
۱.۱۵	۱۷۳۸۷۷۲	همدان
۰.۴۲	۹۵۸۳۱۸	یزد
۱.۳۲	۶۸۴۶۷۴۱۳	کل کشور

بنابراین با مقایسه بین آمار واقعی قتل در کشور و آمار منعکس شده در طی دو ماه در صفحه حوادث روزنامه ایران، می‌توان چنین گفت که اخباری که در صفحه حوادث روزنامه‌ها انعکاس می‌یابد، با دنیای واقعی بسیار متفاوت است و این اخبار حقایق و واقعیت‌های جامعه را منعکس نمی‌کنند. بلکه صفحه حوادث روزنامه‌ها با برجسته کردن و اولویت دادن به برخی اخبار (که عمدتاً خشونت‌بار هستند) و پرداختن بیشتر به این اخبار، افکار عمومی خوانندگان را به سمت حوادث خشن سوق می‌دهند و می‌تواند باعث ایجاد ترس از جرم

شده و سبک زندگی افراد را تحت تأثیر قرار دهد. زیرا علاوه بر انتشار این اخبار، نحوه انعکاس این اخبار نیز اهمیت دارد. مثلا در اخبار مزبور از تیترهای هیجان‌انگیز استفاده می‌کنند و همین مسئله باعث می‌شود که خوانندگان روزنامه، خود را در جامعه نامنی احساس کنند که در مقابل خشونت‌ها و جنایت‌ها بی‌پناه هستند و هر لحظه این امکان وجود دارد که خود آن‌ها هم قربانی یک جرم قرار گیرند (ترس از جرم).

پس از انجام تحلیل محتوا و این‌که چه اخبار و حوادثی در ذهن مردم جامعه برجسته می‌شود، برای این‌که تأثیر این اخبار را بر ذهنیت مردم مشاهده کیم، به مصاحبه با زنان پرداخته شد. هدف از این مصاحبه با توجه به ادبیات نظری، این بود که از بین اخباری که در صفحه حوادث منعکس می‌شود، چه اخباری بیشتر در ذهن زنان برجسته و باعث ترس از جرم می‌شود. مواردی که به آن اشاره می‌شود، موارد مشترکی است که از طریق مصاحبه با زنان دارای ویژگی‌های مختلف مشخص شده است.

- احساس ترس از جرم در بین زنانی که صفحه حوادث روزنامه‌ها را می‌خوانند، بیشتر نسبت به مسائل و موضوعاتی است که به آن‌ها مربوط بوده و در ارتباط با زندگی روزمره آن‌هاست. زنان این اخبار را بیشتر مورد توجه قرار می‌دهند و نسبت به این اخبار واجد احساس ترس می‌شوند. در مقابل اخباری را که مرتبط با زندگی روزمره آن‌ها نیست، کمتر مورد توجه قرار می‌دهند؛

- اخبار حوادث روزنامه تنها منبع جهت‌دهنده افکار عمومی نیست و نمی‌توان گفت که تنها این اخبار به صورت مطلق باعث ترس از جرم می‌شود؛ بلکه تجربه شخصی زنان و اطرافیان آن‌ها نیز اهمیت دارد. تجربه شخصی می‌تواند شامل گفتگو با دوستان، اعضای خانواده و نزدیکان باشد. همچنین



اتفاق افتادن موارد مشابهی برای اطرافیان و خود زنان در گذشته نیز در ایجاد ترس از جرم در بین زنان اهمیت دارد؛

- اخباری که مربوط به آزار و اذیت و تجاوزات به زنان است، مورد توجه تمام این زنان قرار گرفته بود. بنابراین همواره راهکارهایی برای محافظت از خودشان در نظر داشتند. به طور کلی زنان از این حوادث ترس بیشتری دارند؛ زیرا ترس زنان عمدتاً مربوط به آسیب‌پذیری ایشان نسبت به تجاوزات جنسی است که البته با همین ترس جامعه‌پذیر می‌شوند.

همچنین، «به عقیده استانکو، زنان نسبت به سایر انواع آسیب‌ها، بیشتر در معرض تعرض جنسی هستند و از این رو به خطراتی که با آن مواجه می‌شوند، عکس العمل واقع گرایانه‌ای نشان می‌دهند» (علیخواه و نجیبی، ۱۳۸۵).

نتیجه‌گیری

روزنامه به عنوان یکی از وسایل ارتباط جمعی پر مخاطب، دارای تأثیرات و نفوذ بسیاری بر روی افراد جامعه است و همان‌طور که در طول تحقیق به آن پرداخته شد، صفحه حوادث روزنامه‌ها اکثراً اخبار و وقایع خشن را بر جسته می‌کنند که البته این اخبار با دنیای واقعی بسیار متفاوت هستند. از آنجا که انعکاس این اخبار خشن در روزنامه‌ها عمدتاً فاقد تحلیل کارشناسی پلیس، قوه قضاییه و... است، می‌تواند در خوانندگان روزنامه، احساس ترس از جرم را ایجاد کند؛ زیرا این افراد خود را در یک فضای نامن احساس می‌کنند و به خصوص در زنان می‌تواند تأثیرات منفی بیشتری بر جای گذارد.

رسانه‌ها و از جمله روزنامه‌ها تأثیر بسزایی در تصویر کلی از جرم در جامعه دارند و تصورات و پنداشتهای مردم درباره جرم در جامعه عمدها محصول رسانه‌هاست. البته رسانه‌ها تنها منبع شکل‌دهنده افکار عمومی و باعث ایجاد ترس از جرم نیستند؛ بلکه تجارت خود فرد در زندگی، سبک زندگی، شرایط اقتصادی و برخی عوامل دیگر نیز در این زمینه نقش دارند.

در کل می‌توان گفت تأثیرات رسانه در ایجاد ترس از جرم پیچیده است و دارای پیامدهای مثبت و منفی است. صفحه حوادث روزنامه علاوه بر این‌که می‌تواند باعث ترس از جرم شود، می‌تواند هوشیاری افراد را افزایش دهد و آن‌ها را با شیوه‌های ارتکاب جرم آشنا کند. بدین ترتیب افراد سعی می‌کنند از تجربه‌های تلخ دیگران استفاده کرده و از آن‌ها درس عبرت بگیرند. همچنین این حوادث می‌توانند فنون و شیوه‌های ارتکاب جرم را به افراد آموزش دهند و باعث بدآموزی شوند.

بنابراین در ارتباط با حوادثی که در صفحه حوادث روزنامه‌ها چاپ می‌شود، لازم است تحلیل‌های کارشناسی صورت گیرد تا این‌که در حد لزوم جلوی تأثیرات منفی آن گرفته شود.



فهرست منابع

۱. جاوید، نورمحمد و جعفر شرافتی‌پور (۱۳۸۵)، بررسی اخبار خشونت‌آمیز در مطبوعات و تأثیر آن بر احساس نامنی، *مطالعات اجتماعی*، شماره ۶۷.
۲. ساروخانی، باقر (۱۳۸۴)، *روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۳. سایت قوه قضائیه (۱۳۸۷)، بررسی پدیده قتل در ایران.
۴. سورین، ورنر و جیمز دبلیو تانکارد (۱۳۸۱)، *نظریه‌های ارتباطات*، ترجمه علیرضا دهقان، تهران: دانشگاه تهران.
۵. علی‌خواه، فردین و مریم نجیبی ریبعی (۱۳۸۵)، *زنان و ترس از جرم در فضاهای شهری، رفاه اجتماعی*، شماره ۲۲.
۶. مطهری، فریبا (۱۳۷۵)، *تحلیل محتوای روزنامه همشهری*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه تهران.
۷. مقالات اولین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران (۱۳۸۱)، آسیب‌های اجتماعی و روند تحول آن در ایران، تهران: نشر آگه.
8. John Howard Society of Alberta (1999) fear of Crime,publisher: Calgary.
9. Koomen, Willem , Visser Maaike & Diederik Stapel (2000) The Credibility of Newspaper and Fear of Crime, Journal of Applied Social Psychology, volume 30, pages: 921-934.
10. University of Twente (2010) Theory Clusters: Agenda Setting Theory.

فصل پنجم:

پیشگیری‌های حقوقی

تحلیل حقوقی و کیفری نظام بانکداری کشور در
راستای پیشگیری از جرایم بانکی

دکتر محمود باقری، محمدامین عاقلی نژاد

پیشگیری از تکرار جرم از گذر جای گزین‌های تعقیب
کیفری

دکتر محمد مهدی ساقیان

تحلیل حقوقی و کیفری نظام بانکداری کشور در راستای پیشگیری از جرایم بانکی

دکتر محمود باقری*
محمدامین عاقلی نژاد*

* دکترای حقوق تجارتی و بانکی از دانشگاه لندن؛ عضو هیئت علمی دانشگاه تهران
* کارشناس ارشد حقوق تجارتی و اقتصادی بینالمللی از دانشگاه تهران



چکیده

مباحث حقوق جزا در رابطه با بانکداری را می‌توان به دو حوزه پیشگیری و کیفر تقسیم کرد. می‌توان عمدت‌ترین ابزار پیشگیری از جرایم بانکی را حاکمیت شرکتی بانکی دانست؛ حاکمیت شرکتی بانکی مجموعه روابطی است بین نهادهای نظارتی، سهامداران، مدیران و حساب‌رسان بانک که متناسب برقراری نظام کنترلی به منظور رعایت حقوق سهامداران جزء و اجرای درست مصوبات مجمع و جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی است؛ این مقررات که بر نظام قانونی خاص و مسئولیت اجتماعی استوار است، مجموعه‌ای از وظایف و مسئولیت‌هایی است که باید توسط ارکان بانک پذیرفته شود تا موجب پاسخ‌گویی و شفافیت شود. نظام حقوقی کشور جز در موارد محدود، در خصوص جرایم خاص بانکی و پیش‌بینی نظام کیفری خاص مجازات آن، دارای خلاً اساسی است؛ به طوری که اکثر جرایم بانکی مدون را جرایم عمومی مالی تشکیل می‌دهند که در بستر بانکداری قابل وقوع است. تقویت حاکمیت شرکتی بانکی و نظام مدون قوانین و مقررات جرایم و تخلفات بانکی کشور از ضروریات است.

کلیدواژه‌ها: بانک، جرایم بانکی، جایگاه حقوقی و کیفری، حاکمیت شرکتی.

مقدمه

امروزه بانک یک نهاد و سازمان مالی و اقتصادی بسیار حساس و مهم تلقی می‌شود که عدم وجود نظمات نظارتی مؤثر می‌تواند بستر سوءاستفاده و تخلفات گسترده‌ای را فراهم آورد که عواقب اجتماعی و اقتصادی وسیعی در سطح اجتماع به بارآورد و کل نظام اقتصادی و بانکی یک کشور، بلکه کل



جهان را تحت تأثیر قرار دهد. این نهاد اقتصادی به دلیل پیچیدگی ساختار و عملیات بانکی و اعتباری متنوع، با وجود آن‌که ستون اقتصاد کشور است، می‌تواند زمینه‌ساز بروز انواع جرایمی مانند صدور چک بلا محل، خیانت در امانت، پول‌شویی، اختلاس، جرایم سازمان‌یافته مالی، جرایم خاص مدیران و کارگزاران و انواع جرایم اولیه و ثانویه شود؛ از این رو بدیهی است استقرار یک نظام حقوقی دقیق و منسجم در جهت پیشگیری و مجازات این جرایم، اجتناب‌ناپذیر است. قطعاً وقوع جرم و اعمال مجازات، هر دو هزینه‌های سنگینی را بر جامعه وارد می‌کنند. اصولاً اگر سازمان‌ها و نهادهای پولی و مالی و بهویژه بانک‌ها از طریق وضع مقررات حقوقی و رویه‌های تجاری خصوصی مطلوب، از امکان تحقق جرایم مربوط جلوگیری کنند، مقصود با کمترین هزینه به دست خواهد آمد. ولی از آنجا که هیچ‌گاه جلوگیری صد درصد امکان‌پذیر نیست، تعریف سازوکارهای مؤثر کیفری جهت برخورد با این تخلفات نیز باید در دستور کار مقامات مربوط قرار بگیرد. به‌طورکلی تدبیر حقوقی و جزایی که قبل و بعد از وقوع کاستی‌ها و نابسامانی‌های اقتصادی و اجتماعی و تخلفات نهادهای مالی مصدق دارد، مورد مطالعه حقوق‌دانان اقتصادی است که اغلب قبل از پرداختن به نظام جزایی متخلفان این حوزه، بر حاکمیت شرکتی به عنوان مؤثرترین ابزارهای برقراری سامانه نظارتی پویا و هدفمند در بانک‌ها جهت پیشگیری از وقوع جرایم تأکید می‌شود.^۱

به‌طور کلی مواردی که حقوق جزا با جرایم و تخلفات بانکی مرتبط می‌شود را می‌توان در دو مقوله نظام پیشگیری از جرایم و تخلفات بانکی و

¹ Baxeule, 2006, p.8



نظام کیفری مجرمان و متخلفان بانکی بررسی کرد که به ترتیب به آن می‌پردازیم.

نقش حاکمیت شرکتی

همان طور که تجربه چندین ساله جهان در زمینه مبارزه با وقوع جرایم خاص بانکی و جرایم عمومی در بستر بانکداری نشان داده است، مؤثرترین راهکار، هم از نگاه حقوقی و هم از دید اقتصادی و مدیریتی، استقرار و تقویت حاکمیت شرکتی در بانک‌ها جهت جلوگیری از جرایم و تخلفات در بانک است.

حاکمیت شرکتی مجموعه‌ای از سازوکارهایی است که کاهش ریسک نمایندگی را از طریق افزایش نظارت بر اقدامات مدیران، تحدید رفتار سوداگرانه آن‌ها و بهبود کیفیت اطلاعات انتشاریافته بانک‌ها مدنظر دارد. حاکمیت شرکتی یک مفهوم چندرشتی و چندحوزه‌ای است. به‌طور کلی، هدف نهایی حاکمیت شرکتی بانکی، دست‌یابی به چهار مورد در بانک‌هاست: پاسخ‌گویی، شفافیت، عدالت (انصاف) و رعایت حقوق ذی‌نفعان؛ که در مفهوم عام، ذینفعان شامل تمامی گروه‌های سهامداران بخش عمومی و خصوصی، فعالان بخش‌های مختلف اقتصاد، دولت و جامعه می‌شود.

با مرور تعریف‌های ارائه شده از حاکمیت شرکتی بانکی و تحلیل آن‌ها، می‌توان این تعریف کلی را از آن ارائه کرد: حاکمیت شرکتی در بانک، کلیه قوانین، مقررات، ساختارها، فرآیندها، فرهنگ‌ها و سیستم‌های حقوقی است که



ضمن ایجاد ساختار شفاف و قابل اعتماد در بانک، موجب دستیابی به هدف‌های پاسخ‌گویی، شفافیت، عدالت و رعایت حقوق ذینفعان می‌شود و بدین‌وسیله، احتمال بروز تخلفات و جرایم را در آن به حداقل می‌رساند.

امروزه اهمیت اصول و مفاهیم حاکمیت شرکتی در نهادهای مالی و بانک‌ها به‌شدت گسترش یافته است. تشکیل بانک‌های بزرگ و به دنبال آن، مسائل مربوط به تفکیک مالکیت از مدیریت، در اواخر سده نوزدهم و اوایل سده بیستم در سطح جهانی مطرح شد؛ اما موضوع حاکمیت شرکتی بانکی به شکل کنونی، ابتدا در دهه ۱۹۹۰ در انگلستان، امریکا و کانادا و در پاسخ به مشکلات مربوط به کارآیی هیئت مدیره بانک‌های سهامی بزرگ مطرح شد؛ اما بحران‌های مالی سال‌های اخیر، باز هم منجر به تأکید بیشتری به برقراری سازوکارهای حاکمیت شرکتی بانکی در این منطقه و سایر کشورهای دنیا شد.

عامل اصلی ایجاد بحران‌های یادشده، بانک‌هایی بودند که مالکیت و نظارت آن‌ها بر عهده گروه‌های مشترک‌المنافع یا گروه‌های دارای ارتباطات نهانی بود. این بانک‌ها که اساساً به‌واسطه وجود محیط‌هایی مبتنی بر روابط، شکل گرفته بودند، قادر به رقابت در عرصه اقتصاد جهانی نبودند. به تدریج دستگاه‌های حکومتی، عامه مردم و بخش‌های خصوصی دریافتند که با از بین رفتن اطمینان در میان سرمایه‌گذاران، مسیر جریان‌های سرمایه‌گذاری به سرعت تغییر کرده و با حذف جریان‌های سرمایه‌گذاری و کاهش منابع مالی، بانک‌ها یا قادر به رقابت نیستند یا وقوع یک‌سری جرایم خاص، سقوط ناگهانی آن‌ها را مسجل می‌کند؛ این قبیل بحران‌ها، از یک‌سو بیان‌گر مشکلات و چالش‌های یک جهان مشارکتی بوده و از سوی دیگر، نشان‌دهنده اهمیت وجود بایدها و نبایدهای حاکمیت شرکتی بانکی، هم‌چون لزوم ایجاد ساختارهای مالکیتی صحیح،



تعریف نهادهای نظارتی درون‌سازمانی و بروندسازمانی کارآمد، تدوین قوانین و مقررات مالی و کیفری لازم‌الاجرا، برقراری استانداردهای حساب‌داری و حساب‌رسی و نظام‌نامه‌های ایجاد حق دسترسی به اطلاعات صحیح و بهموضع در نظام بانکی هستند.

از نظر حقوقی، تفکیک مالکیت و کنترل در بانک‌ها، عدم تقارن اطلاعات میان سهام‌داران و مدیران را به وجود می‌آورد. در نتیجه، سهام‌داران با ریسک نمایندگی مواجه می‌شوند.^۱ ریسک نمایندگی بدین معناست که اصولاً تمایلات شخصی در مدیران بانک‌ها، ایشان را وادار به در نظر گرفتن منافع شخصی خود می‌کند و این امر می‌تواند منجر به محیطی مساعد جهت سوءاستفاده آن‌ها و یا دیگر فرصت‌طلبان شود و وقوع جرایمی همچون تخلفات اداری بزرگ، حساب‌رسی و حساب‌داری صوری و متقلبانه، ارتشا، اختلاس و اختلال در نظام پولی و مالی کشور را تسهیل کند و یا حتی در بهترین حالت، تمرکز مالی نابهجا و سرمایه‌گذاری مدیران بر طرح‌هایی که منافع کوتاه‌مدت یا کاذب دارند، زمینه ورشکستگی بانکی – که یک فاجعه اقتصادی در هر کشور قلمداد می‌شود – را فراهم کند.

حاکمیت شرکتی طی سال‌های گذشته بیشتر با هدف ارتقای کارآیی سرمایه‌گذاری‌های پربازده، توجه به سهام‌داران و روابط آن‌ها، پاسخ‌گویی، بهبود عملکرد هیئت مدیره، حساب‌رسان و سیستم‌های حساب‌داری و کنترل داخلی مطرح شده است؛ اما اخیراً پژوهش‌های گسترده‌ای در زمینه فواید و نحوه به کارگیری اصول و مفاهیم حاکمیت شرکتی در مؤسسات و نهادهای

^۱ Parson, 2008, p.25



مالی و بانک‌ها به نحو مؤثرتری انجام شده است که در این پژوهش‌ها بیشتر به نحوه کنترل و نظارت بر بانک‌ها اشاره شده است و راهکارهای عملیاتی که حقوق می‌تواند در جهت اجرای واقعی مسئولیت، پاسخگویی و شفافیت در بانک ایفا کند، مورد تأکید جدی این مطالعات بوده است. پیشگیری از وقوع جرایم بانکی از طریق نظام مؤثر خودکنترلی و نهادینه کردن نظارت از یک طرف و برقراری نظام جزایی قوی و مستحکم برای برخورد با جرایم و تخلفات از طرف دیگر، از جمله مهم‌ترین نقش‌های حقوق مرتبط با نظام بانکی است.

در میان تمامی راهکارهای ارائه شده تحت عنوان نظریات حاکمیت شرکتی، تعریف ابزارهای حقوقی و اصلاحات قانونی، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. با توجه به نظام حقوقی ایران در خصوص جرایم مالی و اقتصادی، برقراری یک نظام حقوقی منسجم جامع و مدرن در کنار مقررات تأمینی و کیفری مناسب که مشتمل بر قانون شرکت‌های خاص بانک‌هاست و قواعد حقوق عمومی و نظارت و کنترل بر بانک‌ها را با برقراری سیستم‌های حاکمیت شرکتی مدنظر دارد، می‌تواند تا حد زیادی مانع بروز تخلفات و جرایم بانکی نظاممند و غیرنظاممند در سیستم بانکی کشور شود و محیط سالم‌تری را در این حوزه به وجود آورد.

بانک‌هایی که با شاخص‌های اخلاقی بالا اداره می‌شوند، به قوانین مفصل برای اطمینان از رعایت حقوق سهامداران در بلندمدت نیاز ندارند؛ اما متأسفانه در عمل همه آن‌گونه که باید عمل نمی‌کنند؛ بنابراین در هر صورت، تدوین مجموعه‌ای از قواعد برای راهبری شرکتی بانکی مناسب نظام پولی و بانکی داخلی ضروری است. این قواعد باید تمام ذی‌نفعان را شامل شود. این کاری



دشوار است که مقررات به گونه‌ای طراحی شوند تا ترکیب مناسبی از پاداش‌ها و مجازات‌ها بر بازار حاکم شود. علاوه بر طراحی، به روز نگه داشتن چنین قواعدی نیز چالش بزرگی است.

ساختار مالکیت بانک سهامی عام در وضعیت کنونی ایران به این شکل است که سهامداران عمدۀ دولتی و شبۀ دولتی بر بانک‌های سهامی عام ایران مسلط هستند. حتی با توجه به روند کنونی خصوصی‌سازی نیز به نظر نمی‌رسد در آینده نزدیک، این وضعیت تغییر چندانی داشته باشد. بانک‌های دولتی بزرگی که در سال‌های اخیر، سهام آنان از طریق بورس به مردم واگذار شده، کماکان مستقیم یا غیرمستقیم در کنترل دولت قرار دارند. بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که مسئله نمایندگی در بانک‌های سهامی عام ایران چالش‌برانگیز است. از سوی دیگر، در سیاست‌های کلی نظام جمهوری اسلامی ایران بر عنصر «عدالت» تأکید داشته است. توجه به عدالت محوری در قوانین و مقررات و سیاست‌ها، در بین نگرش‌های متنوع به نظام حاکمیت شرکتی به ترتیبی که مورد بحث قرار گرفت، بیشتر با نظریه ذی‌نفع، یعنی نظریه‌ای که به منافع ذی‌نفعان تأکید می‌کند، منطبق است. با عنایت به دو ویژگی پیش‌گفته، به نظر می‌رسد برای محیط اقتصادی بانک‌داری ایران، یک نظام راهبری شرکتی مناسب که توسط نظام حقوقی تعریف و لازم‌الاجرا شناخته شود، بر اساس نگرش‌هایی از نوع گسترش‌دهنده و منعطف‌تر راهبری شرکتی بانکی با اولویت‌تر از هر اقدامی در این خصوص است.



جایگاه حقوقی

جهت رفع مشکل نمایندگی در بانک، بیش از هر چیز، استفاده از دو ابزار مقررات و کالات و قوانین شرکت‌ها مورد توجه حقوق‌دانان بوده است؛ اما با توجه به کهنه و منسوخ بودن اغلب قوانین مربوط به حوزه بانکداری کشور، هم‌چون قانون تجارت، قانون بانکداری بدون ربا، قانون پولی و بانکی کشور، قانون تنظیم بازار غیر متشکل پولی، قانون تسهیلات بانکی و کاهش هزینه‌های طرح و تسریع در اجرای طرح‌های تولیدی و افزایش منابع مالی و کارآبی بانک‌ها، قانون اجازه تأسیس بانک‌های غیردولتی و لایحه قانونی اداره بانک‌ها، تأمین شدن انتظارات از شبکه بانکی در راستای سلامت مالی بهجا نیست؛ می‌توان عدم تخصص و کفایت را مهم‌ترین مشکل مجموعه مقررات فوق دانست که در رابطه با حقوق بانکداری نام برده می‌شود.

در زمینه قانون‌گذاری ویژه بانک‌ها، یکی از مهم‌ترین مسائلی که باید مورد توجه قرار گیرد، اصل کامل بودن قوانین و مقررات است. این بدان معناست که ارزش سیستم قانونی و حاکمیت شرکتی، نه تنها به قانون شرکت‌ها بلکه به ترکیب خاصی از قوانین و مقررات، ارتباط مناسب آن‌ها و سازگاری قانون شرکت‌ها با تمام مجموعه قوانین تجاری مرتبط با حوزه بانکداری بستگی دارد. اصل کامل بودن به وابستگی متقابل اجزای مختلف سیستم اشاره دارد و بر مبنای این عقیده استوار است که «کلیت یک موضوع چیزی بیش از جمع اجزای آن است»؛ برای کسب بیشترین منافع از اصل کامل بودن، ضروری است که اجزا با یکدیگر سازگار باشند. در این صورت، سیستم مستحکم و سازگار خواهد بود. در اصل کامل بودن دو بُعد وجود دارد:



اول این‌که مقررات درونی قانون شرکت‌ها (برای شمول بانک‌های خصوصی)، باید نسبت به یک‌دیگر، مکمل و سازگار باشند. به عبارت دیگر، مقررات خاص، تنها زمانی می‌توانند جای‌گزین دیگری شوند که با سایر اجزای قانون شرکت‌ها سازگار باشند. دوم این‌که کل قانون شرکت‌ها نسبت به سایر مقررات قانونی مکمل و سازگار باشد. به عبارت دیگر، قانون شرکت‌های یک‌کشور، باید با محیط قانونی آن سازگار باشد.

هم‌چنین باید نسبت به اقدامات عجولانه در زمینه مقررات بانکداری هوشیار بوده و از آن پرهیز کرد؛ زیرا بدون در نظر گرفتن همه جوانب، ممکن است سیستم‌های قانونی حقوقی و کیفری اقتباسی در حوزه حاکمیت شرکتی بانکی با شکست مواجه شود. به عنوان مثال، در ثاپن تغییر در سیستم بدون انجام تغییرات اجتماعی امکان‌پذیر نیست و با توجه به مبانی صنعتی و تجاری بسیار متفاوت، سیستمی که برای یک کشور مناسب است، برای کشور دیگر مناسب نخواهد بود. کاملاً واضح است که غفلت از این روابط، خطرناک است. قوانین حاکمیت شرکتی، تکنولوژی نیست که مانند ماشین بتوان آن را صادر کرد.

مهم‌تر از صراحة قانونی، اجرای درست قوانین است که نقش بسزایی در کارآیی بازارهای پولی و مالی بازی می‌کند. صراحة قانونی با ضمانت اجرای کافی در بانک‌ها، امکان انجام سرمایه‌گذاری‌های موفق و سودآور را بیشتر و فساد بانکی را کمتر می‌کند. لازم به ذکر است که جامعیت قوانین و مقررات، در نظر گرفتن منافع همه مشارکت‌کنندگان بازار و ممانعت از هرگونه سوگیری، کاری بسیار سخت است. هم‌چنین صرف اجرای قوانین و مقررات،



دست‌یابی به شفافیت بانک را تضمین نمی‌کند، بلکه جامعیت این قوانین، از جهت در نظر گرفتن همه لایه‌های مشارکت‌کنندگان بازار بسیار مهم است. از این رو در میان موانع متعدد تولید و سرمایه‌گذاری، عاملی که رفع آن از دیگر موانع مهم‌تر و در عین حال، امکان‌پذیرتر است، تغییر و اصلاح قوانین و مقررات منطبق با اصول حاکمیت شرکتی است.

با توجه به سرعت تغییرات و فرآیند جهانی‌سازی، لازم است قوانین، متناسب با نیاز جامعه تغییر یابد؛ در غیر این صورت بانک‌ها کارآیی خود را از دست داده و از چرخه تجارت خارج می‌شوند. ضعف و عدم شفافیت در ساختار قانونی بانکداری، منجر به بروز مشکلات ناشی از کسب و کار شده و اقتصاد زیرزمینی را تقویت می‌کند. اقتصاد زیرزمینی در حوزه بانکداری سبب می‌شود که علاوه بر رشد آمار جرایم بانکی، فعالیت‌های اقتصادی کشور نارسا، کُند و ناقص باشد و تصمیمات و سیاست‌ها دقیق، روشن و سازنده نباشند. در دهه گذشته، تحقیقات بر این مسئله متمرکز شده‌اند که به عنوان مثال، حمایت‌های شدیدتر قانونی از سرمایه‌گذاران جزء بانک‌ها و دیگر تغییرات مشابه، چگونه می‌توانند هزینه بانک‌ها برای کسب منابع خارجی را بهشت کاهش داده و از این طریق، بازدهی بانک‌ها و ظرفیت رشد آن را بهبود بخشنند؟ مدیران بانک‌هایی که مشکلات حساب‌داری در مورد آن‌ها وجود دارد، یا بانک‌هایی که ناظران، عملکردهای مدیریتی و کنترلی در آن‌ها را ضعیف می‌دانند، در بازار نیروی کار مدیریتی با پیش‌بینی قانون خاص، جریمه می‌شوند؛ بدین‌گونه که فرصت کاری کمتری را در اختیار خواهند داشت.^۱

^۱ رساییان و دیگران، ۱۳۸۹، ص ۴



به عنوان مثال سازمان‌های خصوصی که در آن‌ها فرآیند خودتنظیمی در کار است، از قبیل بورس نیویورک و مجمع ملی معامله‌کنندگان اوراق بهادر، از انگیزه زیادی برای حفظ اعتماد سرمایه‌گذاری‌های بانک‌هایی که به صورت عمومی معامله می‌شوند، برخوردارند. این سازمان‌ها، الزامات حاکمیت شرکتی بانک‌های عضو را مرتب تغییر داده‌اند. طبق این الزامات حقوقی جدید در کشورهای بیشتر توسعه یافته، اکثر مدیران می‌باشند «مستقل» بوده و کمیته‌های اصلی هیئت مدیره، باید از مدیران مستقل و نه از مقام‌های اجرایی بانک تشکیل شوند. همچنین این مقررات مدیران مستقل را ملزم می‌کند که در هر سال، حداقل یک بار و بدون حضور مقامات اجرایی هیئت مدیره (یعنی بدون حضور افراد داخلی بانک) با یکدیگر ملاقات داشته باشند. هدف از این‌گونه تغییرات، افزایش اطمینان از این نکته است که هیئت‌های مدیره بانک‌های عضو، فعالانه مدیران بانک‌ها را تحت ناظارت خود داشته باشند.^۱

در فضای حقوق بانک‌داری ایران، با توجه به تغییر شرایط اقتصادی کشور - به ویژه تفسیر جدید اصل ۴۴ قانون اساسی - لازم است در بازنگری قانون عملیات بانکی بدون ربا، دیدگاه سابق نسبت به صنعت بانک‌داری اصلاح شود و زمینه برای فعالیت همه مؤسسات اعتباری بانکی و غیربانکی دولتی و خصوصی فراهم شود. بدیهی است با توجه به موج جهانی خصوصی‌سازی و ضرورت اجرای اصل ۴۴ قانون اساسی، به منظور رشد و توسعه اقتصادی

^۱ میدری، ۱۳۸۱، ص ۱۱۹



کشور بر اساس عدالت اجتماعی و فقرزدایی، باید در تهیه و تدوین و بازنگری قوانین و مقررات کشور، کارشناسی‌های لازم صورت گیرد.

در میان مجموعه مقررات مؤثر بر حوزه حاکمیت شرکتی، قانون بانکداری بدون ربا، قانون اجرای سیاست‌های اصل ۴۴، قانون تجارت، قانون بازار اوراق بهادار و قوانین مالیاتی نقش مهمی در روند تولید و سرمایه‌گذاری و رونق یا رکود آن دارند که از لحاظ مقررهای تضمین‌کننده حاکمیت شرکتی از جمله شفافیت‌های لازم جهت جلوگیری از وقوع جرایم بانکی، نیازمند اصلاحات اساسی هستند.

کمیته بازل یا بال را می‌توان مهم‌ترین سند بین‌المللی دانست که در راستای مقابله با جرایم بانکی، حاوی مقررات ارزشمندی است که هرچند برای اعضا الزامی نیست، ولی امروزه اکثریت کشورهای جهان حتی در صورت عدم عضویت در معاهدات سه‌گانه بازل ۳، ۲، ۱ از مقررهای آن در قانون‌گذاری‌های بانکداری خود به نحو مؤثری استفاده کرده‌اند؛ این در حالی است که متأسفانه جمهوری اسلامی ایران تا کنون به هیچ‌یک از این معاهدات ملحق نشده است و - به اعتقاد کارشناسان - به مقررهای آن در قوانین داخلی در حوزه بانکداری، چه در خصوص کفایات سرمایه و مدیریت ریسک بانکی و چه در زمینه مبارزه با اختلاس و پول‌شویی، حتی نیم نگاهی نیز نیانداخته است. درواقع کلیه دستورات سه بال را می‌توان در دو مورد کلی لزوم و کیفیات نظارت بر بانک‌ها و ارائه اطلاعات شفاف به بازار گنجاند که ضروری است مورد توجه قانون‌گذار داخلی قرار گیرد.



جایگاه حقوق کیفری

طبق گزارش سازمان همکاری اقتصادی و توسعه، ایران از بین صد کشور جهان در ردیف خیلی پایین^۱ مبارزه با مفاسد مالی و اقتصادی قرار دارد. با یک تحلیل ابتدایی می‌توان به سادگی دریافت رسوایی مالی بانکی سال ۱۳۹۰ کشور مشهور به اختلاس سه‌هزار میلیارد تومانی، نتیجه چیزی جز ناکارآمدی سیستم‌های قانونی حاکمیت شرکتی در نظام بانکداری کشور نبوده است؛ درواقع می‌توان گفت ضعف نظام قانونی و نظارتی بانکی کشور، فضای مناسبی جهت رشد و نمو این «فساد بانکی کم‌سابقه حتی در سطح جهان» را فراهم کرده است. اگر مبانی اساسی حاکمیت شرکتی بانکی همچون شفافیت، رعایت حقوق ذی‌نفعان، پاسخ‌گویی، رعایت انصاف و چارچوب‌های خدشهناپذیرتر قانونی در این سیستم، پیاده‌سازی و اجرا می‌شد، حاصل آن هرگز چنین اختلاس، تبانی و فساد بزرگی نمی‌شد. طبعاً می‌توان این مورد را تنها یکی از موارد افشا شده قلمداد کرد و چه بسا فسادهای کوچک و بزرگ دیگری که در بانکداری کشور از چشمان کم‌سوی نظام نظارتی پنهان باقی می‌مانند.

گذشته از مباحث پیشگیری از مفاسد مالی در بانک‌ها، این امر لزوم افزایش توجه به نظمات جزایی و کیفری در خصوص این جرایم را گوشزد می‌کند. در کمال تعجب، حقوق جزای ایران به‌طور خاص در حوزه جرایم و تخلفات بانکی، حاوی مقررات مدونی نیست؛ می‌توان ادعا کرد این خلاً اساسی به‌طور کلی در نظام کیفری در خصوص جرایم مالی و اقتصادی وجود دارد.

^۱ ردیف E

قوانين و مقررات حقوق کیفری حاکم بر جرایم بانکی را می‌توان به دو بخش تقسیم کرد: جرایم خاص بانکی و جرایم عمومی در بستر بانکداری. در خصوص جرایم خاصی بانکی می‌توان تنها به مقررهای آیین‌نامه‌ای بانک مرکزی و داخلی بانک‌ها اشاره کرد. بنابراین اکثریت مقررهای جزایی مدون در خصوص جرایم و تخلفات بانکی را جرایمی تشکیل می‌دهند که در بستر بانکداری رخ می‌دهند که برخی از آن‌ها عبارتند از: اختلاس، پول‌شویی، حساب‌سازی و مداخله در حساب‌ها، کلاهبرداری، ارتشا و انواع تبانی موضوع معاملات اقتصادی. طبیعتاً این جرایم به‌طور عمومی و نه ویژه بانک‌ها جرم‌انگاری شده‌اند؛ از این‌رو در خصوص کیفیات ارتکاب و مجازات آن‌ها می‌باشد به قوانین عامی چون قانون مجازات اسلامی مراجعه کرد. قانون تشدید مجازات اختلاس، ارتشا و کلاهبرداری از جمله این قوانین عام است که می‌توان آن را به حوزه بانکی تسری داد.

این خلاً باعث می‌شود وضع خاص بانک‌ها در راستای مقابله با این جرایم تا حد زیادی نادیده انگاشته شود و بسیاری از اهداف ناظر بر جرایم بانکی، تأمین نشوند.

مجموع مهم‌ترین تلاش‌های قانون‌گذار در راستای جرم‌انگاری تخلفات مالی مرتبط با حوزه بانکداری را می‌توان در موارد انگشت‌شماری خلاصه کرد: تصویب قانون مبارزه با پول‌شویی، تصویب مقررات پیشگیری از پول‌شویی در بانک‌ها و مؤسسات مالی، آیین‌نامه اجرایی قانون مبارزه با پول‌شویی و لایحه قانونی ممنوعیت خروج بدهکاران بانک‌ها. مجموع حجمی مقررات یادشده از هفت صفحه متوسط تجاوز نمی‌کند و حاوی الزامات مؤثری در زمینه حقوق کیفری نیست. جنبه‌های نظارتی محدودی که در این قوانین



پیش‌بینی شده است، اکثراً از وظایف بانک مرکزی به شمار می‌رود که با توجه به عدم استقلال بانک مرکزی ایران از دولت، الزامی شدن مقررهای آن نیز به راحتی میسر نیست. این در حالی است که قوانین حقوقی و کیفری بانکی در کشوری چون انگلستان که از سیستم قانون نوشه نیز پیروی نمی‌کند، به راحتی از ده‌ها مجموعه و هزار صفحه فراتر می‌رود.

مجموعه قوانین و مقررات دیگری که در زمینه جرایم و تخلفات بانکی می‌تواند مورد استناد قرار گیرد، حاوی جنبه‌های عام در رابطه با جرایم و تخلفات اقتصادی است که عبارتند از: قانون مجازات اسلامی و ملحقات، لایحه قانونی مبارزه با مفاسد اقتصادی، قانون تشديد مجازات مرتكبان ارتشا، اختلاس و کلاهبرداری ۱۳۶۴ و اصلاحات ۱۳۶۷، قانون مجازات اخلالگران در نظام اقتصادی کشور، رأی وحدت رویه شماره ۷۰۴ هیئت عمومی دیوان عالی کشور در خصوص صلاحیت دادگاه‌های عمومی و انقلاب در رسیدگی به اتهام اخلال در نظام اقتصادی کشور، قانون الحاق یک بند و یک تبصره به ماده (۱) قانون مجازات اخلالگران در نظام اقتصادی کشور مصوب ۱۳۶۹ و اصلاح تبصره (۱) ماده (۲) آن و آیین‌نامه مستندسازی جريان وجوده در کشور.

همان‌طور که از عناوين پیش‌گفته نیز کم‌وپیش پیداست، مجموعه قوانین پادشاه ارتباط مستقیمی با حوزه نظارت بر بانک‌داری یا جرایم منحصر آن ندارند؛ از این رو مقام قضایی، گذشته از آیین‌نامه‌های فنی و داخلی که اغلب ناظر بر نظمات اداری بانکی و تخلفات جزیی و شکلی آن است، در جريان رسیدگی به جرایم بزرگ بانکی، چاره‌ای جز استناد به اين قوانين عام ندارد.



فراتر از جرایم مشهود و غیرمشهود و سازمان یافته یا عادی در بانک‌ها، مورد دیگری که در نظام‌های حقوقی مترقی جهان مورد تأکید واقع شده است و متأسفانه از دید قانون‌گذار ایرانی پنهان مانده، الزامی کردن آموزش‌های فنی و حقوقی برای مدیران و کارکنان بانک‌ها و وضع ضمانت‌اجراهای کیفری در خصوص تخطی از ارائه اطلاعات و آموزش‌های لازم به زیرمجموعه‌های کاری در بانک در جهت حداقل‌سازی وقوع جرایم در بانک است. به عنوان مثال، طبق قانون ساربینز اکسلی آمریکا و قانون جدید بورس اوراق بهادار نیویورک، اعضای کمیته حساب‌رسی بانک لزوماً باید از دانش مالی برخوردار باشند. زیرا این موضوع به‌طور یقین موجب بهبود فرآیند نظارت بر تهیه صورت‌های مالی می‌شود. هم‌چنین قانون جدید بورس نیویورک، کمیته حساب‌رسی را ملزم به بحث، بررسی و ارزیابی ریسک شرکت کرده است. بنابراین برای انجام این کار، اعضای کمیته حساب‌رسی، علاوه بر دارا بودن دانش مالی، باید در زمینه‌های مختلف نظری اقتصاد، صنعت، قوانین و مقررات و منابع انسانی از دانش کافی برخوردار باشند. قانون پیش‌گفته برای تخطی از این مقرره‌ها، علاوه بر جریمه‌های مالی، ضمانت‌اجراهای کیفری نیز پیش‌بینی کرده است.

گذشته از لزوم تدوین قوانین جدید و اصلاحات قوانین قبلی مرتبط با نظام بانکی کشور، نمی‌توان به این مهم نیز بسته کرد. همان‌طور که کمیته بازل خاطرنشان کرده است، به‌طور قطع تنها صدور دستورالعمل‌ها و بخش‌نامه‌ها کافی نبوده، بلکه تسریع فرآیند عضویت کشور در سازمان‌های بین‌المللی مقابله‌کننده با پول‌شویی، تقلب و اختلاس و رعایت توصیه‌های آن‌ها، نظارت، کنترل، پی‌گیری مستمر و داشتن ضمانت‌اجراهای این دستورالعمل‌ها نیز باید در رأس اولویت‌های مسئولان اجرایی کشور قرار گیرد.



کمیته بال سه، در سال ۲۰۰۴ بیانیه‌ای درباره ممنوعیت استفاده از سیستم بانکی به منظور مقابله با پولشویی^۱ و اختلاس منتشر کرده است. این گزارش سرفصل‌های سیاست‌ها و ضوابطی را بیان می‌کند که مدیران بانک‌ها و مؤسسات مالی در مبارزه با پولشویی و اختلاس باید آن‌ها را رعایت کنند. در این گزارش آمده که ممکن است مجرمان از شبکه بانکی به صورت واسطه‌ای برای مقاصد مجرمانه استفاده کنند. به همین دلیل، مدیران کارآمد در مبارزه با پولشویی و اختلاس و حفظ ثبات و شهرت این مؤسسات مالی، نقش محوری دارند.^۲

چهار محور اصلی بیانیه کمیته عبارتند از: شناسایی دقیق و مستمر مشتری، گزارش موارد مشکوک به پولشویی و اختلاس، نگهداری تمامی سوابق، همکاری با مجریان قانون و نهادهای مربوط و تدوین و تصویب ضوابط و مقررات مبارزه با پولشویی و اختلاس.

علاوه بر موارد یادشده، بانک‌ها باید از طریق واحد بازرگانی، نحوه انطباق عملکرد واحدهای مختلف با قوانین مرتبط با مبارزه با پولشویی و اختلاس را مورد توجه قرار دهند. کمیته بازل ضوابط محوری برای نظارت کارآمد مؤسسات اعتباری منتشر کرده است که شامل خطوط کلی جامع برای سیستم نظارتی است.

یکی از اصول محوری، یعنی اصل ۱۵، در خصوص پولشویی و اتخاذ تمهیدات لازم برای عدم سوءاستفاده مجرمانه از نظام بانکی است. در این اصل

¹. Anti Money Laundering

² Seiler, 2002, p.11



آمده که ناظران بانکی باید مطمئن شوند ضوابط لازم در کلیه موارد تدوین شده و بهویژه ضوابط مربوط به شناسایی مشتری، باعث ارتقای سطح استانداردهای حرفه‌ای و اخلاقی در بخش مالی شده و مانع از سوءاستفاده عمدی و غیرعمدی از نظام بانکی می‌شود.^۱

لزوم پیوستن ایران به کمیته‌های بازل هم از جهت تقویت نظام حاکمیت شرکتی بانکی و هم از جهت مبارزه با جرایم مشهود بانکی از قبیل بی‌انضباطی مالی و حساب‌رسی، اختلاس و پول‌شویی سال‌هاست که توسط اکثر قریب به اتفاق کارشناسان توصیه شده است. عدم اجرای توصیه کمیته بازل و سایر قوانین پیشگیری از پول‌شویی و اختلاس، سبب ریسک‌های شهرت، قانون و ریسک عملیاتی شده و هزینه‌های سنگینی به بانک‌ها و مؤسسات مالی و اعتباری تحمل می‌کند.

اساسی‌ترین راه‌کارهای عملی برای رعایت الزامات کمیته بازل در رابطه با مبارزه با پول‌شویی و اختلاس در بانک‌ها و مؤسسات مالی – که پیشنهاد شده است سیستم قانون‌گذاری کشورها آن‌ها را مدنظر قرار دهند و در نظام حقوق بانکی کشور نیز باید در راستای مبارزه با جرایم بانکی به‌ نحو جدی مدنظر قرار گیرد – عبارتند از:

ایجاد روش‌های گزارش‌دهی داخلی در مورد دادوستدهای مشکوک و شبه‌برانگیز؛

اصلاح نظام حساب‌داری و استانداردهای مناسب در مدیریت مالی و شفاف‌سازی حساب‌ها توسط نظام بانکی؛

^۱ جزایری، ۱۳۸۷، صص ۴-۳



ایجاد واکنش‌های کیفری مناسب در خصوص پولشویان و اختلاس‌گران؛
اجرای دقیق روش‌های احراز هویت مشتریان و نگهداری دقیق سوابق
شناسایی و معاملات آنها؛
استفاده از نرم‌افزار مناسب برای بررسی حساب‌ها با هدف شناسایی دقیق
حجم دادوستدها در نهادهای مالی؛
بازآموزی و آموزش الزامات قانونی دوره‌ای و اجباری به مدیران و کارکنان
بانک؛
تدوین معیار کنترل‌های داخلی به منظور بازرگانی و کنترل و نظارت مدام
بر سیستم‌های مالی کشور و پیگیری معاملات مشکوک در سیستم بانکی و
 مؤسسات غیربانکی و گزارش آن به مراجع دارای صلاحیت؛
ساماندهی بازارهای غیررسمی و اقتصاد زیرزمینی؛
جلوگیری از فعالیت مؤسسات اعتباری و صندوق‌های قرض‌الحسنه‌ای که
بدون مجوز بانک مرکزی، اقدام به فعالیت‌های مالی می‌کنند؛
عدم افتتاح حساب و ارائه هرگونه خدمات بانکی به مؤسسات و نهادهای
اعتباری غیرمجاز؛
کنترل خروجی و مبادی ورودی ارزهای کلان در شعبات مختلف بانک.

جمع‌بندی

با مروری بر اصول کمیته بازل و با مطمح نظر قرار دادن شاخص‌های عمدۀ
بانکی مؤثر بر اقتصاد، ضمن دریافت لزوم پیوستن ایران به این کمیته، می‌توان
به این نتیجه رسید که اصول یادشده حول محور نظارت بر شاخص‌های مذکور



به منظور مدیریت مخاطرات و ریسک‌های ناشی از تغییر نامطلوب و اثر ناگهانی این متغیرها بر اقتصاد کلان است. هم‌چنین با توجه به نقش برجسته و پررنگ بازار پولی و بانکی در اقتصاد کشور، وقوع هر نوع بحرانی برای سیستم بانکی موجب وارد شدن آسیب‌های غیرقابل جبران بر بدنه اقتصاد می‌شود؛ بدیهی است این امر در صورت رخداد جرایم بانکی، حساسیت مضاعفی پیدا می‌کند. ضمن این‌که لزوم تدوین مقررات جدید و اصلاح مقررات قبلی حقوقی مرتبط با نظام بانکی کشور حس می‌شود، در زمینه قوانین مرتبط با حقوق جزایی در بخش بانکی کشور، جز قوانین محدود و پراکنده، مقرر خاصی وجود نداشته و در این زمینه خلاً اساسی احساس می‌شود. با اصلاح قوانین و مقررات حقوقی و کیفری موجود در حوزه بانکداری می‌بایست ارکان حاکمیت شرکتی بانکی را در راستای تقویت پیشگیری از جرایم بانکی پیش‌بینی کرد و وضع مقررات جامع و بهروزی را در خصوص جرم‌انگاری تخلفات مختلف بانکی در دستور کار قرارداد تا حتی الامکان جرایم و تخلفات بانکی که می‌توانند به راحتی سلامت اقتصاد ملی و حتی حیات سیاسی کشور را دچار خدشه کنند، تحت کنترل دقیق‌تر یک نظام حقوقی منسجم غنی از مقررات مدون و آرا و رویه قضایی خاص درآیند.



فهرست منابع

- اسلامی، زهرا و فرجی، شهرزاد (۱۳۹۰)، پولشویی در مؤسسات مالی و راهکارهای عملی مبارزه با آن، *فصلنامه دانشکده مدیریت دانشگاه تهران*.
- میدری، احمد (۱۳۸۱)، *سازگاری انواع حکمرانی شرکتی با اقتصاد ایران*، رساله دکتری، *دانشکده اقتصاد دانشگاه تهران*.
- رساییان، امیر و دیگران (۱۳۸۹)، تأثیر مکانیزم‌های نظارتی درون‌سازمانی حاکمیت شرکتی بر سطح نگهداشت وجه نقد در بورس اوراق بهادار تهران، *مجله پژوهش‌های حسابداری مالی*، سال ۲، ش ۴، پیاپی ۶.
- جزایری، مینا (۱۳۸۷)، *پولشویی و جرایم مؤسسات مالی*، مؤسسه عالی آموزش بانکداری، بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران.
- یدادر، محمود (۱۳۸۷)، چگونه باید ساختار مدیریتی بانک را اصلاح نمود؟، *ماهnamه بانک و اقتصاد*، ش ۸۷، آذرماه.
- هروانی، حسین (۱۳۸۸)، چارچوب بازل و مباحثی پیرامون تنظیم و نظارت در بانکداری اسلامی، *مجله بانک و اقتصاد*، ش ۸۶

- Baxeule and Others ,2006 , “Corporate Governance in Law of Banking Sector”, Elsevier Academic Press, Science Direct

- Fine gold D. and Benson G. S. and Hecht D. 2007 “Corporate Boards and Bank Performance”, review of research in light of recent reforms, *Corporate Governance*, 15(5), 865-878



- Pearson, R. and Altman, K. 2008, "Hedge Funds and Shareholder Activism of Banks", *The Review of Corporate Governance Advisor*, 14(3), 25-27
- Seiler .J. Michael, Rom. Walter. 2002 "A Historical Analysis of Bank Efficiency: Do Historical Returns Follow a Random Walk Towards Banking Regulations?" *Journal Of Finance Law And Strategic Decisions*, (2),1 0.49-57
- Pablo de Andres, 2008,"Corporate Governance in Banking: The Role of the Board of Directors", Elsevier, Science Direct, See Generally
- Penny Ciancanelli, 2010, "Corporate Governance in Banking: A Conceptual Framework", *Social Science Research Network Electronic Paper Collection*:http://papers.ssrn.com/paper.taf?abstract_id=253714, see Generally
- Allen N. Berger, 2005, "Corporate Governance and Bank Performance:
A Joint Analysis of the Static, Selection, and Dynamic Effects of
Domestic, Foreign, and State Ownership", *Archive of SSRN*, WPS3632, see generally

پیشگیری از تکرار جرم از گذر جانشین‌های تعقیب کیفری

* محمد مهدی ساقیان

این مقاله از سوی معاونت اجتماعی و پیشگیری از وقوع جرم استان خراسان رضوی ارسال شده است.

* دکترای حقوق کیفری و جرم‌شناسی، مدرس دانشگاه.



چکیده

نظام قانونی بودن تعقیب که بر اساس آن دادستان مکلف و ملزم به تعقیب تمامی دعاوی کیفری است، در دهه‌های اخیر، با ایرادهای مختلفی پیرامون کارایی و عملکرد آن، رو به رو بوده است. از این رو اکثر دولت‌های صاحب این روش، تحت تأثیر تحولات اخیر آینین دادرسی کیفری، به نظام موقعیت داشتن تعقیب که امکان توافق و سازش بین طرفین دعوی کیفری با توصل به جای‌گزین‌های تعقیب دعوی عمومی را فراهم می‌کند، روی آورده‌اند. این نظام به اعتقاد طرفداران آن می‌تواند علاوه بر حل و فصل اختلافی که با ارتکاب جرم ایجاد شده است، از یکسو خصوصیت و تنش بین بزه‌دیده و بزه‌کار و اختلال ناشی از جرم در جامعه را در چارچوب فرآیند مذکوره، رفع و ترمیم کند و از سوی دیگر باعث اصلاح و بازپروری بزه‌کار و جلوگیری از تکرار جرم در آینده شود.

واژگان کلیدی: پیشگیری، تکرار جرم، جای‌گزین‌های تعقیب، عدالت سازشی، میانجی‌گری کیفری، مصالحه کیفری.

مقدمه

حقوق کیفری در ذات خود رشته‌ای متعلق به حقوق عمومی است. به تعبیر ماکس وبر، دولت «انحصار اعمال خشونت مشروع، تعقیب و سرکوب رفتارهای خشونت‌بار علیه منافع و ایجاد مصالح عمومی جامعه را دارد». ^۱ در

^۱. Jacques BORRICAND ; " Le Phecnoe`nc de contractualisation de la procedurc penale"



این شیوه تفکر، اراده اشخاص نمی‌تواند آثار و نتایج حقوقی به بار آورد. زیرا عدالت کیفری یک «عدالت یکسویه و تحمیلی»^۱ است. بنابراین، تصور قراردادی کردن و توافق در نظام آیین دادرسی تفتیشی - که بر پایه آن، دادرسان دادسرما و دادگاه سرنوشت تعقیب، تشخیص مجرمیت و مجازات بزه‌کار را بر عهده دارند - عجیب به نظر می‌رسد.

با وجود این، بسیاری از کشورها ضرورت توافق طرف‌های دعوا را در همه مرحله‌های فرآیند کیفری - از کشف جرم تا اجرای محاکومیت - پذیرفته‌اند. برای نمونه، قانون‌گذار فرانسه با انتخاب روش «موقعیت داشتن تعقیب» به دادستان اختیار استفاده از میانجی‌گری (قانون ۴ ژانویه ۱۹۹۳) و یا مصالحه و سازش با متهم (قانون ۲۳ژوئن ۱۹۹۹) را که از جای گزینهای تعقیب دعوی عمومی محسوب می‌شوند، اعطای کرده است. همچنین قانون‌های موسوم به پربن ۱ و ۲ در ۲۰۰۲ و ۲۰۰۴ میلادی، نوعی توافق و سازش را با الگوبرداری از مدل کامن‌لا در مرحله‌های تحقیقات مقدماتی و رسیدگی کیفری پیش‌بینی کرده‌اند. درواقع، در کنار عدالت کیفری کلاسیک، نوعی «عدالت سازشی»^۲ در حال تکوین و ایجاد است.

این فرآیند که ابتدا در مورد کودکان و نوجوانان و در بخشی از فرآیند دادرسی شکل گرفت، امروزه به بزه‌کاران بزرگ‌سال و به همه مرحله‌های دادرسی تسری یافته است؛ به طوری که می‌توان از «قراردادی کردن آیین دادرسی کیفری»^۳ یا حتی «خصوصی‌سازی»^۴ آن سخن گفت.

¹. Justice impose

². Justice negociee

³. Contractualisation de la Procedure Penale

⁴. La Privatisation



نظام کیفری ایران نیز که در حال حاضر «نظام قانونی بودن تعقیب» را پذیرفته است، کوشیده است تا با الهام از تجربه کشورهای دیگر، فلسفه و اصول عدالت توافقی را در مرحله‌های مختلف فرآیند کیفری وارد کند. تهیه‌کنندگان لایحه قانون آیین دادرسی کیفری، لایحه قانون تشکیل دادگاه‌های اطفال و نوجوانان یا لایحه قانون کیفرهای جای‌گزین حبس با روی‌کرد به نظام «موقعیت داشتن تعقیب» به جلوه‌هایی از عدالت سازشی توجه کرده‌اند.^۱

چراکی روی آوردن نظامهای حقوقی مختلف به عدالت سازشی را باید دست کم در دو دلیل عمدۀ جست‌وجو کرد.

علت نخست تورم قوانین کیفری است. نهادهای قضایی امکانات اقتصادی و انسانی کافی برای رسیدگی به جرم‌ها را در اختیار ندارند. افرون بر این، طولانی بودن فرآیند رسیدگی – که نارضایتی عمومی مراجعان را از عمل کرد دادگاه‌ها در پی دارد – مقامهای قضایی را بر آن داشته است که بر پاسخ‌های کیفری سریع‌تر تمرکز کند.

علت دوم، ناکارآمدی کیفر زندان در فرآیند بازپذیرسازی مجرمان است. از سال‌ها پیش، مجازات سلب‌کننده آزادی (زندان) رایج‌ترین پاسخ کیفری به مجرمان در بیش‌تر نظامهای کیفری بوده است. ولی امروزه آشکار شده است که این مجازات کارآیی لازم را در اصلاح پاره‌ای از بزه‌کاران ندارد. آمار قضایی مربوط به افزایش میزان تکرار جرم زندانیان عدم موفقیت عدالت تنبیه‌ی را در

^۱. گفتنی است که دو لایحه یادشده در لوایح قانون مجازات اسلامی و آیین دادرسی کیفری ادغام شده است.



رسیدن به هدف‌های خود (بازدارندگی عمومی و اصلاح بزه‌کاران) آشکار ساخته است (N.Pignoux, 2008, p.367).

در چنین بستری است که قانون‌گذاران مختلف، ضرورت پیش‌بینی سلسله‌ای از اقدام‌های پیشگیرانه جانشین زندان را احساس کردند. این اقدام‌ها و تدابیر ابتدا در دهه ۶۰ میلادی در آمریکای شمالی به کار گرفته شده و سپس به کشورهای اروپای قاره‌ای (دارای نظام حقوقی رومی - ژرمنی) منتقل شد. دو نوع تدبیر پیشگیرانه جانشین تعقیب موضوع این نوشتار است:

الف) تدبیر پیشگیرانه ترمیمی و ب) تدبیر پیشگیرانه تنبیه‌ی.

الف) تدبیر پیشگیرانه ترمیمی

تدابیر پیشگیرانه ترمیمی ناظر به جبران و ترمیم خسارت‌های واردشده بر بزه‌دیده یا جامعه و نیز بازپروری بزه‌کار هستند. توسل به میانجی‌گری با توافق طرف‌های دعوا مهم‌ترین تدبیر ترمیمی جانشین تعقیب است.^۱ در فرانسه، میانجی‌گری ابتدا در دهه ۸۰ میلادی با توجه به شماری از تجربه‌های محلی و با ابتکار دادسرا و بر مبنای ماده ۴۰ قانون آین دادرسی کیفری - در مورد اصل موقعیت داشتن تعقیب کیفری - انجام می‌گرفت (Apap. 1990, P.11).

برای نخستین بار، قانون‌گذار فرانسه به موجب قانون ۴ ژانویه ۱۹۹۳ (با اصلاحات ۲۲ ژوئن ۱۹۹۹ و ۹ مارس ۲۰۰۴) نهاد میانجی‌گری میان بزه‌دیده و بزه‌کار را - که در مرحله دادسرا و با ابتکار دادستان شهرستان اعمال شدنی است - پیش‌بینی کرد (ماده ۴۱-۱). به موجب این مقررات، دادستان شهرستان - پیش

^۱. جای‌گزین‌های ترمیمی به موجب ماده ۴۱-۱ ق.آ.د. ک. فرانسه پنج مورد است که عبارتند از تذکر قانونی، هدایت مرتكب به سوی یک مرکز درمانی، اجتماعی یا حرفه‌ای، پایان بخشیدن به وضعیت تعارض با قانون و آین نامه، تقاضا از شخص مبنی بر جبران خسارت بزه‌دیده و توسل به میانجی‌گری با رضایت طرفین ر.ک آشوری، ۱۳۸۲، ص ۱۳۳.



از تصمیم‌گیری درباره اقامه دعوای عمومی - می‌تواند اقدام به استفاده از میانجی‌گری کند؛ به شرط آن‌که چنین اقدامی به جبران خسارت بزه‌دیده بینجامد، به اختلال ناشی از ارتکاب جرم پایان دهد و به بازسازگاری اجتماعی مجرم کمک کند. بدین‌سان، اگر توصل به میانجی‌گری کیفری با احراز یکی از این شرایط مناسب تشخیص داده شود و انجام آن به جبران خسارت بزه‌دیده یا بازپذیری اجتماعی متهم بینجامد، دادستان از تعقیب دعوای عمومی خودداری خواهد کرد؛ در غیر این صورت مبادرت به اقامه دعوای عمومی می‌کند (نجفی برنده‌آبادی، ۱۳۸۲، ۳).

در ایران، لایحه قانون آینین دادرسی کیفری و لایحه قانون تشکیل دادگاه اطفال و نوجوانان با روی‌کرد به نظام «موقعیت داشتن تعقیب» به مقام تعقیب (دادستان)، مقام تحقیق (بازپرس)، مقام صدور رأی (دادرس دادگاه) و مقام اجرای حکم این اختیار را داده است تا از طریق میانجی زمینه مذاکره برای جبران خسارت‌های ایجادشده و در نتیجه حل و فصل اختلاف کیفری و صلح و سازش میان طرف‌های جرم را فراهم کند. طبق ماده ۸۱ لایحه آینین دادرسی کیفری، در جرم‌های تعزیری درجه شش تا هشت که قابل تعلیق‌اند، دادستان می‌تواند برای دست‌یابی به سازش میان طرف‌های دعوا، موضوع را با توافق آنان به شورای حل اختلاف یا شخص یا مؤسسه‌ای برای میانجی‌گری ارجاع کند.

چنانچه میانجی‌گری به ترمیم خسارت و تحقق خواسته بزه‌دیده با همکاری و رضایت متهم بینجامد، در جرم‌های گذشت‌پذیر تعقیب متوقف شده و در جرم‌های درجه ۶ تا ۸ تعقیب متهم از شش ماه تا دو سال معلق خواهد شد. هم‌چنین، ماده ۱۸۹ این لایحه با روی‌کردی ترمیمی به بازپرس اختیار داده



است که در صورت امکان در ایجاد صلح و سازش یا ارجاع امر به میانجی‌گری بکوشد.

ماده ۱۶ لایحه قانون تشکیل دادگاه اطفال و نوجوانان نیز نهاد میانجی‌گری میان شاکی، بزه‌دیده و متهم کودک را در مرحله‌های دادسرا، دادگاه و حتی اجرای حکم پیش‌بینی کرده است. به موجب این ماده، دادسرا یا دادگاه حسب مورد برای حل و فصل دعوا، جبران خسارت ناشی از جرم یا سازش طرفین، موضوع را به شورای حل اختلاف، مددکاران اجتماعی یا اشخاص صلاحیت‌دار دیگر به مثابه میانجی ارجاع می‌کند. میانجی کوشش لازم و کافی برای برقراری سازش میان طرف‌های دعوا به عمل می‌آورد و در هر صورت گزارش اقدام خود را برای تصمیم‌گیری در مهلتی که دادسرا یا دادگاه تعیین کرده، تسلیم می‌کند. دادسرا پس از دریافت گزارش میانجی مبنی بر سازش، قرار موقوفی تعقیب صادر می‌کند و در صورت عدم سازش، پرونده را برای تصمیم‌گیری به دادگاه می‌فرستد. دادگاه نیز پس از دریافت گزارش حسب مورد قرار موقوفی تعقیب صادر یا شروع به رسیدگی می‌کند. به موجب تبصره این ماده، اقدام به برقراری سازش و صلح ضمن اجرای حکم نیز جایز است.

با وجود این، از میان هدف‌های سه‌گانه پیش‌بینی شده در حقوق فرانسه (ترمیم خسارت بزه‌دیده، اختلال ناشی از ارتکاب جرم و بازپذیری اجتماعی مرتكب)، فقط ترمیم خسارت و آسیب‌های مادی و روانی بزه‌دیده مورد توجه تهیه‌کنندگان لایحه‌های مورد اشاره قرار گرفته و از اصلاح و بازپذیری اجتماعی مرتكب - که عاملی مهم در پیشگیری از تکرار جرم به حساب می‌آید - غفلت شده است.



میانجی‌گری - به ویژه هنگامی که متهم و بزه‌دیده ناگزیر از ادامه زندگی و فعالیت در کنار یکدیگراند - می‌تواند نقشی سازنده ایفا کند. این شیوه به دلایلی می‌تواند به عنوان جانشین عدالت کیفری کلاسیک - چه در شکل سزاده‌نده و چه در شکل بازپرورانه آن - برای حل و فصل اختلاف‌های ناشی از جرم، پیشگیری از بزه‌کاری و حتی اصلاح بزه‌کار نیز اعمال شود.

بزه‌دیده امکان می‌یابد که احساسات، دردها، هیجان‌ها و پرسش‌های خود را به بزه‌کار بازتاب داده و با وی مطرح کند. متهم نیز فرصت می‌یابد تا به نانسانی بودن عمل خود پی‌ببرد و این شرم‌ساری برای او عبرت‌آموز و بازپذیرکننده خواهد بود. این امر سبب می‌شود که متهم از نیازهای واقعی بزه‌دیده که در اثر ارتکاب عمل مجرمانه ایجاد شده است آگاه شود و در تسکین بزه‌دیده بکوشد.

نقش جامعه نیز در اجرای درست میانجی‌گری اساسی است. درواقع، بزه‌کار نه تنها در برابر بزه‌دیده بلکه در برابر اعضای جامعه که در فرآیند عدالت ترمیمی شرکت داشته‌اند، متعهد شود. بدین‌سان، بزه‌کار از همراهی اعضای جامعه مدنی بهره‌مند می‌شود و جامعه مدنی احساس عضویت در جامعه را که در پی ارتکاب جرم از دست رفته است در وی ایجاد می‌کند (pignoux, op.cit., p.367).

ب. تدابیر پیش‌گیرانه تنبیه‌ی
 سازش کیفری در فرانسه با قانون ۲۳ ژوئن ۱۹۹۹ میلادی پیش‌بینی شد. این نهاد در آغاز در سال ۱۹۹۵ با عنوان «دستورالعمل کیفری»^۱ پیش‌بینی شد. ولی

^۱. Injection penale



شورای قانون اساسی به این دلیل که شماری از تدبیرها و اقدام‌های پیشنهادی دادستان به آزادی‌های فردی بزه‌کار آسیب می‌زند و به لحاظ ماهیتی ضمانت اجرای کیفری دارند و در نتیجه اعلام و اجرای آن‌ها از سوی مقام تعقیب نمی‌تواند – حتی با موافقت بزه‌کار – صورت گیرد، آن‌ها را بر پایه اصل رعایت حقوق دفاعی و نیز اصل تفکیک مقام تعقیب از مقام صدور رأی باطل اعلام کرد.

در سال ۱۹۹۹ میلادی، قانون‌گذار فرانسه برای رفع این ایرادها، دخالت یک دادرس دادگاه را پیش‌بینی کرد تا سازش میان متهم و دادستان را بر عهده بگیرد. به موجب این نهاد، دادستان شهرستان می‌تواند تا هنگامی که دعوای عمومی آغاز نشده است، به مرتكبان پاره‌ای از جرم‌ها انجام یک یا چند اقدام را که دارای ویژگی مجازات یا جبران خسارت بزه‌دیده‌اند پیشنهاد کند. در صورت موافقت مرتكب با این تدبیر، موضوع صورت جلسه می‌شود و دادستان موضوع را برای تأیید به دادگاه صلح می‌فرستد. پس از تأیید دادگاه، اقدام‌ها و تدبیر‌های در نظر گرفته شده در چارچوب سازش کیفری (واریز کردن جزای نقدی، تحويل گواهی‌نامه رانندگی یا مجوز شکار به دفتر دادگاه شهرستان، انجام کار بدون مزد به نفع جامعه و...) اجرا می‌شود. در صورتی که مرتكب پیشنهاد دادستان مبنی بر صلح و سازش کیفری را رد کرده یا پس از پذیرش از انجام کامل اقدام‌های در نظر گرفته شده پرهیز کند، دادستان شهرستان دعوای عمومی را به جریان خواهد انداخت؛ مگر این‌که اتفاق جدیدی رخ دهد.

بدین‌سان، سازش کیفری قراردادی است که بر اساس امتیاز‌های متقابل به دست می‌آید. دادسرا از به جریان انداختن دعوای عمومی صرف‌نظر کرده و در



مقابل، مرتکب با اقرار خود از مزایای مربوط به اصل برائت چشم‌پوشی می‌کند و اجرای برخی تدبیرها و اقدام‌های پیشنهادشده را می‌پذیرد.

سازش کیفری در فرانسه ابتدا برای پارهای از خلاف‌ها و جنحه‌های با مجازات تا سه سال حبس پیش‌بینی شد. ولی قلمرو آن در طول زمان به جرم‌های دارای مجازات تا پنج سال حبس جنحه‌ای نیز گسترش یافت.^۱ ارزیابی‌های انجام‌شده در خصوص اجرای نهاد سازش کیفری برونداد موفقیت‌آمیزی را نشان می‌دهد. یکی از مطالعات صورت گرفته بر موفقیت سازش کیفری، در خصوص کاهش تراکم کار دادگاهها و تورم جمعیت کیفری تأکید می‌ورزد (Danet j.et al., 2004, p. 196).

افزون بر این، تردیدی نیست که شرکت داوطلبانه و فعال متهم – که ممکن است پس از پذیرش تعهد به جبران خسارت وارد به بزه‌دیده یا تعهد به عدم انجام فعل معین یا عدم تردد به مکان معین یا عدم مراوده با اشخاص معین جلوه‌گر شود – حس انتقام‌جویی و دشمنی وی را فرومی‌نشاند، به بازسازی وی کمک کرده و بدین ترتیب از تکرار جرم نیز پیش‌گیری می‌کند. اکنون، درصد رد پیشنهاد سازش کیفری توسط متهم کمایش ضعیف است (کمتر از ۱۰٪) و بهندرت پیش می‌آید که توافق میان دادسرا و متهم به تأیید دادگاه نرسد (تأییدنکردن تدبیرهای پیشنهادی دادستان توسط دادگاه نزدیک به صفر است). سرانجام درصد اجرای تدبیرها و اقدام‌های اتخاذ‌شده در چارچوب سازش کیفری بسیار بالاست (نزدیک به ۹۰٪) (Galmard, 2006, p. 245).

^۱. گفتنی است که سیاهه تدبیرها و اقدام‌های پیشنهادی به مرتکب نیز افزایش یافت.



در ایران، توافق میان دادسرا و متهم نخستین بار در اصلاحاتی با عنوان قانون «تسريع دادرسی و اصلاح قسمتی از قوانین آیین دادرسی کیفری و کیفر عمومی» مصوب بهمن ۱۳۵۲ زیر عنوان تعقیب پذیرفته شد. ماده ۴۰ مکرر این قانون به دادستان اختیار می‌داد که در جرم‌های جنحه به استثنای جنحه‌های باب دوم قانون مجازات عمومی (جرائم‌های علیه امنیت داخلی و خارجی مملکت)، اگر متهم پیشینه محکومیت کیفری مؤثر نداشته و به جرم ارتکابی اقرار مقرون به واقع کند و مدعی خصوصی نیز نداشته باشد، بتواند تعقیب کیفری او را معلق کند. استفاده از این اختیار برای دادستان حداکثر تا اولین جلسه دادرسی دادگاه کیفری امکان داشت. تصمیم دادستان در صورت تعقیب تعقیب در سجل کیفری ثبت می‌شد. در صورتی که متهم طی سه سال از تاریخ صدور قرار تعقیب، مرتکب جرم از درجه جنحه یا جنایی می‌شد، نسبت به اتهام پیشین نیز مورد تعقیب قرار می‌گرفت. در سال ۱۳۵۶، قانون‌گذار با حذف آن قسمت از ماده ۴۰ که مقرر می‌داشت «دادستان پس از صدور قرار تعقیق، پرونده را به دادگاه جنحه ارسال می‌کند، دادگاه جنحه در صورتی که قرار تعقیق را تأیید کند، قرار قطعی و در غیر اینصورت طبق مقررات به موضوع رسیدگی خواهد کرد...» هرگونه نظارت و کنترل مقام بالاتر را در مورد تصمیم چه بسا ناموجه دادستان در تعقیب تعقیب به کلی از میان بردا (خزانی، بی‌تا) و در نتیجه اصل تفکیک مرحله تعقیب از مرحله دادرسی را محدودش کرد.

بدین‌سان، تعقیق تعقیب موضوع سازش و گفت‌وگو میان دادستان و متهم قرار می‌گیرد. درواقع، طرف‌های دعوا با یک‌دیگر مذاکره و گفت‌وگو می‌کنند تا امتیاز‌های متقابلی برای هم قائل شوند. دادستان که به شکل موقتی تعقیب را



تعليق کرده یا به طور قطعی از تعقیب متهم صرف نظر می‌کند، در واقع به متهم امتیازی می‌دهد. متهم نیز، با اقرار خود، با وجود بهره‌مندی از مزایای حقوق مربوط به اصل برائت، در واقع امتیاز مهمی را به طرف مقابل می‌دهد.

تهیه‌کنندگان لایحه قانون آیین دادرسی کیفری نیز با استفاده از دست‌آوردهای حقوق تطبیقی و جرم‌شناسی، به امکان سازش میان دادستان و متهم توجه کرده‌اند. به موجب ماده ۸۰ این لایحه، «در جرایم تعزیری درجه ۶ تا ۸ که مجازات آن‌ها قابل تعليق است، چنانچه شاکی وجود نداشته، گذشت کرده یا خسارات واردشده جبران گردیده و یا با موافقت بزه‌دیده ترتیب پرداخت آن در مدت مشخصی داده شده و متهم فاقد سابقه محکومیت مؤثر کیفری باشد، دادستان می‌تواند پس از اخذ موافقت متهم و در صورت ضرورت با اخذ تأمین مناسب، تعقیب وی را از ۶ ماه تا ۲ سال معلق کند. در این صورت، دادستان متهم را حسب مورد، مکلف به اجرای برخی از دستورات زیر می‌کند:

الف) ارائه خدمات به بزه‌دیده در جهت رفع یا کاهش آثار زیان‌بار مادی یا معنوی ناشی از جرم با رضایت بزه‌دیده؛

ب) ترک اعتیاد از طریق مراجعه به پزشک، درمانگاه، بیمارستان و یا به هر طریق دیگر، حداقل طرف ۶ ماه؛

ج) خودداری از اشتغال به کار یا حرفه معین، حداقل به مدت یک سال؛

د) خودداری از رفت و آمد به محل یا مکان معین، حداقل به مدت یک سال؛

ه) انجام دادن کار در ایام یا ساعت معین در مؤسسات عمومی یا عام‌المنفعه‌ای که دادستان معین می‌کند، حداقل به مدت یک سال؛



و) شرکت در کلاس‌ها یا جلسات آموزشی، فرهنگی و حرفه‌ها در ایام و ساعت‌های معین، حداکثر به مدت یک سال؛

ز) عدم اقدام به رانندگی با وسایل نقلیه موتوری و تحويل دادن گواهی‌نامه، حداکثر به مدت یک سال؛

ح) عدم حمل سلاح دارای مجوز یا استفاده از آن، حداکثر به مدت یک سال؛

ط) عدم ارتباط و ملاقات با شرکای جرم و بزه‌دیده که توسط دادستان تعیین می‌شود، برای مدت معین؛

ی) ممنوعیت خروج از کشور و تحويل دادن گذرنامه با اعلام مراتب به مراجع مربوط.

بدین ترتیب، دادستان پیش از تصمیم درباره دعواهی عمومی می‌تواند پیشنهاد تدبیرهای جانشین را مطرح کند. این سازش کیفری زمانی موجب تعلیق دعواهی عمومی می‌شود که بزه‌کار پیش‌تر اتهام‌ها را پذیرفته باشد^۱ و با اجرای دستورهای پیشنهادی دادستان موافقت کند.

بنابراین، در موارد سازش کیفری، اگرچه فردی بزرگ‌سال مرتکب جرم شده است، چه بسا بتوان وی را به اندازه کافی یکپارچه‌شده در زندگی اجتماعی دانست و به همین دلیل ضمانت اجرای کیفری نسبت به وی را بیهوده دانست. تشخیص ضرورت اعمال ضمانت اجرای کیفری نسبت به فرد بزرگ‌سال به ارزیابی و برآورد دادستان واگذار شده است. درواقع، شبیه آنچه در مورد حقوق کودکان مشاهده می‌شود، مسیر گزینش میان پیشگیری و

^۱. اصطلاح «أخذ موافقت متهم» که در ماده ۸۰ لایحه به کار رفته است از پذیرش اتهام‌ها از سوی متهم حکایت می‌کند.



سرکوب گشوده است. اصل راهبر حقوق کودکان بر فرض عمومی تربیت‌پذیری آنان استوار است، حال آنکه اصل راهبر حقوق بزرگ‌سالان، قاعده ارزیابی مورده‌مورد قابلیت اجتماعی بودن فرد را — که می‌تواند اعمال ضمانات اجرای کیفری را ناموجه کند — مطرح می‌کند. تنوع اقدام‌ها و دستورهای پیش‌بینی‌شده در مقررات مورد اشاره برای مرتكبان بزرگ‌سال، درواقع امکان عملی ساختن تدبیرهای ترمیم و جبران، کترول و امدادرسانی را تداعی می‌کند که یادآور اقدام‌های جامعه‌پذیری معمول در مورد کودکان است.^۱

نتیجه

روش‌های جانشین تعقیب بر اساس دستور قضایی که هدف آن بازسازی و ترمیم آثار مختلف جرم نسبت به بزه‌دیده، جامعه مدنی (بزه‌دیده ثانویه) و بزه‌کار است، یک مدل جدید عدالت کیفری را به وجود می‌آورد که در سطح گسترده‌ای مورد اقبال سیاست‌جنایی کشورهای چندی قرار گرفته است. در ایران با تصویب لوایح قضایی مانند لایحه آیین دادرسی کیفری، مفاهیم و شیوه‌های عدالت سازشی وارد حقوق کیفری ایران می‌شود که مبنی بر نظام «موقعیت داشتن تعقیب» است.

^۱ M-C Desdevives , "L' option entre prevention et repression : Les alter Natives aux poursuites , un nouveau droit Penal des majeurs , in Melanges ottenhof , Dalloz, p.167"



بی‌گمان این تدابیر وضعیت گفت‌و‌گو و بازسازی روابط اجتماعی را فراهم می‌کند. درواقع، بر خلاف عدالت کیفری کلاسیک که بر تعیین مجرمیت متمرکز است، مداخله جانشین‌ها – مانند تدبیرهای تربیتی – مستلزم درگیر شدن مرتکب عمل مجرمانه در تحلیل اوضاع و احوال جرم و جست‌وجوی وسائل کاهش آن یا جست‌وجوی ترمیم و جبران آثار آن است. این اقدام‌های جانشین که همواره بر پذیرش رفتارهای ارتكابی استوار است، زمینه پی بردن بزه‌کار به واقعیت فعالیت مجرمانه خود را فراهم می‌کند. همچنین استفاده از این جانشین‌ها در صورت موافقیت، مانع از بازداشت متهم و دوری از زندگی و فعالیت عادی – که به نوبه خود باعث خوردن برچسب مجرمانه و آثار «کمانه‌ای» غیرقابل پیش‌بینی برای وی است – می‌شود (ابرندازی، بی‌تا، ۱۳). بنابراین، پیش‌بینی جانشین‌های تعقیب می‌تواند این امید را به وجود آورد که به دلیل ورود و تعامل بزه‌کار، رفتار او اصلاح شده و از تکرار جرم وی پیشگیری شود.



فهرست منابع

۱. آشوری، محمد (۱۳۸۲)، جایگزین‌های زندان یا مجازات‌های بینایین، نشر گرایش.
۲. خزائی، منوچهر (بی‌تا)، سیستم قانون بودن و سیستم موقعیت داشتن تعقیب کیفری، مجله حقوقی دانشکده حقوق دانشگاه شهید بهشتی، دوره دوم، شماره ۲.
۳. نجفی ابرند آبادی، علی‌حسین (بی‌تا)، روی کرد جرم‌شناختی، قانون «حقوق شهروندی»، مجموعه مقالات همایش حقوق شهروندی.
۴. نجفی ابرندآبادی، علی‌حسین (۱۳۸۲)، از عدالت کیفری «کلاسیک» تا عدالت ترمیمی، مجله تخصصی دانشگاه علوم اسلامی رضوی، سال سوم، شماره ۹ و ۱۰.

1. Danet j.et Grunvald s. (2004). “*Breves remarques tires dune premiere evaluation de la composition penale*”, AJ. Penal.
2. G. Apap, (1990). La conciliation Penale a Valance , R.S.C.



3. Galmard, Maric Helene, (2006). Etas, societe civile et loi penale .P.U.A.M.
4. M-C Desdevises , "L' option entre prevention et repression : Les alter Natives aux poursuites , un nouveau droit Penal des majeurs , in Melanges ottenhof , Dalloz, p.167"
5. N.Pignoux , (2008). La reparation des victims d' infractions penales , L' Harmattan.